

DOI: 10.24069/2542-0267-2018-3-4-134-138

## РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

**Аудит научных журналов университета:  
чего мы не знаем о нас самих****В. М. Якубсон<sup>а</sup>, А. Б. Тесля<sup>б</sup>***Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация*<sup>а</sup> ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5605-8119>; e-mail: Yakubson\_vm@spbstu.ru<sup>б</sup> ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8395-6515>; e-mail: anntes@list.ru

**Резюме:** Статья посвящена управлению деятельностью научных журналов в университете – теме, ставшей актуальной в последние годы из-за усилившегося внимания к университетской науке. Рассматривается пример проведения аудита научных журналов в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого. В задачи аудита входил сбор информации обо всех научных периодических изданиях, аффилированных с университетом, оценка соответствия их международным стандартам и внутренним требованиям, анализ наукометрических показателей. Результатом аудита должно стать формирование единой политики университета в отношении издаваемых научных журналов. В статье описываются этапы проведения аудита. В качестве выводов сформулированы рекомендации, которые должны лечь в основу единой политики университета в отношении научных периодических изданий.

**Ключевые слова:** научный журнал, университетский журнал, издательство вуза, аудит журналов, международные издательские стандарты, паспорт журнала, требования к научным журналам

**Для цитирования:** Якубсон В. М., Тесля А. Б. Аудит научных журналов университета: чего мы не знаем о нас самих. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(3–4):134–138. DOI: 10.24069/2542-0267-2018-3-4-134-138.

**Audit of the university scholarly journals:  
what we do not know about ourselves****V. M. Yakubson<sup>а</sup>, A. B. Teslya<sup>б</sup>***Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation*<sup>а</sup> ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5605-8119>; e-mail: Yakubson\_vm@spbstu.ru<sup>б</sup> ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8395-6515>; e-mail: anntes@list.ru

**Abstract:** In this paper we investigated the management system of scholarly journals in the university. This topic became valuable in recent years due to the raising interest for the university science as a whole. The paper presents a case study of Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, where the audit of scholarly journals took place. The audit's goals included: collection of information on all scholar periodicals affiliated to the university; evaluation of its compliance with international publishing standards and internal policies; scientometric analysis. As a result we should formulate the common policy for all scholarly journals published with the university. The paper depicts the main steps of the audit: data collection, subject analysis, compliance with standards and internal documents, scientometric analysis using Scopus and Russian Science Citation Index. As conclusions, we give recommendations that should be used to formulate the common policy of the university in reference to its scholarly journals.

**Keywords:** scholarly journal, university journal, university publishing, audit of journals, international publishing standards, journal passport, scientific journals requirements

**For citation:** Yakubson V. M., Teslya A. B. Peculiarities of scientific communication in Russia (from the experience of the Council on the Ethics of Scientific Publications). *Nauchnyi Redaktor i Izdatel'* = Science Editor and Publisher. 2018;3(3–4):134–138. (In Russ.) DOI: 10.24069/2542-0267-2018-3-4-134-138.

**ВВЕДЕНИЕ**

Сегодня тема издания научных журналов в университете является весьма актуальной. Это связано, в первую очередь, с усилившимся вниманием к университетской науке в целом [1; 2]. Для университетов, участвующих в программе повышения конкурентоспособности 5–100–2020, важность этой тематики усиливается, поскольку среди показателей, на которые ориентированы программы развития, присутствует «количество научных журналов вуза, индексируемых в базах данных Scopus или WoS».

В связи с этим в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (СПбПУ) начиная с 2014 г. проводились определенные мероприятия по продвижению отдельных научных журналов; в результате чего на данный момент 2 научных журнала университета индексируются в базах данных Scopus и Web of Science, заявка от еще одного журнала находится на рассмотрении.

Тем не менее в начале 2018 г. руководством университета была сформулирована задача комплексно оценить ситуацию с научными периодическими изданиями в университете. Для этого была запущена процедура аудита научных периодических изданий. Это решение имело несколько предпосылок:

- необходимость повышения наукометрических показателей изданий университета;
- отсутствие единой политики развития научных журналов университета;
- отсутствие единого подхода к финансированию научных журналов;
- невыполнение частью журналов требований внутренних нормативных документов, а также международных стандартов;
- отсутствие единых правил создания новых научных журналов в университете.

Исходя из этих предпосылок, были сформулированы основные задачи аудита:

- сбор актуальной информации о научных журналах, учредителем, соучредителем или издателем которых является СПбПУ;
- анализ соответствия журналов текущей нормативно-правовой базе, а также потребностям университета;
- наукометрический анализ деятельности журналов;
- актуализация внутренних нормативных актов в области научной периодики;
- представление актуальной информации о журналах на сайте университета и в других открытых источниках;

- оптимизация научных журналов университета в отношении тематики, соответствия уровню университета и т. п.;

- повышение наукометрических показателей журналов и их продвижение в международные наукометрические базы данных (МНБД).

**СБОР ИНФОРМАЦИИ ОБ ИЗДАНИЯХ**

СПбПУ – очень крупная организация, на данный момент включает в себя 11 профильных институтов и 3 высшие школы, всего в вузе обучаются около 30 000 студентов. История СПбПУ насчитывает почти 120 лет, история издания научных журналов в университете – почти столько же: первый выпуск «Трудов Политехнического института» вышел в свет в 1904 г. С тех пор создавалось, переименовывалось и упразднялось множество изданий, до проведения аудита единой точки сбора информации по этому вопросу не было.

На первой стадии был выполнен поиск по базе Роскомнадзора, а также по базе российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Эти данные не совпадали: некоторые издания не были зарегистрированы в Роскомнадзоре (что допускается при тираже менее 100 экз.), но имели ISSN и индексировались в РИНЦ, другие – наоборот. Кроме того, несколько журналов не указывали СПбПУ в качестве учредителя, но они были включены в аудит, так как СПбПУ являлся издателем или соиздателем либо журнал издавался кафедрой университета, но в качестве учредителя выступала внешняя организация. Таким образом, был получен список из 24 наименований. Из них 4 издания не выходят уже несколько лет и подлежат закрытию. Еще 4 журнала являются де-факто сборниками постоянно действующих конференций.

К действующим журналам были отнесены 16 наименований, из которых:

- индексируются в МНБД – 2 журнала (Web of Science (ESCI) и Scopus) (12,5 %);
- входят в Перечень ВАК – 9 журналов (56 %).

Далее процедура аудита состояла в следующем:

- заполнение редакторами Электронного паспорта научного журнала, (основные издательские сведения, цели и задачи журнала, информация о редколлегии);
- анализ оформления журнала, сайта журнала, профиля журнала в eLibrary;
- ответ на вопросы по редакционным процессам и заполнение формы по результатам аудита;

– наукометрический анализ деятельности журнала.

Форма паспорта журнала была разработана на основе других аналогичных анкет, в частности, анкеты, созданной Ассоциацией научных редакторов и издателей (АНРИ) для ВАК. Она включала основные издательские сведения, цели и задачи журнала, наукометрические показатели, информацию о редколлегии.

Форма «Результаты аудита журнала» включала уже не только данные, поданные редакциями, но и результаты анализа внешних источников (сайт, электронная редакция, РИНЦ), а также ответы на вопросы по редакционным процессам (организация процесса рецензирования и редактирования, решение этических вопросов и т. п.).

#### АНАЛИЗ ТЕМАТИКИ

Анализируя журналы по тематике, было выявлено принципиальное расхождение между позиционированием университета, внутренним и внешним, и пулом его периодических изданий. Основными направлениями научной работы в СПбПУ является физика, инженерные науки, материаловедение, компьютерные науки, биомедицина. Доли этих направлений могут меняться в зависимости от того, что оценивается: публикации или НИОКР, по международным источникам или российским и т. п. Тем не менее набор направлений остается неизменным. При этом по количеству журналов была получена следующая информация (учитывались только издания, выходящие в свет в настоящее время):

- по инженерным наукам – 10 журналов;
- по гуманитарным и общественным наукам – 5 журналов;
- по компьютерным наукам – 3 журнала;
- по материаловедению – 2 журнала;
- по физико-математическим наукам – 2 журнала;
- по экономическим наукам – 1 журнал;
- по наукам о жизни – 1 издание<sup>1</sup>.

Таким образом, мы имеем диспропорционально большое количество гуманитарных изданий и очень малое количество журналов по физическим и биомедицинским наукам.

<sup>1</sup> Некоторые журналы учтены несколько раз, поскольку включают тематики по нескольким направлениям.

#### АНАЛИЗ СООТВЕТСТВИЯ СТАНДАРТАМ

В 2014 г. в СПбПУ было принято несколько локальных нормативных документов, регламентирующих деятельность научных периодических изданий университета. В качестве минимальных требований выдвигались следующие:

- соблюдение законодательства Российской Федерации и соответствие нормативным документам в издательской области;
- обязательное рецензирование и профессиональное редактирование текстов;
- наличие сайта с полнофункциональной англоязычной версией;
- использование Электронной редакции (разработка университета, доступная для всех журналов);
- соответствие требованиям РИНЦ и оперативная, регулярная передача метаданных;
- соблюдение этических принципов научных изданий.

Одним из направлений аудита стала оценка изданий СПбПУ по заданным критериям. Количество журналов, соответствующих основным требованиям, показано в табл. 1.

Таблица 1

#### Количество журналов, соответствующих требованиям локальных нормативных документов СПбПУ

Требование	Количество журналов, соответствующих требованию	% от общего количества журналов университета
Наличие одностороннего слепого / двустороннего слепого рецензирования	13	81
Наличие профессионального редактирования, в том числе англоязычного	7	44
Сайт по современным требованиям, в том числе англоязычный	11	69
Использование электронной редакции	9	56
Своевременность выхода	15	94
Наличие профессионального редактирования, в том числе англоязычного	7	44

Помимо указанных в табл. 1 основных требований в некоторых журналах также выявлены следующие несоответствия международным издательским стандартам [3]:

- представление информации о журнале в РИНЦ неполное или неактуальное;
- научные статьи не имеют структуры или структура статьи представлена лишь формально;
- недостаточное внимание уделяется составу источников – их актуальности, соответствию научной области и т. п.;
- не присваиваются идентификаторы DOI (в университете присваивается для всех изданий бесплатно).

### НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Показатели журналов анализировались по двум базам: РИНЦ и Scopus. Основной анализ проводился по базе РИНЦ, поскольку большая часть журналов индексируется только там. Было проведено сравнение журналов по всем основным показателям, предлагаемым РИНЦ, а также анализ показателей членов редколлегий.

В зависимости от выбора показателя иерархия журналов менялась, неизменным оставалось только первое место – Инженерно-строитель-

ный журнал (рис. 1). Разрыв между ним и остальными изданиями также очевиден при рассмотрении показателя РИНЦ «место в рейтинге по тематике», который нам представляется одним из самых полезных для оценки положения журнала на отечественном рынке. Если использовать понятие «квартиль» Scimago, только один журнал СПбПУ попадает в первый квартиль по тематике (и на первое место), остальные находятся во втором или третьем квартиле, а один журнал даже в четвертом.

Анализ числа цитирований по Scopus ожидаемо показал отрыв двух индексируемых журналов. Тем не менее большая часть неиндексируемых журналов также цитируется в Scopus. Заметна стабильная положительная динамика в цитированиях нескольких журналов, что дает надежду на положительное решение при рассмотрении заявок на индексирование этих изданий (рис. 2).

### ВЫВОДЫ

Текущая ситуация с научными журналами не вполне соответствует программе развития университета. В частности, тематика изданий не коррелирует с основными направлениями научной работы университета, а уровень части изданий

№	Название журнала	Показатель
1.	Инженерно-строительный журнал	2,212
2.	Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Информатика. Телекоммуникации. Управление	0,487
3.	Научно-технические ведомости СПбПУ. Естественные и инженерные науки	0,458
4.	Materials Physics and Mechanics	0,411
5.	Строительство уникальных зданий и сооружений	0,390
6.	Проблемы информационной безопасности. Компьютерные системы	0,316
7.	Теория механизмов и машин	0,248
8.	Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки	0,244
9.	Геополитика и безопасность	0,170
10.	Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности	0,157
11.	Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки	0,153
12.	Современное машиностроение. Наука и образование	0,064
13.	Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Физико-математические науки	0,056
14.	Здоровье - основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения	0,041
15.	Россия в глобальном мире	0,017

Рис. 1. Сравнительный анализ журналов по показателю Science Index (2016)

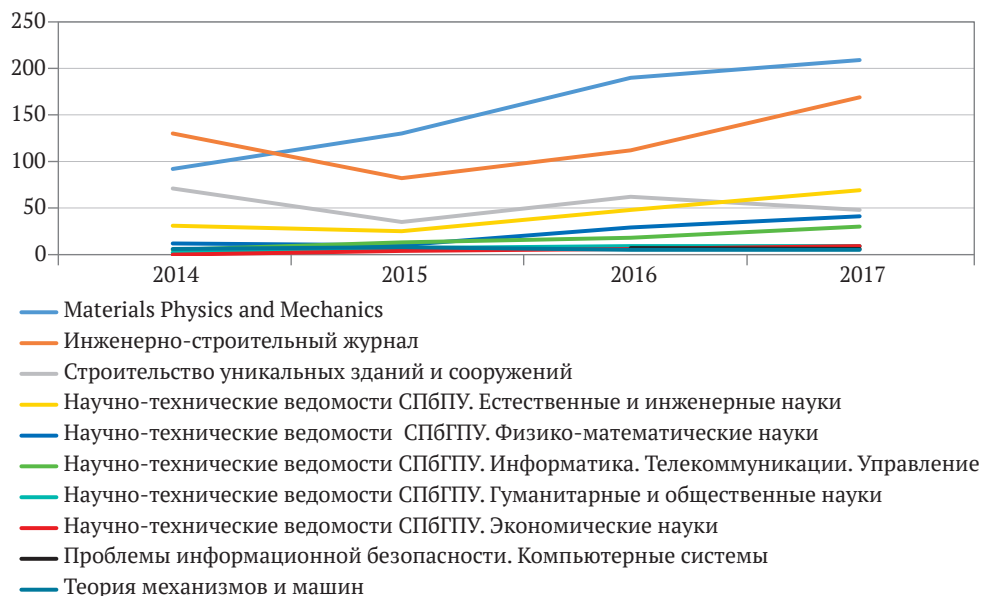


Рис. 2. Динамика цитирований основных журналов в Scopus

не достаточен для университета, стремящегося к международному признанию [4].

Для преодоления этой ситуации университету необходимо:

- обеспечить контроль соблюдения всеми журналами минимальных требований к научным периодическим изданиям;
- оказывать методическую, информационную, технологическую и политическую поддержку всем изданиям с целью повышения их уровня;

– оказывать дополнительную поддержку и вести дополнительный контроль тех изданий, которые уже индексируются в МНБД или в ближайшее время будут проиндексированы;

- усилить связь между журналами и профильными институтами;
- сформулировать требования к созданию новых изданий под эгидой СПбПУ;
- оказывать финансовую поддержку изданиям на проектной основе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Sondervan J., Stigter F. Sustainable open access for scholarly journals in 6 years – the incubator model at Utrecht University Library Open Access Journals. *Learned Publishing*. 2018. DOI: [10.1002/leap.1151](https://doi.org/10.1002/leap.1151).
2. Колесникова Т. А., Ключник И. А. Издание научной периодики в университетах: новые задачи, участники, технологии. *Наука та прогрес транспорту*. 2015;6(60):183–197.
3. Кириллова О. В., Парфенова С. Л., Гришакина Е. Г. и др. *Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных*. М.: Наука; 2017.
4. Кириллова О. В. Экспертная оценка российских журналов по критериям Scopus: первый опыт РЭС. *Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций: материалы 5-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 17–20 мая 2016 г.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2016:148–154.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Якубсон Вера Михайловна**, начальник Управления периодических научных изданий, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Российская Федерация.

**Тесля Анна Борисовна**, доцент, заместитель начальника Управления периодических научных изданий, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Российская Федерация.

**Vera M. Yakubson**, Head of Scholar Periodicals Department, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation.

**Anna B. Teslya**, PhD, Deputy Head of Scholar Periodicals Department, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation.