

DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32

ИНДЕКСИРОВАНИЕ

Российские журналы в Web of Science Core Collection

О. В. Москалева

Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7555-8699>, e-mail: o.moskaleva@spbu.ru

Резюме: Рассматриваются библиометрические показатели российских журналов, индексируемых в Web of Science Core Collection по состоянию на 2017 г. Описан состав показателей в Journal Citation Reports и правила их расчета, в том числе изменения в текущем выпуске JCR. Обсуждаются возможные причины относительно низких показателей, предлагаются возможные пути развития российских журналов.

Ключевые слова: журналы, библиометрические показатели, Web of Science, Journal Citation Reports

Для цитирования: Москалева О. В. Российские журналы в Web of Science Core Collection. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(1-2):26–32. DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32.

Russian journals in Web of Science Core Collection

Olga V. Moskaleva

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7555-8699>, e-mail: o.moskaleva@spbu.ru

Abstract: The author analyze Russian journals indexed in Web of Science Core Collection and their bibliometric indicators of new issue of Journal Citation Reports (JCR-2017). The indicators used in Journal Citation Reports are described including the methodology changes in new release. The reasons of relatively low ranking of Russian journals are discussed and the ways for development of national journals are proposed.

Keywords: journals, bibliometric indicators, Web of Science Core Collection, Journal Citation Reports

For citation: Moskaleva O. V. Russian journals in Web of Science Core Collection. *Nauchnyi Redaktor i Izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2018;3(1-2):26–32. (In Russ.) DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32.

Очень часто недостаточное представление публикаций российских ученых в международных индексах цитирования Web of Science и Scopus связывают с недостаточным количеством российских научных журналов, индексируемых в этих базах данных. В связи с этим в 2013–2014 гг. был разработан комплекс мер, направленных на повышение востребованности и продвижение в международном научном пространстве результатов научной и научно-технической деятельности российских ученых. В качестве одной из мер было предложено поддержать развитие журналов на государственном уровне. Первый проект по реализации такой меры был запущен в 2014 г., был призван повысить качество изданий, получивших господдержку, и увеличить их присутствие

в международных индексах цитирования. Проектом были поддержаны 30 журналов, половина из которых входила в индексы цитирования, вторую половину предполагалось подготовить к включению. В результате в индексы цитирования Scopus и / или Web of Science Emerging Sources Citation Index (ESCI) вошли 11 журналов [1].

Попробуем проанализировать состав и уровень российских журналов в Web of Science Core Collection (Web of Science CC), а также выявить, оказали ли на это влияние первые меры государственной поддержки научных журналов.

Напомним, что в настоящее время Web of Science CC (ранее, до 2015 г., просто Web Science) состоит из нескольких указателей цитирования.

- 4 журнальных указателя:

- Science Citation Index Expanded, SCIE;
- Social Science Citation Index, SSCI;
- Arts & Humanities Citation Index, A&HCI;
- Emerging Sources Citation Index, ESCI.
- 2 указателя трудов конференций:
 - Conference Proceeding Citation Index – Science, CPCI-S;
 - Conference Proceedings Citation Index – Social Science and Humanities, CPCI-SSH.
- 2 книжных указателя:
 - Book Citation Index – Science, BKCI-S;
 - Book Citation Index – Social Science and Humanities, BKCI-SSH.

На основании анализа данных о цитировании тех или иных изданий можно судить об их востребованности, изучать взаимосвязи в пределах одной или между различными научными областями, анализировать сети сотрудничества ученых, организаций, стран и т. д. По данным о цитировании статей в научных журналах ежегодно выпускается отчет о цитировании журналов (Journal Citation Reports, JCR), выходящий отдельно для SCIE и SSCI, то есть только для двух журнальных указателей. Для журналов, индексируемых в A&HCI, импакт-фактор и иные показатели, публикуемые в JCR, не рассчитываются из-за особенностей цитирования в гуманитарных областях. Для журналов, включенных в ESCI, показатели не публикуются, поскольку сам этот указатель предназначен для мониторинга журналов, претендующих на включение в один из основных, «старших», журнальных указателей Web of Science Core Collection. После 2–3 лет пребывания в ESCI журнал может быть включен, соответственно, в SCI-E, SSCI или A&HCI, если будет четко видна его востребованность в мире.

Таким образом, если расценивать значение импакт-фактора и иных рассчитываемых в JCR показателей как своеобразный критерий качества журнала, то это оказывается возможным только для журналов, индексируемых в SCI-E и SSCI.

Изначально импакт-фактор рассчитывался только по цитированиям из журналов, позже стали учитывать и цитирования из материалов конференций. После 2016 г. учет цитирований производится и для журналов, включенных в появившийся в 2015 г. ESCI, а в выпуске 2018 г. учитываются и цитирования из книг, включенных в BKCI. Классический импакт-фактор (IF) рассчитывается путем деления количества ссылок на статьи из журналов за год расчета, опубликованных за 2 предыдущих года, на количество статей, опубликованных в журнале за эти 2 предыдущих года. При этом цитирования учитываются из всех

типов публикаций, а в знаменателе формулы учитываются не все типы публикаций журнала, а так называемые citable items (articles, reviews, and proceedings papers). По сути, значение импакт-фактора показывает, сколько раз в среднем в расчетном году процитирована статья из журнала, опубликованная в одном из выпусков предшествующих двух лет.

В JCR приводится не только этот классический импакт-фактор, но также и импакт-фактор без учета самоцитирования, 5-летний импакт-фактор и множество других показателей. Так, показатели *Eigenfactor Score*, *Article Influence Score*, при расчете которых учитывается уровень цитируемых журналов (ссылки из более рейтинговых журналов учитываются с большим весом, чем ссылки из менее рейтинговых), позволяют адекватно сравнивать журналы как внутри одной предметной категории, так и журналы из разных научных направлений. Показатель *Immediacy Index* показывает, насколько быстро начинают цитироваться статьи из журнала — он рассчитывается исходя из количества ссылок, полученных в год опубликования статьи. Значения *Cited Half-Life* и *Citing Half-Life* учитывают возраст цитируемых статей или длительность цитирования статей из данного журнала. Весь этот набор показателей позволяет комплексно оценивать и сравнивать журналы, руководствуясь не только единственным показателем — импакт-фактором.

Большая часть показателей очень сильно зависит от предметной категории, находится в зависимости как от традиций цитирования, так и от динамичности развития конкретной научной области, поэтому междисциплинарные сравнения журналов по абсолютным значениям импакт-факторов неправильны и невозможны. В связи с этим используются понятия «перцентили» или «квартили», показывающие, в какой части ряда журналов по одной и той же предметной области находится анализируемое издание. Если журнал относится к первой четверти журналов одной предметной области, отсортированных в порядке убывания импакт-фактора, то говорят, что журнал относится к первому квартилю (Q1). Таким образом, относящиеся к одному и тому же квартилю журналы из разных предметных категорий примерно одинаковы по своему уровню, несмотря на то, что абсолютные значения импакт-фактора могут у них отличаться в разы, если не в десятки раз.

Более дробное распределение журналов внутри предметной области характеризуется таким показателем, как JIF Percentile, показывающим,

в какой процент входит журнал по данной предметной области. Если значение данного показателя, например, 99 — это значит, что журнал лучше, чем 99 % журналов в данной предметной категории. Поскольку многие журналы могут быть отнесены к нескольким предметным категориям, то в JCR приводится усредненное для нескольких категорий значение — простое среднее арифметическое JIF Percentile для каждой из категорий (Average JIF Percentile).

Подробное описание всех показателей и способов их расчета приведено на официальном сайте InCites Journal Citation Reports Help (<http://ipscience-help.thomsonreuters.com/incitesLiveJCR/overviewGroup/overviewJCR.html>). Детальный анализ журнальных показателей, используемых в JCR, можно также найти в Руководстве по наукометрии [2].

Рассмотрим, как выглядят в целом российские журналы, индексируемые в Web of Science CC.

В настоящее время в этой авторитетной базе данных индексируется 309 журналов, российских по происхождению, в том числе журналы, издающиеся непосредственно в России, а также их переводные версии, издаваемые такими издательствами, как Pleiades Publishing, Allerton Press и др.

Больше всего журналов индексируется в SCI-E (151 журнал), SSCI содержит всего 3 журнала, A&HCI — 10. В ESCI на начало 2018 г. индексировалось 145 российских журналов. Динамика изменения количества индексируемых журналов по отдельным указателям цитирования приведена на рис. 1, на нем видно, что пополнение коллекции российских журналов происходило в 2008–2009 гг. за счет увеличения количества журналов в SCI-E,

и с 2015 г. — за счет появления в составе Web of Science CC нового указателя — ESCI.

По основной классификации Web of Science (WoS Categories) российские журналы представлены в 92 категориях из всех 252, выделенных в 2017 г. В JCR представлены только те журналы, которые индексируются в SCI-E и SSCI, то есть по 234 предметным категориям, в 75 из которых есть и российские журналы. В ESCI российские журналы представлены также в 75 предметных категориях, а всего в журнальных указателях Web of Science CC российские журналы есть в 127 предметных категориях.

Кроме стандартной классификации по предметным категориям в JCR используется и более обобщенная классификация, принятая в еще одном аналитическом ресурсе — Essential Science Indicators (ESI), а именно 22 исследовательские области, за исключением направлений, связанных с искусством и гуманитарными науками. Представленные в последнем отчете российские журналы распределены между ними следующим образом (рис. 2). При этом журналов в таких областях, как экономика, иммунология, а также мультидисциплинарных журналов среди них нет совсем.

Если проследить изменение импакт-факторов российских журналов за последние 10 лет, то можно заметить, что с 2012–2013 гг. наблюдается их активный рост во всех областях Essential Science Indicators (ESI), что примерно совпадает по времени с запуском проекта поддержки научных журналов. Для характеристики отдельного научного направления используется понятие «агрегированный импакт-фактор», ко-

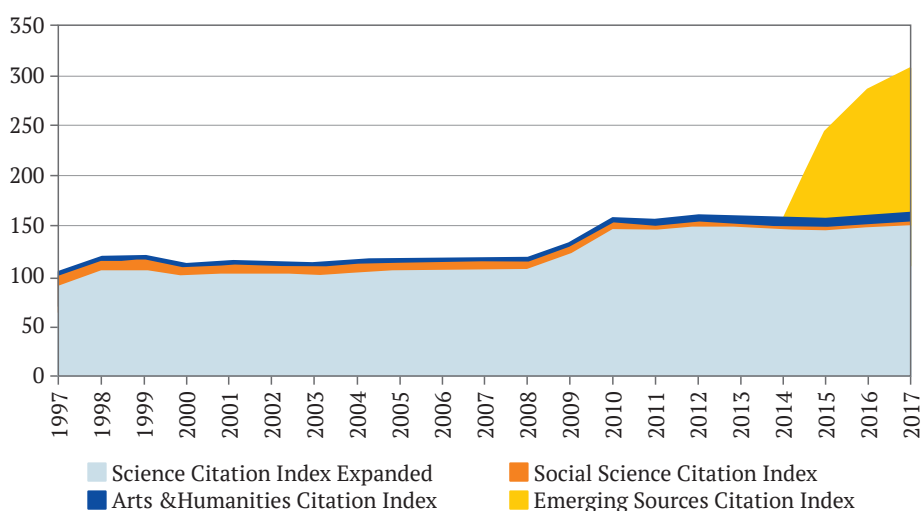


Рис. 1. Изменение количества российских журналов, индексируемых в отдельных журнальных указателях Web of Science CC

торый рассчитывается по тем же принципам, что и импакт-фактор отдельного журнала, только исходные данные по цитированиям и количеству публикаций берутся не для одного конкретного журнала, а для группы журналов. Такой расчет, проделанный в отношении только российских журналов в разрезе областей ESI (Essential Science Indicators), показал, что агрегированные импакт-факторы российских журналов по пред-

ставленным областям ни за один год из последнего десятилетия не превышают значения 1, то есть цитируются в среднем меньше половины публикаций в российских журналах, опубликованных ежегодно. На рис. 3 представлено изменение агрегированных импакт-факторов российских журналов, рассчитанных по методике 2017 г., то есть с учетом цитирований из всех указателей Web of Science CC, по областям ESI.

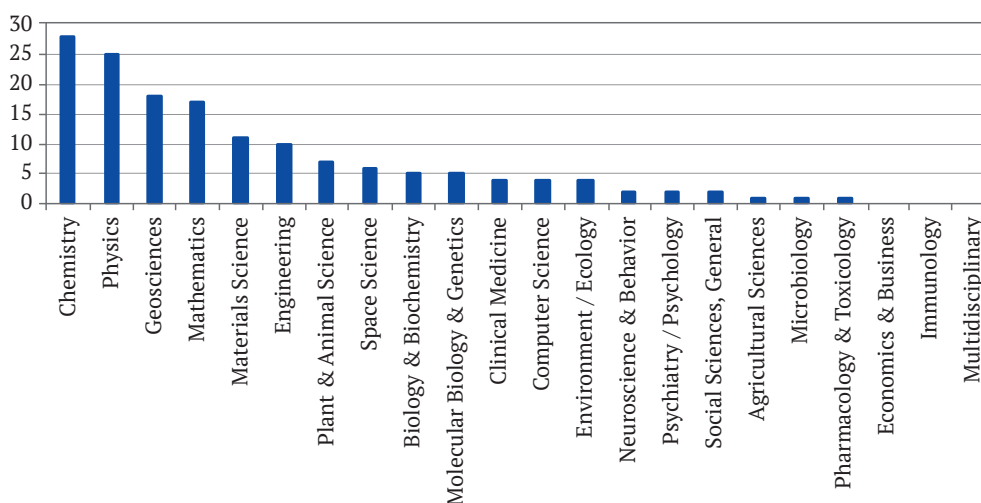


Рис. 2. Распределение российских журналов, включенных в JCR-2017, по направлениям Essential Science Indicators

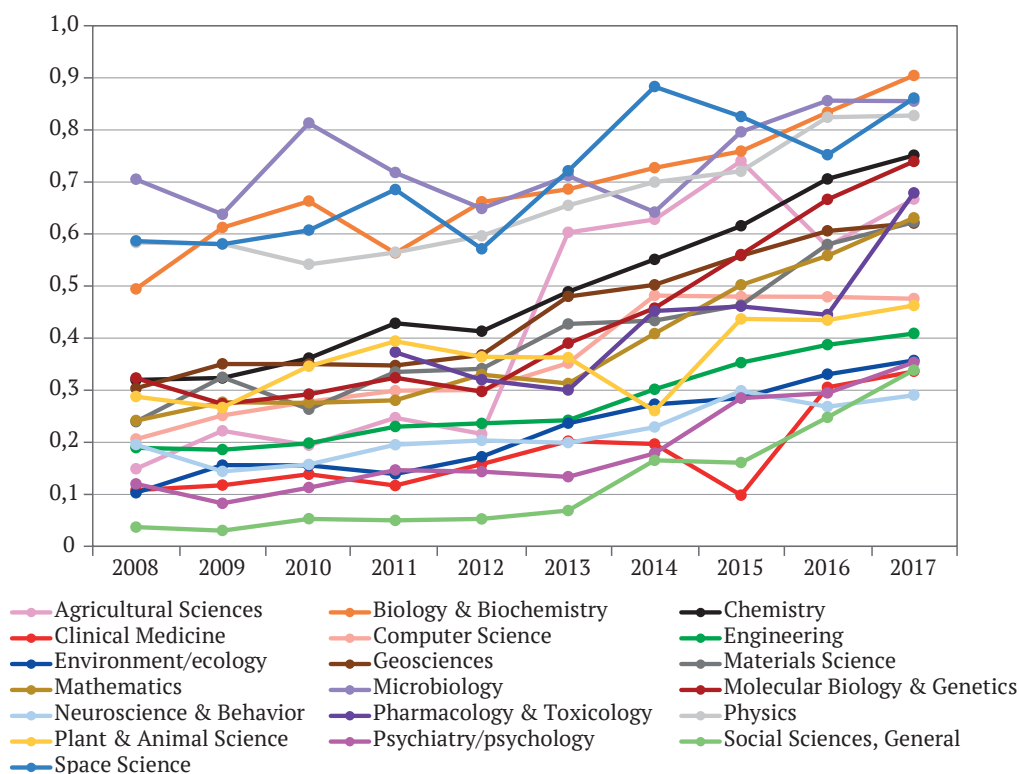


Рис. 3. Агрегированные импакт-факторы российских журналов, рассчитанные по данным Web of Science CC

Однако по всем предметным областям со временем происходит увеличение импакт-факторов, что связано как с удлинением списков цитируемой литературы, так и с уменьшением возраста цитируемых статей. Если бы резкое увеличение импакт-факторов началось после 2015 г., то это можно было бы объяснить и появлением нового указателя ESCI, однако изменение импакт-факторов по научным областям происходит давно и достаточно плавно, то есть вряд ли это может определяться изменением количества цитирующих журналов. Это хорошо видно, если проанализировать изменение агрегированных импакт-факторов по предметным категориям Web of Science (Categories by Rank), что также можно найти в JCR. Этот феномен описан и в литературе для журналов биомедицинских направлений [3].

В связи с этим реальное положение российских журналов в общей картине лучше видно при анализе их распределения по квартилям или перцентилям. Из рис. 4 следует, что практически все российские журналы относятся к Q4 и Q3, более детальный анализ по перцентилям, представленный на рис. 5, также свидетельствует о том, что, несмотря на абсолютный рост импакт-факторов российских журналов, Average JIF Percentile останется практически одинаковым с 2012 г., когда стал рассчитываться данный показатель. Максимального значения достигают в среднем математические журналы, для лучшего из которых (RUSSIAN MATHEMATICAL SURVEYS) JIF Percentile составляет 89,5 %, это означает, что в данной предметной категории журнал относится к 11 % лучших журналов. Вместе с журналом PHYSICS-USPEKHI

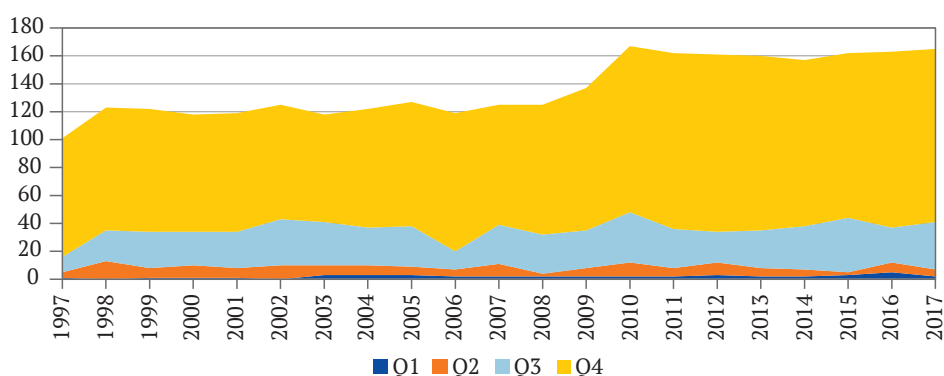


Рис. 4. Распределение российских журналов по квартилям

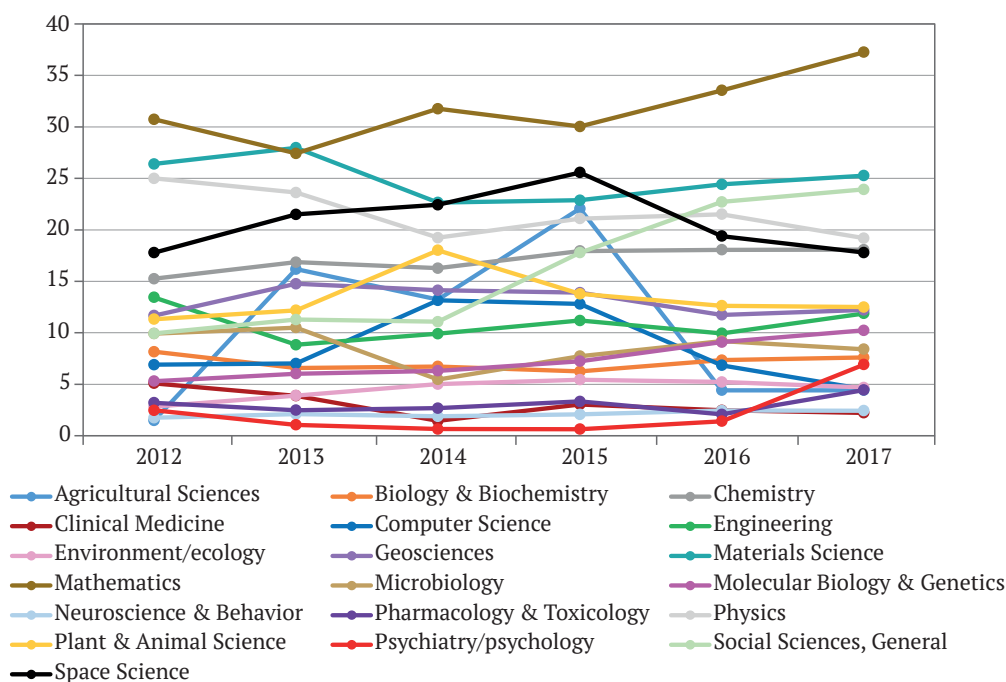


Рис. 5. Средние значения JIF Percentile российских журналов по областям ESI

(переводная версия журнала «Успехи физических наук») они оказались в 2017 г. в 1-м квартале.

С чем может быть связано не слишком хорошее положение российских журналов?

Одним из факторов является практически полное отсутствие доступных полных текстов: в 2015–2016 гг. в открытом доступе для 154 российских журналов, включенных в JCR-2017, только 4 % публикаций представлены в открытом доступе. Если учесть, что 10 % от этих доступных публикаций на русском языке, то вероятность их прочтения с последующим цитированием еще снижается.

Примерно 6 % публикаций в рассматриваемых российских журналах являются публикациями на русском языке, что, безусловно, негативно сказывается на цитируемости статей и, соответственно, на показателях самих журналов [4]. Тот факт, что все эти русскоязычные публикации не являются публикациями открытого доступа, еще усугубляет ситуацию.

В Web of Science CC для каждой публикации представлен показатель использования, то есть количество просмотров статьи за последние 180 дней и начиная с 2013 г. К сожалению, сводная аналитика по этому показателю недоступна, однако практически все российские журналы, индексируемые в основных журнальных указателях Web of Science CC, есть также и в Scopus.

Для анализа просмотров публикаций (одна из используемых в практике анализа и оценки пу-

бликаций альтметрик) можно использовать аналитический инструмент компании Elsevier SciVal. На рис. 6 показано сравнение взвешенного по предметной области количества просмотров и цитирований наборов публикаций Российской Федерации в различных источниках, с разным типом доступа и языком публикации. Здесь представлены данные по таким публикациям всего за период 2015–2016 гг., по публикациям Российской Федерации на русском языке и публикациям Российской Федерации в открытом доступе за тот же период. Публикации в Scopus представлены только статьями в журналах с хотя бы одной российской аффилиацией авторов. Данные, обозначенные как «Российские журналы WoS CC (JCR)», получены с помощью поиска в Scopus по ISSN журналов, включенных в JCR последующим экспортом результатов поиска в SciVal.

Несмотря на то что данный анализ осуществлялся по данным Scopus, а не Web of Science CC, по данным которого рассчитываются импакт-факторы журналов в JCR, общая картина доступности статей и связи ее с цитируемостью очевидна. Просмотры статей в российских журналах (даже на английском языке) значительно уступают взвешенному по предметной области количеству просмотров всех российских публикаций в среднем, а тем более публикаций, находящихся в открытом доступе. При этом англоязычные публикации в российских журналах и просматриваются, и цитируются лучше, чем русскоязычные.

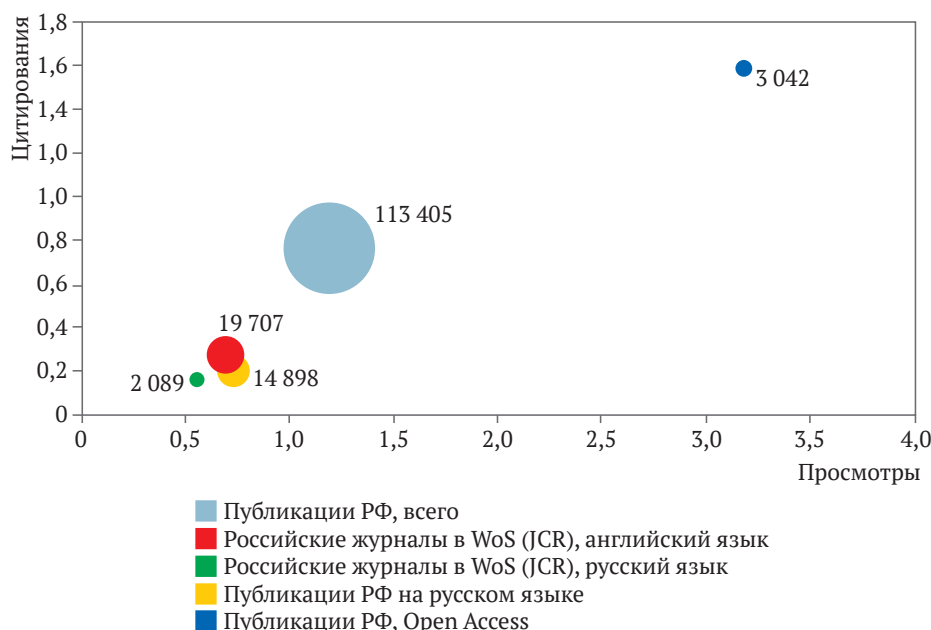


Рис. 6. Взвешенное по предметной области количество просмотров и цитирований журнальных публикаций Российской Федерации 2015–2016 гг.

Следует отметить, что журналы, индексируемые в Web of Science CC, в первую очередь в «старших» журнальных указателях SCI-E и SSCI, по факту являются журналами открытого доступа, но не зарегистрированы как таковые в DOAJ или не имеют DOI, что приводит к некорректному отображению статуса публикаций в указателях цитирования [5]. Даже наличие русскоязычных версий статей в «зеленом» открытом доступе при наличии корректных ссылок с указанием DOI публикации может способствовать увеличению видимости статей и повышению цитируемости журнала в целом.

Таким образом, на сегодняшний день первые результаты реализации программы поддержки российских научных журналов сводятся в основном только к их появлению в ESCI в довольно большом количестве, но никак не отражаются на качестве журналов в основных журнальных указателях Web of Science CC. Только один журнал из включенных исходно в ESCI переведен в основной журнальный указатель A&HCI — *Quaestio Rossica*, но, как отмечалось выше, для журналов из это-

го указателя импакт-фактор не рассчитывается. Цитирование журналов гуманитарного профиля можно оценить только вручную, как и журналов из ESCI [6].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Журналам, уже включенным в основные журнальные указатели Web of Science CC, а тем более ожидающим решения по вопросу включения в ESCI, не следует останавливаться на достигнутом. Следует продолжать работать над повышением уровня своего журнала, в том числе над усилением роли рецензирования, использовать для этого возможности современных информационных технологий — представление журнала в сети «Интернет», присвоение статьям DOI, указание авторских идентификаторов ORCID, интеграцию с сервисами Publons и т. д. В этом случае можно ожидать как улучшения показателей российских журналов в JCR, так и пополнения российскими журналами основных журнальных указателей за счет резерва из ESCI.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кириллова О. В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской системы российской научной периодики. *Научная периодика: проблемы и решения*. 2015;5(2):56–74. DOI: [10.18334/np52175](https://doi.org/10.18334/np52175).
2. Писляков В. В. Библиометрические индикаторы в ресурсах Thomson Reuters. В: *Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии*. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2014:75–109. DOI: [10.15826/B978-5-7996-1352-5.0005](https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-1352-5.0005).
3. Falagas M. E., Kyriakidou M., Spais G., Argiti E., Vardakas K. Z. Temporal Trends (1999–2015) in the Impact Factor of Biomedical Journals Published by US and EU Scientific Societies. *Rambam Maimonides Med J*. 2018;9(2):e0012. DOI: [10.5041/RMMJ.10332](https://doi.org/10.5041/RMMJ.10332).
4. Москалева О. В., Акоев М. А. Публикации на разных языках в индексах цитирования, или Есть ли шанс у русского языка в науке? *Университетская книга*. 2018;(3):42–45.
5. Москалева О. В. Статьи открытого доступа в Web of Science — обзор журналов. В: Кириллова О. В. (ред.) *Научное издание международного уровня — 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й Международной научно-практической конференции, г. Москва, 21–27 апреля 2018 г. М.: ООО «Ваше цифровое издательство»; 2018:109–114. DOI: [10.24069/konf-24-27-04-2018.20](https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.20)*.
6. Москалева О. В., Писляков В. В. Российские журналы в Emerging Sources Citation Index. В: Кириллова О. В. (ред.) *Научное издание международного уровня — 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций: материалы 6-й Международной научно-практической конференции, г. Москва, 18–24 апреля 2018 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2017:78–81. DOI: [10.24069/2017.978-5-7996-2227-5.13](https://doi.org/10.24069/2017.978-5-7996-2227-5.13)*.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Москалева Ольга Васильевна, кандидат биологических наук, советник директора Научной библиотеки, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

Olga V. Moskaleva, Cand. Sci. (Biology), Advisor to the director of St. Petersburg State University Library, St. Petersburg, Russian Federation.