

DOI: 10.24069/2542-0267-2017-2-4-116-119

МНЕНИЕ РЕДАКТОРА

Из опыта работы редакции гуманитарного журнала в техническом университете

Ю. В. Лункина

*Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»,
г. Москва, Зеленоград, Россия*

TolkoYa@yandex.ru

Резюме: Компьютеризация и информатизация многих сфер жизни общества затронули и редакционно-издательский процесс. С одной стороны, это позволило значительно облегчить создание научных журналов и ускорить выпуск их номеров. С другой стороны, богатство технических возможностей работы над текстом в сочетании с неблагоприятной экономической обстановкой и отсутствием современных научно обоснованных норм труда редакционных работников приводят к снижению качества научных статей и, как следствие, к ухудшению отношения к вузовским журналам. Основные трудности, с которыми сталкивается редакция гуманитарного научного журнала, выпускаемого техническим университетом, сопряжены именно с качеством авторских оригиналов. Силами небольшого редакционного коллектива весьма непросто поддерживать содержательное наполнение номеров на должном уровне. Тем не менее редакция не оставляет надежды доказать руководству университета свою состоятельность.

Ключевые слова: редакционно-издательский процесс, издательская деятельность, высшее учебное заведение, технический университет, научный журнал

Для цитирования: Лункина Ю. В. Из опыта работы редакции гуманитарного журнала в техническом университете. *Научный редактор и издатель.* 2017;2(2-4):116-119. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-2-4-116-119.

Some practical experience of humanities-oriented journal staff work in a technical university

Yulia V. Lunkina

National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia,

TolkoYa@yandex.ru

Abstract: Computerization and IT penetration of many spheres of public life did affect the editorial-and-publishing process as well. On the one hand, this allows significant facilitation of academic periodicals establishment and quickening of issues appearance. On the other hand, rich technological capacities of word processing combined with troublesome economic environment and lack of up-to-date scientifically-based standards for editing and publishing operations lead to deterioration in research articles quality and as a result, to increasingly negative attitude towards university journals. Precisely, major obstacles hampering the work of humanities-oriented academic journal published by technical university are associated with quality of authors' manuscripts. It is not easy for small editorial staff to keep the journal issues' content at an adequate level. Nevertheless the editorial board works hard to stand up to reality.

Keywords: editorial, and, publishing process, scholarly publishing, academic journal, technical university

For citation: Lunkina Yu. V. Some practical experience of humanities-oriented journal staff work in a technical university. *Science Editor and Publisher.* 2017;2(2-4):116-119. DOI: 10.24069/2542-0267-2017-2-4-116-119.

ВВЕДЕНИЕ

Издательская деятельность современного вуза как многогранное общественное явление несет на себе отпечаток деструктивных процессов, протекающих в политике и экономике. Собственная полиграфическая база (при условии ее продуманной и своевременной модернизации) может позволить вузу значительно снизить издержки производства печатной продукции и повысить оперативность удовлетворения потребностей учебного процесса и научной деятельности, однако технические усовершенствования при всей их важности не отменяют необходимость тщательной редакторской подготовки изданий. В век информационной открытости и цифровых технологий создать научный журнал значительно легче, чем было в XX в., однако труднее гарантировать периодическому изданию жизнеспособность, обеспечить высокое качество и заметность (национальную и международную видимость) публикуемых материалов.

Развитие электронных технологий издательско-полиграфической деятельности привело к сокращению сроков прохождения статей (от 1–3 лет в конце XX в. до нескольких месяцев) и штата редакционных работников. Последние 5–8 лет в редакциях научных журналов учебных заведений возникла и укрепляется тенденция к передаче исполнения технических редакционных процессов (внесения редакторской и корректорской правки, выполненной на бумажном оригинале, в электронную копию материала; предпечатной обработки изображений и формул и даже сверки оригинал-макета) самим авторам. Таким образом руководство издательских подразделений стремится разгрузить своих подчиненных и ускорить публикацию, но оборачивается это ухудшением отношения к вузовским журналам. Свою точку зрения о сведении к минимуму литературного редактирования научных статей высказал еще в 1990 г. и повторил дословно в 2007 г. доктор филологических наук, профессор А. И. Акопов [1]. Сегодня он – главный редактор сетевого издания, продолжающего традиции «Ростовской электронной газеты», и, в полном соответствии с позицией руководства, не имеющего штата редакторов и корректоров. А. И. Акопов полагал, что всемерное упрощение и сокращение редакционной подготовки научных материалов будет способствовать развитию демократии, высокой ответственности обеих сторон (автора и редакции) и научной дискуссии по актуальным проблемам.

Вопрос о демократии находится вне компетенции редакций научных журналов, если только они не посвящены проблемам политологии. Однако практика показывает, что две другие цели радикального реформирования процесса редакционной подготовки научной периодики не достиг-

нуты: вся полнота ответственности возлагается на одну сторону — авторов. Авторы же и в XXI в. по большей части не вступают в дискуссии друг с другом, а обсуждают каждый свою узкопрофессиональную проблему, далеко не всегда при этом следя за чистотой речи. Вместо диалога звучит многоголосый нестройный хор, где все исполняют разные партии, не заставляя себя прислушиваться к коллегам.

В эпоху информационного общества и электронных коммуникаций обретает особую важность критерий оригинальности содержания научных журналов. Если редакторы добровольно или вынужденно откажутся от своих обязанностей проверять излагаемый авторами фактический материал, научной периодике грозит перспектива быть отброшенной в своем развитии к самому началу ее истории. По свидетельству А. И. Акопова, проделавшего серьезную аналитическую работу в ходе многолетних исследований отечественных и зарубежных научных журналов, со второй половины XVII в. и вплоть до середины XIX в. «статья носила компилятивный характер, содержала пересказ других книг и журналов. Сплав оригинального и компилятивного текстов был естественным явлением. Ссылки на первоисточники не были приняты, статьи, как правило, не подписывались или подписывались инициалами, вследствие чего установление авторства до сих пор затруднительно» [1]. В этих условиях, несмотря на усилия Комитета по этике научных публикаций (publicationethics.org), научный журнал как печатный орган не только утрачивает аналитическую функцию, но и постепенно перестает быть последним оплотом культуры научной и профессиональной речи (тогда как язык научного общения долгое время рассматривался в качестве речевого эталона [2]). Тем важнее для новых редакционных коллективов создаваемых журналов осознавать необходимость сохранения преемственности традиций высокой издательской и полиграфической культуры середины XX в.

Однако решение этой задачи осложняется тем, что характерной чертой последних нескольких лет в России стало ухудшение показателей почти во всех сферах жизни: замедление экономического роста, политический кризис, падение общей и речевой культуры граждан. Вместе со всей страной тяжелые времена переживает система образования. Причиной и следствием этого стало широкое распространение непрофессионализма, дилетантства, упрощенного взгляда на сложные системные объекты и процессы. Режим тотальной экономии, которого вынуждены придерживаться вузы, возродил к жизни практику совмещения одним работником двух и более должностей, распространенную в 1990-х гг. Нормы выработки

труда редакторов и корректоров устанавливаются самими редакциями [3] часто без учета физиологических основ памяти, внимания и зрительного восприятия, так что выполнять их и при этом продолжать видеть в тексте все, что подлежит правке, становится выше человеческих сил.

ГУМАНИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Редакция научного журнала «Экономические и социально-гуманитарные исследования» (ЭСГИ) создана в Национальном исследовательском университете «Московский институт электронной техники» (МИЭТ) в июне 2014 г. В том году МИЭТ был принят в члены Ассоциации ведущих вузов в области экономики и менеджмента. Признание университета одним из таких вузов предполагает, что в нем созданы необходимые условия для развития всех заявленных направлений обучения. С этой целью был учрежден журнал, открывающий аспирантам и докторантам экономических специальностей возможности для активного научного творчества и обмена идеями с другими специалистами. До конца 2015 г. редакционный коллектив состоял из трех человек: главного редактора, заведующего редакцией (по совместительству научного редактора) и ведущего редактора. В таком составе не было возможности обеспечивать заявленную периодичность выпуска 160-страничных номеров (ежеквартально). Первые два года существования журнал стабильно выходил с опозданием на 1–1,5 месяца. С увеличением штата еще на одну единицу (редактора) эту проблему удалось решить.

С марта 2015 г. журнал ЭСГИ имеет веб-сайт (<http://esgi-miet.ru>), с декабря 2015 г. входит в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Электронные системы документооборота в редакционно-издательском процессе не задействованы. Поступающие статьи вручную регистрируются в журнале входящих документов. После проверки в программе «Антиплагиат.ВУЗ» и прохождения рецензирования авторские оригиналы форматируются в MS Word и распечатываются, редакторы работают с бумажной копией с последующим перенесением согласованной с авторами правки в файлы статей. Верстка производится с использованием пакета программ Adobe Creative Cloud, корректорская вычитка — с бумажной копии оригинал-макета. Тираж изготавливается в собственной типографии университета на двухцветном ризографе, что позволяет получить готовые экземпляры журнала в недельный срок после передачи оригинал-макета на тиражирование. Однако это налагает некоторые ограничения на оформление графического материала.

О КАЧЕСТВЕ АВТОРСКИХ ОРИГИНАЛОВ

Основные трудности при подготовке номеров журнала связаны с качеством авторских оригиналов. Случается, что кандидаты и даже доктора технических наук, имеющие множество публикаций (в том числе на иностранных языках) по своей основной специальности, словно забывают свой опыт подготовки научных статей, когда обращаются в редакцию ЭСГИ. В список цитируемой литературы некоторые авторы включают сборники студенческих работ, материалы из банков рефератов и даже с развлекательных сайтов. Рекомендации более ответственно подходить к подбору источников и отдавать предпочтение электронным ресурсам для научных работников такие авторы воспринимают с благодарностью, иногда преувеличенной (пример из редакционной почты: «Всеми Вашими советами и рекомендациями всегда буду пользоваться неукоснительно, в том числе откажусь от Википедии в пользу КиберЛенинки и eLibrary»). Однако в следующие номера эти же авторы снова присылают материалы, больше подходящие под определение чернового наброска или конспекта лекций. Ученые-экономисты, казалось бы, не должны испытывать методологической растерянности, однако и они время от времени приводят редакционный коллектив в замешательство, под видом научных статей предлагая к публикации учебные работы своих аспирантов и даже студентов. В одном из таких случаев, как следовало из протокола заседания кафедры, собравшиеся постановили считать соответствующей требованиям ВАК, предъявляемым к научным публикациям, статью, содержащую результаты применения к условному (то есть вымышленному) предприятию расчетно-аналитической методики, которая, будучи оригинальной авторской, тем не менее была разработана и апробирована более пяти лет назад и уже успела войти в учебники. Однажды также в редакцию поступила статья с подзаголовком «О пользовательской бесполезности современной философии».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На наш взгляд, подобные примеры свидетельствуют о пренебрежительном отношении коллектива технического университета как к самим гуманитарным наукам, так и к журналу, посвященному анализу их проблем. Изменить это отношение еще предстоит, по мере сил и возможностей не словом, а делом доказывая свою верность заявленным принципам, уделяя пристальное внимание каждому автору, сохраняя неравнодушное отношение к общему делу, стремление придерживаться отработанного алгоритма предпечатной подготовки и развивать взаимозаменяемость, помогая друг другу на особенно трудных участках работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопов А. И. Научные журналы: обзор научных разработок и попытка типологической дифференциации на фоне социально-экономических и профессиональных проблем. RELGA: Научно-культурологический журнал. 2007; 12(157):25 августа. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=2024> (процитировано 27.04.2017).
2. Богданов С. И., Вербицкая Л. А., Московкин Л. В., Юрков Е. Е. (ред.) Современная русская речь: состояние и функционирование: сб. аналитических материалов. СПб.: Филол. ф-т СПбГУ; 2004. 368 с.
3. Сковородина И. С. Нормы выработки для издательских работников. Университетская книга. 2011;4:71–73.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Лункина Юлия Валентиновна, ведущий редактор научного журнала «Экономические и социально-гуманитарные исследования», Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники». SPIN-код 8866-8680.

Yulia V. Lunkina, M.S. in Publishing, Senior Editor, academic journal *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya* / Economic and Social Researches. National Research University of Electronic Technology. SPIN code 8866-8680.