

## РЕДАКЦИОННАЯ СТАТЬЯ



Современный мир научной коммуникации изменил статус редакторов и издателей научных журналов и требования к их компетенциям. Редакторы научных журналов, редакционная команда, работающая над контентом журнала, должны обладать обширными знаниями, позволяющими добиваться

как высокого качества контента, так и широкого распространения журнала, обладать компетенцией в оценке и измерении признания журнала по библиометрическим показателям.

От выпуска к выпуску мы намерены отражать различные аспекты, которые должны или могут позволить редакционной команде и издательству журнала, а также других научных изданий, достичь международного уровня и высокого авторитета, требуя соблюдения этических принципов и норм от всех «игроков на этом поле», в первую очередь, - редакторов, рецензентов, авторов.

Издание журнала «Научный редактор и издатель» не преследует в настоящее время цели войти в международные наукометрические базы данных, по крайней мере в первые годы его издания. Основной целью является предоставление как можно более полной информации о тенденциях и конкретных задачах развития научных изданий для вывода их на международный уровень. Поэтому мы помещаем на наших страницах только русскоязычные тексты, в том числе переводы на русский язык наиболее важных, с нашей точки зрения, материалов как научного, так методического и информационно-аналитического характера. В данном выпуске таких материалов несколько, посвящены они, в основном, этическим вопросам, а точнее, соблюдению всех требований качества при подготовке и издании не только журналов, но и материалов конференций.

Многие зарубежные редакторские ассоциации и другие профессиональные организации, а также ведущие издательства разрабатывают документы, требующие определенных действий от авторов, редакторов, рецензентов, издателей по сохранению

целостности, достоверности, честности при публикации результатов научных исследований. В этом выпуске мы публикуем два документа: «Декларацию Сараево по целостности и видимости научных публикаций», подготовленную группой редакторов, участвовавших в 1-м «Средиземноморском семинаре по академическому письму, редактированию и издательскому делу» (2016 г.), и «Практические рекомендации для обеспечения качества материалов технической конференции» (Recommended Practices to Ensure Technical Conference Content Quality), подготовленные четырьмя ведущими издательствами — ASCE, Elsevier, IEEE и IET. Оба эти документа могут стать основной при разработке или дополнении внутренних документов АНРИ, а также — методическим материалом при подготовке к изданию собственных журналов и трудов конференций.

Безусловно, многолетний международный опыт является для нас большим подспорьем в организации нашей непростой работы, а понимание и признание роли английского языка в распространении результатов научных исследований должно в конце концов привести к созданию в стране пула качественных изданий со статьями на качественном английском языке. В данном выпуске два материала посвящены этому вопросу. Написанные специалистом по академическому письму (И.Б. Короткиной) и экспертом Scopus (Д. Рю), они с разных сторон рассматривают и демонстрируют историю, первопричины использования и важность английского языка в системе научных коммуникаций.

В конце 2016 г. Вольное сетевое сообщество «Диссернет» запустило проект «Диссеропедия журналов», таким образом став инициатором выявления и разоблачения журналов, проводящих недобросовестную редакционную политику, в результате которой в эти издания попадает большое число статей малонаучного, если не сказать лженаучного характера, процветают дублирование и плагиат. Наличие таких журналов в «Перечне... ВАК» (а «Диссеропедия» изучает, в первую очередь, именно эти журналы) значительно снижает качество подаваемых на защиту диссертаций, а сами журналы, входя в этот Перечень, получают большие преференции для развития собственного сомнительного бизнеса. В то же время бывают случаи, и таких немало, когда журналы, пока не попали в «Диссеропедию», не имели представления об имеющихся в их журналах нарушениях этического характера. Включение таких журналов, как правило, стремящихся к проведению честной, добросовестной политики и борющихся за качество контента, в список «мусорных» изданий служит для них мощным толчком к уси-

лению контроля и проверки поступающих от авторов рукописей и уже опубликованных статей на наличие недобросовестных заимствований и других нарушений. Результатом такого контроля является включение в редакционный процесс процедуры отзыва статей из публикации (ретрагирования). Процедура ретрагирования является естественным процессом, ее активно применяют добросовестные журналы, в том числе журналы ведущих зарубежных издательств. В предлагаемом в этом выпуске материале одного из основателей «Диссернета» А. А. Ростовцева достаточно подробно изложены принципы и критерии отбора журналов в «Диссеропедию», а также дан краткий анализ подобной ситуации, существующей в зарубежном сегменте научных журналов. В дополнение к данной статье мы публикуем также описание работы конкретного журнала, попавшего в «Диссеропедию», по очистке от недобросовестных публикаций и членов редколлегии. Такие журналы будут исключаться из Диссеропедии при условии размещения информации об отзыве статей в соответствующем перечне, размещенном на сайте АНРИ.

Первый опыт отзыва (ретрагирования) статей показал практическое отсутствие знания российскими редакторами этого процесса. Ретрагирование — это не удаление из журнала публикации. Это проведение определенных принятых международными стандартами процедур, в результате которых в журнале на статье появляется штамп «отозвана» (ретрагирована), а в следующих выпусках — сообщение об отзыве. В Scopus можно увидеть большое число примеров информации о ретрагировании, причем в таких журналах, как Lancet, Nature, Blood

и других, в основном, медицинских журналах (необходимо отметить, что отзыв статей делается по разным причинам, в т.ч. по причине допущенных ошибок и нарушения этических норм, специфических для медицинских исследований). Теме ретрагирования мы посвятим отдельный материал в следующих выпусках журнала.

Интересным и информативным в представляемом выпуске также является обзорный материал по теме вебметрических исследований, подготовленный Ю.Е. Поляком. Исследования вебметрических показателей журналов, начатые автором совместно с коллегами в 2014 г., надеемся, будут продолжены. Результаты в таком случае будут опубликованы в нашем журнале.

Небольшой переводной материал, подготовленный OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association), посвящен лицензированию контента.

На площадке журнала мы даем возможность высказаться нашим коллегам. Такое эссе, посвященное этике науки, подготовил Д. М. Кочетков.

Приглашаем коллег, имеющих полезную информацию и свою твердую или дискуссионную точку зрения, высказаться по волнующим вас темам на страницах нашего журнала, так же как и дать более полный научно-аналитический или практический материал, который может быть полезен всем редакторам и издателям, заинтересованным в развитии своих изданий и выводе их в международное информационное пространство.

**О. В. Кириллова,**  
главный редактор журнала, президент АНРИ