

Цифровая повестка дня: дорога в будущее для научных коммуникаций (Берлин, Германия)

(The Digital Agenda: The Road Ahead for Scholarly Communication)

11-я Конференция европейских научных издателей проходила 19–20 января 2016 года в Берлине, Германия. Открывала конференцию тематическая секция «Наука как социальный механизм» (Science as Social Machines).

Бэринд Монс (Barend Mons) рассмотрел некоторые недостатки существующих практик публикации, в частности, их акцент на статье как на единственном публикационном продукте. Этот акцент приводит, по его мнению, не только к потере подавляющего большинства данных, которые послужили базой для статьи, но и снижает уровень машиночитаемости данных. Как предложение была высказана мысль о том, что основой для публикации должны быть именно данные, а статьи — печататься в качестве дополнения. Это помогло бы сделать более открытой саму науку, а не только статьи.

Стюарт Тейлор также рассмотрел вопрос о том, как меняется роль статьи в научном журнале: может ли понизиться значимость публикации статьи, если процесс оценки научной деятельности будет более точно отражать различные способы, с помощью которых сейчас осуществляется коммуникация ученых?

Джон Сак (John Sack) посвятил свое выступление анализу помех в рабочем процессе (Friction in the Workflow), обратив внимание аудитории на те моменты, в которых ученый во время исследовательского процесса по каким-то причинам испытывает затруднения. Одной из таких причин являются различные требования разных журналов к подаче рукописи. По мнению докладчика, эта проблема может быть решена с помощью единого приложения или даже с помощью «нейтральных» правил для подачи статьи, которые и будут основой для всех журналов. Проблемы в процессе рецензирования чреваты дальнейшими задержками на всех этапах прохождения статьи в издательстве. Кроме того, время на рецензирование статей, которые никогда не будут опубликованы по разным причинам, можно было бы сэкономить с по-

мощью использования сервисов препринтов. По мнению Д. Сака, научную публикацию стоит рассматривать как форму диалога, а не как конечный продукт.

Ральф Шиммер (Ralf Schimmer) из Общества Макса Планка говорил о том, что опасения по поводу того, что открытый доступ в конечном счете может оказаться более дорогим, чем обеспечение функционирования традиционной подписной модели, оказались напрасными — денег в системе открытого доступа уже сейчас достаточно, чтобы финансировать переход к глобальному открытому доступу к научной информации. Мировые библиотеки платят около 7,6 млрд евро за доступ примерно к 2 млн статей, в то время как модель золотого открытого доступа «собирает» примерно 4 млрд евро за публикацию аналогичного количества статей (при средней стоимости оплаты 2000 евро за статью).

Отдельная секция конференции была посвящена финансовым вопросам. Обсуждались вопросы влияния тенденции сокращения университетских бюджетов на ученых и издательства. Не обошли вниманием и растущую популярность таких платформ, как Uber, Airbnb и других, поскольку их феноменальный рост позволяет предположить, что такая финансовая модель будет популярной не только в потребительском, но и в академическом секторе и неизбежно затронет научные издательства.

Поскольку в последние несколько лет практически ни одно мероприятие в области научных коммуникаций не обходится без обсуждения публикационной этики, то и конференция APE не стала исключением.

Полная программа конференции доступна на сайте:
http://www.ape2016.eu/html/full_programm_2.html

По материалам:
<http://www.londonbookfair.co.uk/news-and-media/Blogs/Blogs1/STM-Newsletter---January-2016/>
<http://www.ape2016.eu/index.html>

Fair Use Week – 2016

В последнюю неделю февраля проходила Неделя добросовестного использования (Fair Use Week). Это мероприятие традиционно продвигает лучшие практики добросовестного использования материалов, защищенных авторским правом, среди студентов, преподавателей, библиотечарей, журнали-

стов и всех, кто в повседневной жизни сталкивается с необходимостью использования аналогичных материалов.

Несколько вебинаров было посвящено добросовестному использованию материалов и будущему цифровых гуманитарных наук, лучшим практикам

в легальном использовании научных статей и книг, а также расширению практики добровольного использования в академической среде в целом.

Официальный сайт Fair Use Week:
<http://fairuseweek.org/>

Политика научного книгоиздания 1950–2016 (Лондон, Великобритания) (The Politics of Academic Publishing 1950–2016)

Междисциплинарный семинар «The Politics of Academic Publishing 1950–2016» прошел в Лондонском Королевском обществе 22 апреля.

Три тематических секции семинара были посвя-

щены проблемам бизнеса научных издательств, академического признания и вознаграждения на основе публикаций и рецензирования. Эти вопросы рассматривались в историческом аспекте.

Презентация проекта «Модуль открытого рецензирования для институциональных репозиторий» (Мадрид, Испания) (Open Peer Review Module for Institutional Repositories)

Презентация состоялась 27 апреля в Мадриде.

Модуль открытого рецензирования разработан в коллаборации с OpenAIRE. В программе мероприятия были представлены доклады, раскрывающие тонкости работы с модулем и его технические

характеристики, а также состоялась открытая панельная дискуссия «Какую роль играют институциональные репозитории в будущем оценки науки?» («What role can institutional repositories play in the future of scientific evaluation?»).

«Семинар по продвижению журналов в международные информационные системы» в рамках 15-й конференции проекта «5-100» (Екатеринбург, Россия)



Семинар прошел 12 февраля в Уральском федеральном университете им. первого Президента России

Среди российских журналов, входящих в Scopus, по числу публикаций лидирует «Journal of Optical Technology» (ИТМО) — в нем опубликованы 309 статей, на втором месте — «Computer Optics» (СГАУ) — 290 статей.

Б.Н. Ельцина.

Организатором семинара выступила Ассоциация научных редакторов и издателей. Президент Ассоциации О.В. Кириллова рассказала о динамике публикационной активности университетов проекта «5-100» по данным Scopus (прирост статей за 5 лет у Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» составил 61 %, у Новосибирского федерального университета и Тюменского государственного университета — 56 %, у Дальневосточного федерального университета и у Московского физико-технического университета — 50 %), о ведущих зарубежных журналах, которые выбирают для публикации российские ученые (в тройке лидеров — «Journal of Physics Conference Series», «Physical Review D Particles Fields Gravitation and Cosmology», «Physical Review B Condensed Matter and Materials Physics»). В журналах, которые были исключены из БД Scopus за многочисленные нарушения, российские ученые из вузов-участников проекта опубликовали 1776 статей, большая часть из которых (518) была издана в журнале «Mediterranean Journal of Social Sciences».

В 2015–2016 гг. в Scopus были включены два журнала из вузов-участников проекта — «Известия вузов. Ядерная энергетика» (МИФИ) и «Инженерно-строительный журнал» (СПбПУ).

Доклад директора Издательства Уральского федерального университета А.В. Подчиненова был посвящен проекту «Издательство международных научных журналов УрФУ» и основным его планам, достижениям: создание постоянно действующей комиссии по развитию научных журналов УрФУ, подготовка учебных пособий и семинаров по академическому письму, участие УрФУ в работе Ассоциации научных редакторов и издателей в качестве учредителя.

Наибольших успехов среди журналов проекта добился журнал «Quaestio Rossica», который в 2015 г. вошел в новую базу данных на платформе Web of Science — Emerging Sources Citation Index). Журнал публикует исследования в области культуры, искусства, истории, археологии, лингвистики и литературы России.

Представитель Томского политехнического университета Е.В. Гиниятова рассказала о совместном

проекте ТПУ и Elsevier по изданию журнала «Ресурсоэффективные технологии». К преимуществам сотрудничества с международным издательством докладчик отнесла наличие международной базы рецензентов, продвижение журнала в рамках маркетинговых компаний издательства, размещение статей журнала на портале Science Direct в открытом доступе, к сложностям — высокая доля отказов в публикации статей главным редактором (около 70 %).

Заместитель главного редактора журнала «Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики» Н.В. Кармановский в своем

докладе сделал акцент на планах по развитию журналов. Среди его предложений следует отметить: создание отдельной базы журналов в рамках Перечня ВАК для отображения «продвинутых» русскоязычных журналов или создание отдельной базы таких журналов под эгидой АНРИ; создание постоянно действующего консультативного бюро, в котором представители журнала могли бы оперативно получать ответы на интересующие вопросы и методическую поддержку; создание Совета по повышению публикационной активности вузов-участников проекта «5-100».

5-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня-2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций» (Москва, Россия)



Конференция проходила с 17 по 20 мая в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Организаторами конференции выступили Министерство образования и науки РФ, НП «НЭИКОН», Ассоциация научных редакторов и издателей, РАНХиГС, ООО «НЭИКОН». В числе соучредителей: издательство Elsevier, компания Thomson Reuters, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Белорусский национальный технический университет.

Основной темой конференции стала этика научных публикаций, итогом мероприятия стала Декларация «Этические принципы научных публикаций» <http://rasep.ru/sovet-po-etike/deklaratsiya>.

На конференции были обозначены важные направления дальнейшей работы АНРИ: участие в отборе качественных российских журналов для платформы DOAJ (Ambassador Project), разработка критериев и отбор российских экономических журналов в базу RePEC, деятельность Совета по этике АНРИ, направленная на работу с издательствами, журналами и авторами.

В рамках конференции была проведена выставка российских и белорусских научных журналов. Эксперты Scopus и члены Российского экспертного совета вручили журналам-участникам выставки сертификаты участника, а части журналов — сертификаты качества.

Семинар «Научная периодика регионов Сибири и Дальнего Востока: перспективы развития и продвижения в международные информационные системы» в рамках 17-й конференции проекта «5-100» (Новосибирск, Россия)

Семинар прошел 22 сентября в Новосибирском государственном университете.

Семинар открыла президент АНРИ О.В. Кириллова с докладом «Журналы университетов мира в глобальных индексах цитирования как индикаторы перспектив журналов вузов проекта 5-100».

В базе данных Scopus представлены 2638 изданий, выпускаемых мировыми университетами. Значительный массив литературы (журналов, трудов конференций, монографий) издаются «Oxford University Press» и «Cambridge University Press» (304 издания). 803 издания находятся в открытом доступе.

Лидируют по числу представленных в Scopus изданий США (610) и Великобритания (494), на третьем месте Испания (150). Россия представлена 18 университетскими журналами (без учета переводных).

Самое большое число изданий представлено в области социальных наук (702), гуманитарных наук (543) и медицинских наук (201).

Наиболее высокий средний SJR у журналов в области теории принятия решений (1,543), экономики, эконометрии и финансов (0,931) и математических наук (0,579).

Была представлена информация о журналах университетов проекта «5-100» (221 журнал), дана их характеристика, рассмотрена ситуация, связанная с подготовкой и продвижением журналов в международные аналитические базы данных. На сегодняшний день в Scopus индексируется 31 журнал, в Web of Science Core Collection — 8 журналов, в Emerging Source Citation Index — 14. Наиболее высокие показатели у переводного журнала «Gravitation and Cosmology», одним из учредителей которого является РУДН (SJR 0.483), журнала ВШЭ «Forseight Russia» (SJR 0.299) и журнала КФУ «Lobachevskii Journal of Mathematics» (SJR 0,231).

А.В. Кулешова, председатель Совета по этике АНРИ, представила совместный с О.В. Кирилловой доклад «Недобросовестная публикационная деятельность авторов, журналов и посредников в России и за рубежом: оценка масштаба и способы борьбы», в котором выделила 5 причин недобросовестной публикационной деятельности:

1. Война за ресурсы;
2. Нормализация девиантных практик в научном сообществе;
3. Постулат «Publish or perish»;
4. Симуляция науки;
5. Синдром «Буратино».

Среди негативных тенденций в сфере научных публикаций автор выделяет:

- множественные нарушения этических принципов;
- рост числа публикаций за счет недобросовестного поведения всех участников издательского процесса;
- расширение недобросовестного издательского бизнеса;
- расширение недобросовестного бизнеса услуг по подготовке публикаций.

В докладе были представлены примеры неэтичных практик со стороны авторов, издателей, посредников, зарубежный опыт борьбы с журналами-хищниками, отражены меры Ассоциации научных редакторов и издателей, направленные на формирование прозрачной публикационной среды в российском научном сообществе.

Л.Г. Кирьянова из Томского политехнического университета в докладе «Изменения издательской политики ТПУ: журналы по международным стандартам» представила новую концепцию трансформации и модернизации университетских журналов на примере журнала «Известия Томского политехнического университета», который изменил политику и ушел от мультидисциплинарности (8 серий преобразовались в один журнал «Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов»). Были существенно переработаны требования для авторов, усовершенствован сайт журнала, изменен порядок работы со статьями, предполагающий совместную работу с текстом статьи российского и зарубежного эксперта.

Г.П. Якшонок, представитель издательства «Elsevier», рассказала о процессе индексации и переоценке журналов, корректировке данных в базе Scopus.

Условия, которые приводят к отправке журнала на переоценку:

- высокое самоцитирование (в два раза выше, чем в среднем по предметной области);
- снижение цитирования (на 50 % меньше, чем в среднем по предметной области);
- показатель IPP в два раза меньше, чем в среднем по предметной области;
- снижение числа публикуемых статей (на 50 % меньше, чем в среднем по предметной области);
- снижение использования аннотаций (на 50 % меньше, чем в среднем по предметной области);
- снижение использования полного текста (на 50 % меньше, чем в среднем по предметной области).

Более подробная информация о семинаре доступна на сайте:

<http://academy.rasep.ru/events/sostoyavshiesyameropriyatiya/470-ceminar-nauchnaya-periodika-regionov-sibiri-i-dalnego-vostoka-perspektivy-razvitiya-i-prodvizheniya-v-mezhdunarodnye-informatsionnye-sistemy>

Материал подготовила М.М. Зельдина