Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher

2019;4(1-2):53-62

DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-53-62



ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО / LEGISLATION

Особенности исполнения печатными научными периодическими изданиями требований действующего российского законодательства

Ю. Л. Афанасьева

Пензенский государственный университет, Пенза, Российская Федерация e-mail: volgavuz@mail.ru

Резюме: Одним из главных условий эффективной работы учредителей и издателей научной периодики является знание требований законодательства к их профессиональной деятельности. Однако даже более полезным, чем изучение норм о средствах массовой информации, может стать анализ опыта коллег в данной сфере. Автор настоящей статьи, имеющий значительный опыт руководства подразделением, осуществляющим формирование и выпуск научных изданий, представляет свой взгляд на отдельные спорные ситуации, связанные с исполнением требований закона в условиях отсутствия специального правового регулирования. Приведенная информация поможет избежать нарушений и последующих санкций со стороны контролирующих органов при выпуске научных периодических печатных изданий.

Ключевые слова: средства массовой информации, научный журнал, редакция, издатель, учредитель, нарушения законодательства, выходные данные, обязательный экземпляр

Для цитирования: Афанасьева Ю. Л. Особенности исполнения научными периодическими печатными изданиями требований действующего российского законодательства. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1-2):53-62. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-53-62.

Implementation features of the current Russian legislation by the printed scientific periodicals

Yu. L. Afanas'eva

Penza State University, Penza, Russian Federation e-mail: volgavuz@mail.ru

Abstract: One of the main conditions for the effective work of scientific periodicals' founders and publishers is the knowledge of the legislation to their professional activities. However, analyzing the experience of colleagues in this field can be even more useful than studying regulations of the media. The author of this article, who has considerable experience in managing the department of issuing scientific publications, presents her own view on certain disputable situations related to executing legal requirements under the condition of the absence of special legal regulation. This information can help to avoid breaches and subsequent sanctions by regulatory authorities in issuing scientific printed periodicals.

Key words: mass media, scientific journal, editorial staff, publisher, founder, law violation, output data, legal deposit copy.

For citation: Afanas'eva Yu. L. Implementation features of the current Russian legislation by the scientific printed periodicals. *Nauchnyi Redaktor i Izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2019;4(1–2):53–62. (In Russ.) DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-53-62.

Введение

Современное состояние развития научной периодики характеризуется совокупностью активно протекающих процессов, включающих количественный рост изданий, интенсивное внедрение современных информационных технологий и новых форм управления в редакционно-издательскую сферу, борьбу за уникальный контент, достижение высоких показателей цитирования, и т. д. В то же время деятельность научных периодических изданий является объектом государственного регулирования, интенсивность которого в последнее время заметно возросла. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) как орган государственного контроля и надзора через свои территориальные подразделения проверяет выполнение периодическими изданиями требований законодательства Российской Федерации в сфере средств массовой информации (СМИ), массовой коммуникации, а также контролирует представление обязательного федерального экземпляра документов. К сожалению, в ходе таких проверок регулярно фиксируется множество нарушений законодательства. Во многом это послужило поводом для написания данной статьи, цель которой - предоставить руководителям редакций информацию о том, какие требования в настоящее время предъявляются законодателем к научным периодическим печатным изданиям, какие существуют особенности исполнения требований закона и какая ответственность предусмотрена за нарушения. В статье представлен взгляд автора на отдельные спорные ситуации, связанные с исполнением требований закона в условиях отсутствия специального правового регулирования, который, возможно, поможет специалистам проанализировать свои журналы на предмет соблюдения норм, своевременно внести необходимые изменения и избежать санкций со стороны контролирующих органов.

Данная статья ориентирована на ту часть работников научной сферы, которая непосредственно связана с формированием и выпуском научных изданий, поэтому нет смысла уделять много времени выяснению причин существования многочисленных нарушений. В высших учебных заведениях редакционно-издательская деятельность часто осуществляется одним (двумя) подразделениями с весьма ограниченными трудовыми и материальными ресурсами. Интенсивность графика работы и банальная нехватка времени на изучение требований законодательства и приводят

к нарушениям. Однако справедливости ради заметим, что необходимость постоянного контроля их соблюдения из номера в номер бывает гораздо более обременительным занятием.

Несмотря на интенсивный рост количества сетевых изданий, имеющих определенную специфику с точки зрения предъявляемых требований, объектом анализа настоящей статьи выбраны именно печатные издания как исторически более ранняя форма, накопившая солидную базу статистики различных видов нарушений.

В ходе плановых мероприятий по контролю в отношении печатных изданий проверяется соблюдение требований:

- Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации»;
- Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-Ф3 «Об обязательном экземпляре документов»;
- Федерального закона от 25 июля 2002 г. N° 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;
- Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федерального закона от 8 января 1998 г. N° 3- Φ 3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»;
- Закона РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне»;
- Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- Федерального закона от 13 марта 2006 г. N° 38- Φ 3 «О рекламе».

Научные журналы в России не имеют особого статуса, их деятельность регулируется вышеупомянутыми законами наравне с другими видами периодических печатных изданий. Между тем научные издания обладают определенной спецификой и с точки зрения организации деятельности редакции, и с точки зрения публикуемого контента, определяемого целями развития науки. По этим причинам нарушения, выявляемые контролирующими органами в ходе плановых проверок, касаются преимущественно несоблюдения требований Закона РФ «О средствах массовой информации» (Закон РФ «О СМИ»), а также Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» (ФЗ «Об обязательном экземпляре»).

На основе собственного более чем десятилетнего опыта руководства редакцией научных периодических изданий, имея за плечами некое количество допущенных нарушений, зафиксиро-

ванных при проверках, и располагая некоторыми фактическими данными, полученными от регионального Управления Роскомнадзора, автор настоящей статьи рассматривает наиболее типичные нарушения требований двух указанных выше законов.

Закон РФ «О средствах массовой информации»

Выходные данные

Начнем с анализа ст. 27 Закона РФ «О СМИ», которая определяет порядок указания выходных данных в каждом выпуске периодического печатного издания. Пункт 1 указанной статьи обязует указывать официальное наименование (название) издания [1]. Каждый издатель вправе решать, какое дизайнерское решение наименования выбрать для размещения на обложке своего периодического печатного издания, а также сколько раз и на каких страницах продублировать его в блоке номера. Однако при проверке контролирующий орган должен будет убедиться, что в выходных данных наименование (название) издания указано идентично наименованию в свидетельстве о государственной регистрации СМИ. Понятие «идентичность» в данном случае подразумевает абсолютное совпадение в написании строчных и заглавных букв, знаков препинания и т. д. Любое расхождение будет трактоваться как указание неполных или заведомо ложных выходных данных, за что по закону предусмотрена административная ответственность.

Закон не устанавливает требований к месту размещения выходных данных, что дает определенную свободу для контролирующих органов с точки зрения применения административных мер и создает ощутимую проблему для издателей. Будет ли, к примеру, считаться нарушением законодательства размещение на обложке номера наименования издания, отличающегося от наименования в свидетельстве? Не будет ли в данном случае наименование расцениваться как указание выходных данных, а не просто как часть дизайнерского решения журнала? В любом случае необходимо внесение изменений в действующее законодательство по данному вопросу, а именно указание точного места размещения выходных данных с введением соответствующих определений в понятийный аппарат Закона РФ «О СМИ».

При отсутствии законодательного разрешения этого вопроса для издателя представляется разумным размещать блок с выходными данными журнала в одном месте. Однако на практике

это бывает довольно сложно. Часто дизайн верстки научных периодических печатных изданий предусматривает размещение на обороте титульного листа, помимо выходных данных, еще состава членов редакционной коллегии, информации о включении в Перечень ВАК, указание тематической направленности, перечня специальностей и другой информации, которая для издателя, читателя и экспертов в данной области представляет большую важность. С учетом этого факта наиболее приемлемым решением в данном случае может стать размещение всей указанной выше информации на обороте титульного листа с существенным уменьшением шрифта приведенного текста.

Каждый выпуск периодического печатного издания в выходных данных должен содержать наименование учредителя СМИ, а при наличии нескольких соучредителей - наименование каждого из них [1]. Наименование учредителя (соучредителей) следует указывать в точном соответствии с учредительными документами на момент выхода номера. При этом переименование учредителя - юридического лица - не рассматривается как смена учредителя и не требует внесения изменений в запись о регистрации СМИ и уведомление регистрирующего органа по ст. 11 Закона РФ «О СМИ». Достаточно указать в выходных данных новое наименование. В ходе плановой проверки издания контролирующий орган сверяет наименование учредителя, указанное в выходных данных издания, с информацией, содержащейся в учредительных документах и Едином государственном реестре юридических лиц. Несоответствие будет основанием для применения мер административной ответственности.

Еще одной обязанностью учредителей и издателей является указание фамилии и инициалов главного редактора в выходных данных каждого выпуска. При этом не допускается изменение формулировки «главный редактор», в том числе ее замена на «научный редактор», «ответственный редактор», «выпускающий редактор» и т. д. В силу действующего законодательства именно главный редактор руководит деятельностью редакции, дает разрешение на выход издания в свет и несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых законами к деятельности СМИ. В случае временного отсутствия главного редактора допускается указание фамилии и инициалов исполняющего или временно исполняющего обязанности главного редактора [1].

Существуют периодические печатные издания, в редакции которых нет штатной должности с наименованием «главный редактор». Как в таком случае быть? По логике – нельзя указать того, кого нет, значит, придется указывать ту должность и того человека, который в действительности руководит деятельностью редакции и на которого возложен функционал главного редактора. Однако при проверке контролирующий орган может счесть это несоответствием требованиям о выходных данных, что повлечет применение мер административной ответственности. Для устранения противоречий подобного рода п. 3 ст. 27 Закона РФ «О СМИ» должен быть конкретизирован соответствующим образом.

Каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать порядковый номер и дату выхода в свет [1]. Указание порядкового номера позволяет идентифицировать конкретный выпуск издания. Действующим законодательством не предусмотрено специфических требований к указанию порядкового номера. Указание даты выхода в свет также обязательно, причем именно в такой формулировке. Использование формулировок «дата подписания в печать», «дата изготовления», «дата издания» вместо «дата выхода в свет» недопустимо и также повлечет применение мер административной ответственности к нарушителю. Дата должна быть указана в формате: день, месяц и год выпуска продукции. Указание неполной даты также является нарушением.

Для периодических печатных изданий, распространяемых через предприятия связи, в каждом выпуске в выходных данных должен быть указан индекс. Указание тиража в выходных данных является обязательным. Формулировка при указании тиража должна быть однозначной: «Тираж» и количество экземпляров. Никаких других вариантов указания тиража законом не предусмотрено и использоваться не может. Это также будет расцениваться как нарушение порядка объявления выходных данных с последующим применением мер административной ответственности. Тираж в выходных данных указывается по факту выпуска, что должно иметь возможность подтверждения издательством или типографией при проверке.

В выходных данных периодического печатного издания должна быть указана цена за один экземпляр при распространении единиц тиража. В случае если единая цена не определена, необходимо указание: «Свободная цена». При бесплатном распространении также

требуется соответствующая пометка. Согласно требованиям действующего законодательства, в выходных данных периодического печатного издания должны быть указаны адреса редакции, издателя, типографии [1]. Если следовать букве закона, то перечисление этих понятий через запятую свидетельствует о необходимости указания именно трех адресов. Именно трех адресов (причем каждого в виде полного фактического или юридического почтового адреса, включая индекс). Отсутствие хотя бы одного из них будет нарушением порядка объявления выходных данных и также повлечет применение санкций к нарушителю. Однако как быть учредителю, если, например, типография отсутствует как субъект производства конкретного СМИ и ее не существует ни в форме структурного подразделения, ни в форме самостоятельного юридического лица? У научного журнала обычно есть редакция как орган, осуществляющий производство и выпуск СМИ, и издательство, осуществляющее материально-техническое обеспечение производства. Эти два субъекта не только достаточны для описания цикла производства журнала, но и, в отличие от типографии, приведены в понятийном аппарате Закона РФ «О СМИ». Как быть учредителю и редакции в случае отсутствия типографии как субъекта? Формально получается, что закон служит основанием указания в выходных данных информации, не соответствующей действительности. Довольно непродуктивным будет брать на себя право оценивать законность действий контролирующих органов, но с целью исключения возможных ошибок при толковании правовых норм, а также должного исполнения субъектами требований действующего законодательства необходимо конкретизировать п. 8 ст. 27 Закона РФ «О СМИ» и дополнительно ввести в его понятийный аппарат определение типографии, при этом четко определив функционал данного субъекта.

Научные издания, в отличие от прочих печатных изданий, освобождены от обязанности указывать знак информационной продукции¹ в соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». На издания, содержащие научную, научно-техническую, статистическую информацию, сфера действия данного закона не распространяется. Это подтверждается указанием соответ-

¹ Графическое и (или) текстовое обозначение возрастного ограничения распространения СМИ в зависимости от ее тематики, жанра, содержания и художественного оформления. Знак указания возраста с символом +.

ствующей примерной тематики (специализации) в Свидетельстве или записи о регистрации СМИ.

В выходных данных периодического печатного издания в силу действующего законодательства должен быть указан регистрационный номер и зарегистрировавший его орган [1]. Наименование органа указывается в строгом соответствии с указанным вариантом в Свидетельстве о регистрации. Не является нарушением использование сокращенной формы – «Роскомнадзор», «Управление Роскомнадзора по...»

При выявлении «нарушения порядка объявления выходных данных» (Кодекс об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ), ст. 13.22) дело об административном правонарушении будет рассмотрено руководителем Роскомнадзора либо руководителем его территориального органа (или заместителями). По таким нарушениям дело в суд не передается. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена указанной статьей в виде предупреждения или наложения штрафа «на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей с конфискацией продукции СМИ или без таковой; на должностных лиц – от пятисот до одной тысячи рублей с конфискацией продукции СМИ или без таковой; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией продукции СМИ или без таковой» [2]. При выявлении нарушения учредителю и главному редактору журнала вручается уведомление о составлении протокола об административном правонарушении, в котором определяются место и время рассмотрения, а также указывается на необходимость предоставить письменные разъяснения по существу нарушения. После этого будет вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела, на которое приглашаются также учредитель и главный редактор. Опыт показывает, что наказанием за впервые выявленное нарушение чаще всего служит предупреждение и до наложения штрафных санкций не доходит. Однако можно допустить, что такая ситуация имеет место не во всех регионах и не во всех случаях.

Внесение изменений в запись о регистрации

При перерегистрации СМИ (внесении изменений в запись о регистрации СМИ) необходимо следить за внесением соответствующих изменений в выходные данные. Законом определен исчерпывающий перечень оснований для внесения изменений в запись о регистрации СМИ. Согласно ст. 11 Закона РФ «О СМИ», такими основаниями являются: смена учредителя, изменение состава учредителей, смена наи-

менования (названия), языка (языков), изменение примерной тематики (специализации), территории распространения, а также формы (вида) издания. Внесение изменений в запись о регистрации СМИ осуществляется в том же порядке, что и регистрация [1].

Ответственность за нарушение данной нормы и выпуск издания без перерегистрации предусмотрена ст. 13.21 КоАП РФ в виде «наложения штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц – от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения» [2]. В этом случае дело будет рассмотрено судом.

Соблюдение данной нормы – это вопрос самоорганизации и внимательности учредителя и издателя. Однако существует довольно серьезная проблема, о которой хотелось бы написать подробнее, а именно – внесение изменений в запись о регистрации в случае, когда один или несколько соучредителей издания по своей организационно-правовой форме являются акционерными обществами. Представим, что изданию из Перечня ВАК необходимо внести изменения в запись о регистрации по причине добавления английского языка для перевода аннотаций, ключевых слов, а также пристатейного списка литературы. Допустим, что один из соучредителей такого издания является акционерным обществом.

В данном случае, помимо документов, утвержденных Распоряжением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня документов, прилагаемых заявителем к заявлению о регистрации (перерегистрации) средства массовой информации» от 6 октября 2011 г. № 1752-р [3], заявителю необходимо предоставить сведения об исполнении Постановления Правительства РФ «Об утверждении перечня документов, свидетельствующих о соблюдении учредителями (участниками) средств массовой информации, редакциями средств массовой информации, организациями (юридическими лицами), осуществляющими вещание, требований ст. 19.1 Закона РФ «О СМИ» от 16 октября 2015 г. № 1107.

Указанный перечень содержит следующие документы:

– заверенные в установленном законодательством Российской Федерации порядке копии учредительных документов юридических лиц;

- выписка из реестра акционеров, список участников общества с ограниченной ответственностью;
- документ, содержащий в соответствии с законодательством страны регистрации учредителей (участников) юридического лица сведения об уставном (складочном) капитале юридического лица или о долях в уставном (складочном) капитале;
- выписка из торгового реестра страны регистрации или иной эквивалентный документ в соответствии с законодательством страны регистрации учредителя (участника) юридического лица:
- заверенная в установленном законодательством Российской Федерации порядке копия документа, удостоверяющего личность (для физических лиц);
- копия документа, свидетельствующего о подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации иного гражданства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве (предоставляется по собственной инициативе заявителя);
- документы, свидетельствующие о прямом или косвенном контроле в соответствии со статьей 19.1 Закона РФ «О СМИ» (при наличии) [4].

Из вышеприведенного перечня следует, что акционерные общества представляют заверенные копии следующих документов:

- учредительные документы (устав), свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
- выписка из реестра акционеров, сведения об акционерах.

Кроме этого, Роскомнадзор потребует представления копии документа, удостоверяющего личность руководителя акционерного общества, т.е. паспорта (первой страницы, прописки).

Указанные документы должны быть предоставлены всеми акционерами всех акционерных обществ до последнего бенефициара или структуры государственного финансирования. В случае государственной принадлежности и финансирования предоставляется базовый регулирующий документ акционера. С учетом того, что акционеры могут также быть акционерными обществами (которым вообще не известно ничего про данное СМИ), цепочка может оказаться очень длинной и получение указанных в законе документов превратится в проблему. В редких случаях при такой форме соучредительства удается соблюсти уста-

новленный порядок. В случае нашего примера акционерному обществу проще выйти из состава учредителей научного журнала. А если финансирование издания осуществляется за счет средств этого акционерного общества, то это ставит под вопрос существование издания или по крайней мере вынуждает искать другие формы организации сотрудничества. Конечно, приведенный пример не является распространенным, но, учитывая наш опыт, мы не могли не упомянуть о нем при обсуждении данной темы. Он будет крайне полезен для руководителей научных изданий с точки зрения оценки целесообразности выбора акционерного общества в качестве соучредителя своего научного издания.

Действующим законодательством предусмотрен уведомительный порядок для СМИ при смене места нахождения учредителя или редакции, изменении периодичности и максимального объема, а также принятии решения о прекращении, приостановлении или возобновлении деятельности. Уведомление должно быть подано в течение месяца с момента внесения изменений. В ходе плановых проверок контролирующий орган следит за исполнением учредителями СМИ данной обязанности.

Закон требует, чтобы уведомление представлялось в регистрирующий орган в письменной форме непосредственно или направлялось заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Возможно также отправить его в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в том числе с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг [1].

Уведомление должно быть подписано уполномоченным лицом, а указанные в нем сведения должны быть актуальными на момент подачи. При несоблюдении этих требований уведомление будет возвращено без рассмотрения. Подписывает уведомление учредитель, а при наличии соучредительства – каждый из соучредителей. Если на момент подачи уведомления один или несколько соучредителей прекратили свою деятельность, допустимо это указать в тексте уведомления. Регистрирующий орган самостоятельно сделает соответствующий запрос для подтверждения данного факта.

Под изменением местонахождения (адреса) понимается изменение, исключение, добавление литеры, корпуса, номера дома, этажа, а также кабинета. Это необходимо учитывать также при указании выходных данных.

При принятии решения о прекращении, приостановлении или возобновлении деятельности к уведомлению прилагается копия соответствующего решения. Если учредителей несколько, решение подписывается каждым из них. Ответственность за нарушение порядка представления письменных уведомлений предусмотрена ст. 13.23 КоАП РФ в виде «наложения штрафа на граждан в размере от двухсот до пятисот рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей» [2]. Дело об административном правонарушении по данной статье также будет рассмотрено судом.

Устав редакции

Еще одним важным объектом контроля при проверках периодических печатных изданий является устав редакции. Устав должен содержать разделы, перечисленные в ст. 20 Закона РФ «О СМИ». Устав должен быть принят большинством голосов на общем собрании коллектива журналистов – штатных сотрудников редакции, после чего утвержден учредителем. Его копия должна быть направлена в регистрирующий орган в срок, не превышающий трех месяцев со дня выхода первого номера [1].

Все вышеперечисленное будет проверяться сотрудником Роскомнадзора в ходе плановой проверки СМИ. В настоящее время во всех регионах учредители и сотрудники редакций ощущают усиление контроля своей деятельности со стороны государственных структур. На протяжении многих лет тексты уставов никогда не подвергались такому тщательному изучению. Надо отдать должное инспекторам территориальных органов Роскомнадзора некоторых регионов, которые оказывают содействие в приведении текстов уставов в соответствие требованиям и не применяют немедленных санкций по факту обнаружения несоответствий. Довольно полезными в данных случаях бывают методические рекомендации и шаблоны уставов с комментариями, подготовленные региональными подразделениями Роскомнадзора. Как правило, эти материалы можно получить на методических мероприятиях, которые проводятся для редакций СМИ в рамках работы по профилактике нарушений законодательства. Не стоит игнорировать также возможность лично обратиться в региональное управление к специалистам с целью получения консультаций по всем вопросам, возникающим при разработке устава. Существует необходимость размещения типовой формы устава редакции СМИ на официальном сайте Роскомнадзора, на основании которой все редакции могли бы разработать версию устава, которая бы в полной мере соответствовала требованиям ст. 20 Закона РФ «О СМИ».

Анализ ст. 20 Закона РФ «О СМИ» применительно к научным периодическим печатным изданиям показывает, что требования законодателя к тексту устава не вызывают никаких спорных вопросов и могут быть выполнены без проблем при условии тщательной проработки. А вот порядок утверждения устава, прописанный в законе, требует анализа и конкретизации.

Учредителями и издателями многих научных периодических печатных изданий являются вузы. Часто университеты выпускают несколько научных журналов. При этом в структуре вуза есть одна редакция как подразделение, на которое возложен весь функционал соответствующего профиля. Однако это не редакция конкретного издания. У вуза нет возможности и необходимости создавать и содержать несколько подобных подразделений и увеличенное число штатных единиц. В связи с этим отсутствует и возможность исполнить должным образом требования закона.

В вузе деятельность подразделений регулируется учредительными документами, правилами внутреннего распорядка, положениями о конкретных подразделениях, а также приказами ректора по всем вопросам соответствующей деятельности. Обязанности главного редактора, его заместителя, а также секретаря возлагаются ректором вуза на штатных сотрудников (например, на декана факультета, одного из преподавателей и др.). Подобное решение утверждается приказом. При этом в штатное расписание не вводится новая должность с оплатой труда. Чаще всего вмененные обязанности выполняются без дополнительной оплаты труда или оплачиваются путем начисления стимулирующих надбавок к окладу за дополнительную нагрузку.

Члены редакционной коллегии научного издания, осуществляющие экспертизу рукописей, являются приглашенными учеными ведущих научных российских или зарубежных организаций. Они проводят анализ рукописей на предмет соответствия всем необходимым требованиям, традиционно предъявляемым научным сообществом к подобному виду работ, и дают заключение о возможности опубликования. Вопрос оплаты этой сложной профессиональной работы решается руководством издания по-разному, но во многих случаях она вообще не оплачивается. Часто она выполняется, так сказать, по причине

неравнодушия эксперта к научной деятельности вообще, а также к чистоте и значимости результатов, полученных другими учеными в отношении объекта исследования, которым занимался сам эксперт большую часть своей жизни. Указанная в законе формулировка об утверждении устава «на общем собрании коллектива журналистов» также не может быть применена в случае научных периодических изданий, поскольку формирование и выпуск научного журнала исключает деятельность журналиста по своей сути.

При подаче пакета документов на регистрацию учредитель в заявлении указывает языки, на которых планирует издавать свой журнал. Эта информация отражается в Свидетельстве или записи о регистрации СМИ и впоследствии проверяется на соответствие контролирующим органом. Использование всех языков, заявленных при регистрации, законодательно не закреплено и не является обязательством учредителей и издателей. А вот использование языка, не заявленного при регистрации, будет считаться нарушением требований законодательства. Это касается, в частности, случаев неполнотекстовых документов и переводов (аннотаций, ключевых слов и т. д.) и является довольно частым нарушением. Проверка выполнения требований данной нормы осуществляется по печатному экземпляру, который, как правило, запрашивается у библиотек, являющихся получателями обязательного экземпляра согласно ФЗ «Об обязательном экземпляре», поскольку сам Роскомнадзор к таковым не относится [5].

Об обязательном экземпляре

Одновременно проверяется и исполнение учредителями и издателями требований о факте и своевременности направления обязательного экземпляра в соответствии с требованиями ст. 7 ФЗ «Об обязательном экземпляре». В этом случае контролирующий орган при проверке делает официальные запросы в Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать), а также Российскую книжную палату – филиал ИТАР-ТАСС и в соответствии с полученными документами проверяет исполнение требований законодательства.

Учредитель и издатель должны быть готовы обосновать непоступление и несвоевременное поступление обязательного экземпляра и подтвердить исполнение обязательства по отправке. Документом, подтверждающим отправку, будет служить почтовая квитанция с датой,

а также опись направленной корреспонденции. Отсутствие своевременной отправки по причине задержки выхода тиража также должна быть обоснована учредителем и издателем. В каждом конкретном случае сотрудниками контролирующих органов при проверках учитываются все факторы, после чего выносится решение о применении санкций к нарушителям.

Ответственность за нарушение порядка представления обязательного экземпляра документов, как и нарушение порядка представления уведомлений, предусмотрена ст. 13.23 КоАП РФ. Дело об административном правонарушении по данной статье будет рассмотрено судом.

Исполнение обязанности доставки электронного обязательного экземпляра, несмотря на относительно давний срок введения соответствующей нормы, у многих учредителей и издателей вызывает проблемы. Хотя общие требования в виде обязанности создать личные кабинеты и обзавестись квалифицированной электронной подписью большинством уже освоены, все равно остаются разного рода препятствия для своевременного исполнения требований законодательства. Большая часть претензий в этой сфере адресуется учредителями и издателями к Российской государственной библиотеке и их приему электронного экземпляра. Требования к обязательному экземпляру в электронной форме прописаны в Приказе Министерства культуры Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 2227 «Об утверждении Порядка доставки, хранения, учета обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, мер защиты при доставке обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, порядка компьютерной обработки данных обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в целях их классификации и систематизации, а также требований к формату доставляемого файла обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме».

В соответсвии с требованиями файл экземпляра в электронной форме не должен содержать следующих дефектов:

- пропусков отдельных страниц текста электронного файла в случае отсутствия подобных пропусков в экземпляре печатного издания;
- наличия в электронном файле пустых страниц в случае отсутствия пустых страниц в экземпляре печатного издания;
- ошибок в нумерации страниц текста электронного файла в случае отсутствия подобных ошибок в экземпляре печатного издания;

- нарушения порядка следования страниц электронного файла в случае отсутствия подобных ошибок в экземпляре печатного издания;
 - нечитаемости текста электронного файла;
- отсутствия текстового слоя, если иное не предусмотрено экземпляром печатного издания;
- разрешения страниц или иллюстраций менее 300 точек на дюйм, если иное не предусмотрено экземпляром печатного издания;
- отклонения текста электронного файла по горизонтали более, чем на 5 градусов, если иное не предусмотрено экземпляром печатного издания;
- разных размеров страниц текста электронного файла, если иное не предусмотрено экземпляром печатного издания;
- ошибок и ограничений, в том числе программно-технических ограничений, препятствующих дальнейшему открытию и копированию электронного файла [6].

Сам перечень требований, на первый взгляд, не содержит ничего сверхъестественного, и большинство электронных экземпляров, загружаемых в систему, не имеет ошибок в нумерации, пустых страниц или нечитаемого текста. Как правило, это файл, с которого производится печать, и его PDF-версия не содержит ошибок, которые снижали бы качество печатного экземпляра и считались бы издательским браком.

Из существующего опыта работы можно привести пример ошибки, которая часто не позволяет обеспечить доставку обязательного электронного экземпляра. Цитируется из системы Российской государственной библиотеки:

Была введена проверка на наличие текстового слоя и его соответствие содержанию файла. Ваш PDF-файл должен иметь возможность поиска по нему. То есть представлять собой изображения страниц издания, а в отдельном слое содержать распознанный текст, каждый символ которого ссылается на соответствующий символ в изображении. Это позволит сохранить ваши издания в исходном виде и корректно представить информацию, содержащуюся в них. Ошибка возникает из-за особенностей настройки вашего оборудования. Для решения данной проблемы рекомендуем обратиться в службу технической поддержки вашей организации...

Часто ошибка, не позволяющая вовремя и с первого раза обеспечить доставку обязательного электронного экземпляра, не то чтобы не видна никому, она еще и не известна ни специалисту, который верстает номер, ни редактору, ни корректору, ни тем более читателю. Она уж точно не служит препятствием для достижения целей формирования системы обязательного экзем-

пляра. А вот основанием для отказа в принятии электронного экземпляра такая ошибка послужить может. В результате специалисты редакций и издательств вынуждены, получив такое уведомление, в месячный срок выяснить причину, устранить ошибку и совершить повторную отправку. Поскольку обязанность по доставке обязательного экземпляра считается выполненной после получения производителем документа в личном кабинете уведомления о его принятии, то семидневный срок, предусмотренный в законе для доставки электронного экземпляра, часто оказывается пропущенным². Контролирующие органы в ходе проведения методических мероприятий с представителями СМИ в своих комментариях по этому вопросу поясняют, что при проверках доставки обязательного экземпляра оценивают всю совокупность фактов, поэтому не применяют санкций, если факт отправки состоялся и идет работа по исправлению ошибок.

Заключение

Учредители и издатели, имеющие опыт выявленных нарушений, знают, насколько неприятно участие в административных процедурах, сколько времени и сил отнимают визиты к должностным лицам, подготовка необходимых документов и т. д. Знание и соблюдение норм действующего законодательства позволяет сосредоточиться на решении задач гораздо более значимых для научного издания.

Важно понимать, что Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) как орган государственного контроля заинтересована в снижении показателей нарушений законодательства, поэтому как до, так и после выявления нарушений оказывает содействие руководителям СМИ в приведении издания в соответствие нормам действующего законодательства. На официальном сайте Роскомнадзора, в разделе «Контрольная и надзорная деятельность в сфере СМИ», размещены рекомендации с разъяснениями отдельных требований законодательства о СМИ, обязательном экземпляре документов, а также информация для учредителей [7]. Руководители редакций научных изданий могут ими воспользоваться с целью соблюдения норм действующего законодательства. Кроме того, законом предусмо-

² В личном кабинете довольно долго после отправки стоит статус проверки файла, после чего его часто возвращают на коррекцию по причине замечаний к файлу. Поэтому увидеть статус «принято» не удается в отведенное законом время.

2019;4(1-2):53-62

Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher

трена возможность обращения с официальным запросом в Роскомнадзор посредством электронной формы, также размещенной на сайте. В течение тридцати дней на адрес электронной почты, указанный направителем в форме для обратной связи, поступит письменный ответ с разъяснениями по существу поставленных вопросов. Этот документ для руководителя редакции будет содержать прямое руководство к действию, и при возникновении претензий по данному вопросу со стороны регионального управления Роскомнадзора он будет подтверждением законности действий.

Необходимо помнить, что проведение мероприятий по контролю за соблюдением за-

конодательства о средствах массовой информации осуществляется Роскомнадзором через свои территориальные подразделения в соответствии с ежегодным планом деятельности. План утверждается приказом руководителя регионального управления в конце каждого календарного года и размещается на официальном сайте в открытом доступе. Изучив документ, учредители и издатели могут и заблаговременно получить информацию о том, включены ли их журналы в план проверки на следующий год, и проверить выполнение всех предусмотренных законом требований, чтобы избежать выявления нарушений и применения санкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. *О средствах массовой информации*: закон РФ от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 (ред. от 6 июня 2019 г.) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 1511/ [Дата обращения: 25.06.2019].
- 2. *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях* от 30 декабря 2001 г. № 195-Ф3 (ред. от 17 июня 2019 г.) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ [Дата обращения: 02.07.2019].
- 3. Об утверждении перечня документов, прилагаемых заявителем к заявлению о регистрации (перерегистрации) средства массовой информации: Распоряжение Правительства РФ от 6 октября 2011 г. № 1752-р (ред. от 26 октября 2017 г.) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120207/ [Дата обращения: 02.07.2019].
- 4. Об утверждении перечня документов, свидетельствующих о соблюдении учредителями (участниками) средств массовой информации, редакциями средств массовой информации, организациями (юридическими лицами), осуществляющими вещание, требований статьи 19.1 Закона РФ «О средствах массовой информации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 16 октября 2015 г. № 1107. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187598/ [Дата обращения: 25.06.2019].
- 5. *Об обязательном экземпляре документов*: Федер. Закон от 29 дек. 1994 г. № 77-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 5437/ [Дата обращения: 25.06.2019].
- 6. Об утверждении Порядка доставки, хранения, учета обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, мер защиты при доставке обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме, порядка компьютерной обработки данных обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме в целях их классификации и систематизации, а также требований к формату доставляемого файла обязательного экземпляра печатного издания в электронной форме. Приказ Минкультуры России от 26.12.2017 № 2227 Зарегистрировано в Минюсте России 13.03.2018 № 50320 Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 293015// [Дата обращения: 07.07.2019].
- 7. Рекомендации по соблюдению отдельных требований действующего законодательства Российской Федерации в сфере массовых коммуникаций для редакций периодических печатных изданий. Режим доступа: https://rkn.gov.ru/mass-communications/control-smi/p846/ [Дата обращения: 07.07.2019].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ABTOPE / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Афанасьева Юлия Леонидовна, начальник отдела «Редакция научных журналов», Пензенский государственный университет, Пенза, Россия.

Yulia L. Afanas'eva, Head of the Editorial Office of Scientific Journals, Penza State University, Penza, Russian Federation.