

DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-44-51

МНЕНИЕ РЕДАКТОРА

Статья как элемент научной коммуникации: особенности формирования научного авторитета в международном сообществе

Е. В. Иваницкая*ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности»,
г. Москва, Российская Федерация*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3270-0330>, e-mail: elizaveta1977@inbox.ru

Резюме: На сегодняшний день первичным средством формальной коммуникации и главным элементом международной научной коммуникации является статья как основной жанр трансформированного научного стиля. Научная публикация прошла долгий путь развития: от трактатов и переписки ученых до статей в современных рецензируемых журналах. Сегодня принятие или непринятие работы научным сообществом во многом зависит от того, в каком издании опубликована статья. Публикация в авторитетном международном научном журнале, безусловно, имеет больше шансов на успех и распространение в профессиональной среде. В последние годы взят курс на активное продвижение российских научных журналов в мировое пространство в качестве необходимой меры их дальнейшего развития. В результате научные журналы и авторы публикаций перестраиваются в соответствии с новыми международными требованиями, меняется структура статей, их оформление и инструменты продвижения. Ученые во всем мире заинтересованы в успешной научной коммуникации посредством публикации результатов своих исследований в известных журналах, отвечающих всем международным требованиям и имеющих высокие наукометрические показатели.

Автор данной обзорной статьи анализирует тенденции развития научных публикаций и журналов, процесс интеграции российского научного знания в международное информационное пространство. На примере научно-производственного журнала «Безопасность труда в промышленности» показаны происходящие изменения в журналах, стремящихся выйти на международный уровень. Журналами проводится масштабная работа по повышению международного авторитета российских научных статей и самих журналов для успешного вхождения в общемировое научное пространство.

Ключевые слова: научная статья, научная коммуникация, наукометрия, английский язык, международное научное сообщество, общемировая система знаний

Для цитирования: Иваницкая Е. В. Статья как элемент научной коммуникации: особенности формирования научного авторитета в международном сообществе. *Научный редактор и издатель.* 2018;3(1–2):44–51. DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-44-51.

Article as the element of scientific communication: specifics of scientific authority formation in the international community

Elizaveta V. Ivanitskaya*Closed Joint Stock Company «Scientific Technical Center of Industrial Safety Problems Research»
(STC «Industrial Safety» CJSC), Moscow, Russian Federation*ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3270-0330>, e-mail: elizaveta1977@inbox.ru

Abstract: Scientific publication has come a long way of development: from treatises and correspondence of scientists to articles in the up-to-date peer-reviewed journals. And today the acceptance or not acceptance of the work by the scientific community largely depends on the edition in which the article is published.

Publication in a reputable international scientific journal has certainly more chances of success and circulation in the professional environment. In recent years, the policy of active integration of Russian scientific journals in the world of science as the required measure for further development. Scientific journals and authors of publications are changing their views in accordance with new the international requirements, the structure of articles, their design and promotion tools are changing.

Scientists around the world are interested in successful scientific communication through the well-known reputable journals that meet all international requirements and have high scientometric indicators. The article review provides the analysis of trends in the development of the scientific publications and journals, the process of integration of Russian scientific knowledge into the international information space. On the example of the scientific and production journal «Occupational Safety in Industry» the changes are shown in the journals seeking to reach the international level.

Large-scale work is being carried out to increase the international prestige of Russian scientific articles and journals for successful entry into the global scientific space.

Keywords: scientific article, scientific communication, scientometrics, English, international scientific community, global system of knowledge

For citation: Ivanitskaya E. V. Article as the element of scientific communication: specifics of formation of scientific authority in the international community. *Nauchnyi Redaktor i Izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2018;3(1-2):44–51. (In Russ.) DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-44-51.

ВВЕДЕНИЕ

Статья в авторитетном журнале стала универсальной формой профессионального общения и основным элементом глобальной научной коммуникации. Во второй половине XX в. произошел так называемый информационный взрыв, а к концу века основным предметом труда в общественном производстве промышленно развитых стран стала информация. В эпоху активного перехода от печатной информации к цифровой возникла необходимость адаптации текстов под компьютерную обработку, распространение и хранение информации. Активно внедряется общемировая структура научной статьи IMRAD (аббревиатура от Introduction, Methods, Results, and Discussion («введение, методы, результаты и обсуждение»)) [1], выработан своеобразный «шаблон качества», применяются наукометрические показатели для определения рейтингов журналов и ученых. Однако наукометрический подход создает дополнительные трудности для авторов, редакторов и издателей по достижению показателей цитирования отдельных публикаций и журналов в целом; возникла угроза развития имитационной науки. Научные журналы участвуют в общей рейтинговой гонке, одновременно пресекая искусственную накрутку показателей цитирования со стороны авторов.

Основные задачи российского исследователя — развитие научного знания и технологий, интеграция отечественной науки в мировую, стремление стать полноправным членом международного научного сообщества. Безусловно, важную роль при этом играет репутация ученого

в научном мире, на формирование которой уходит немало сил и времени.

Основная цель данной работы — показать динамику развития научных статей и обозначить актуальные проблемы научной периодики в условиях интернационализации исследовательского процесса и содержательного контекста российской науки.

СТАТЬЯ КАК ОСНОВНОЙ ЖАНР НАУЧНОГО СТИЛЯ

Со времени изобретения книгопечатания главной формой передачи знаний в науке становится книга. Здесь излагались определенные научные результаты и их развернутое обоснование, были представлены как конкретные научные сведения о различных явлениях, процессах, так и их философская, мировоззренческая интерпретация, а также принципы и формы включения знаний в существующую научную картину мира.

По мере развития науки возникла потребность в разработке новых средств оперативного информационного обмена и коммуникации между отдельными учеными. Такие средства позволили бы обсуждать не только глобальные вопросы и проблемы философско-мировоззренческого уровня, но и текущие задачи. В связи с этим между учеными велась систематическая переписка, которая осуществлялась преимущественно на латыни и была посвящена обсуждению путей и результатов научных исследований. Впоследствии именно из этих писем возникает статья в научном журнале как универсальный элемент профессионального общения через воплоще-

ние полученного знания в определенную форму и представление его научному сообществу.

Безусловно, научный журнал как основное средство коммуникации среди ученых претерпел долгий путь исторического развития: от трактатов, поучений, диалогов античных философов и личной переписки ученых XVII в. до современных рецензируемых научных журналов. Первыми научными журналами считаются французский *Journal des Scavans* и британский *Philosophical Transactions of the Royal Society*, вышедшие в свет в 1665 г. [1]. В последнем публиковались Ньютон, Лейбниц, Дарвин. Первый русский научный журнал — ежегодный сборник трудов *Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae* («Комментарии Петербургской академии наук») на латинском языке (рис. 1) — начал выходить в 1728 г. и вскоре стал одним из ведущих научных изданий Европы того времени.

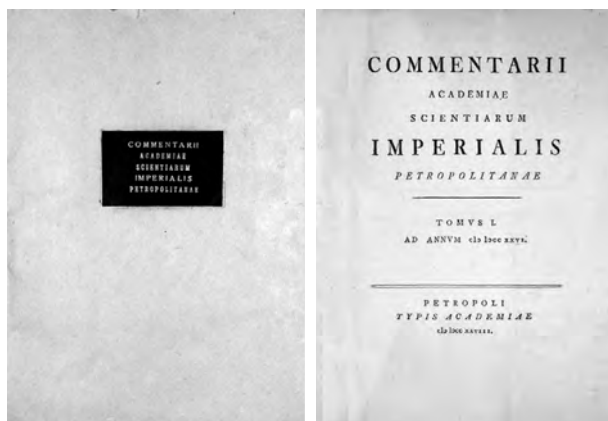


Рис. 1. Обложка и титульный лист сборника *Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae*¹

В современных условиях информационные технологии и глобальные компьютерные сети существенно изменяют основные формы трансляции знаний и, соответственно, возможности для их хранения, обработки и передачи как внутри научных сообществ, так и за их пределами. Эти метаморфозы накладывают отпечаток и на стиль изложения.

Яркой иллюстрацией происходящих в языке изменений является интернациональный стиль речи — научный стиль, который отражает научно-профессиональную сферу деятельности человека (это один из функциональных стилей литературного языка, обслуживающий сферу науки и производства). В научном стиле речи, основ-

ным жанром которого является научная статья, произошли и продолжают происходить большие трансформации [2]. Современный научный стиль характеризуется жесткой структурированностью, объективностью и логической последовательностью изложения, стремлением авторов к точности и сжатости при сохранении насыщенности содержания. Более того, исследователи отмечают социокультурную специфичность стилей научного мышления, которая влияет и на модели текстообразования. В частности, российский лингвист В. Е. Чернявская доказывает «этнокультурную маркированность» эталонов научности, опираясь на сравнительный анализ немецких, английских и русских текстов [3]. Так, для немецкого научного стиля характерна подчеркнутая теоретичность и монологичность изложения, для английского, напротив, — подчеркнутая диалогичность и толерантность к адресату. Типичную для немецких статей «историю вопроса» с обильными цитатами и ссылками американский читатель воспринимает как «отклонение от темы».

Социокультурная специфичность норм научного изложения имеет практическое значение, обусловленное «языковым неравенством» в современной коммуникативной ситуации, — доминированием английского языка. Очевидно, что сегодня для завоевания «рынка сбыта интеллектуального продукта» необходимо владеть англо-саксонскими стандартами стиля и интернациональным языком науки (сегодня это английский язык).

Публикации за рубежом — это важный этап профессиональной жизни любого научного работника. Публикуя свою научную статью в престижном журнале, входящем в международные базы данных цитирования (например, Web of Science и Scopus), ученый включается в международное научное сообщество. Особенно это актуально в условиях миграции ученых, а также западного влияния на русскую науку.

СОВРЕМЕННАЯ СТАТЬЯ: В ПОГОНЕ ЗА НАУЧНЫМ АВТОРИТЕТОМ

Научный текст и научная коммуникация — это наиболее значимая форма коллективного взаимодействия специалистов разных областей знания и разной языковой принадлежности. Мировая научная среда объединяет огромные массы знаний по всем сферам деятельности человека, опираясь на которые можно совершать новые открытия.

Общепризнанный формат научной статьи сформировался в XIX в. и отличался простотой

¹ https://img01litfund.ru/images/lots/42/cache/42-001-B312-19-VC298594_m_600x600.jpg; <https://img01litfund.ru/images/lots/42/42-001-B312-19-VC298593.jpg>

и четкой логикой подачи материала. Можно выделить основные элементы статьи: авторы, аффилиация, название статьи, аннотация (авторское резюме, абстракт), ключевые слова, введение, методы, результаты, обсуждение, заключение, благодарности, список литературы. Цель научной статьи — донести информацию или зафиксировать факт научного открытия. Для признания научной статьи мировым сообществом и опубликования работы в иностранных журналах необходимо соблюдение жестких правил изложения в соответствии с международными стандартами.

Подавая научную статью в международный журнал, индексируемый Scopus или Web of Science, необходимо помнить, что основными пользователями этих систем выступают англоязычные или англоговорящие пользователи. Один из ключевых моментов, который необходимо учитывать при подаче научной статьи для публикации, — это качество англоязычной аннотации, которая оценивается по содержанию, объему и языку. Для потенциальных читателей русскоязычной статьи аннотация, переведенная на английский язык, представляет содержание работы как независимый от статьи источник информации. Аннотация выступает как справочный инструмент, который позволяет читателю определить целесообразность ознакомления с полным текстом статьи.

Английский язык доминирует в сфере высшего образования и науки, с этим необходимо смириться. Исследователи вынуждены использовать английский, чтобы быть полноправными членами мирового академического сообщества [4]. Ведущие международные базы данных состоят в основном из журналов на английском языке.

В Scopus в настоящее время индексируется около 23 тыс. научных журналов, из них более 450 — российские издания [5]. При этом сегодня основные поставщики научного контента — США и Китай, а Россия занимает лишь 13-е место по числу публикаций, причем индекс цитирования российских научных статей невысокий.

Существует жесткая конкуренция среди авторов научных статей, которые подают свои работы в международные рецензируемые журналы, где одним из важных критериев всегда является качество английского языка. Статья должна быть написана хорошим английским языком, а это требует временных и финансовых затрат.

Работая в редакции научного журнала, автор не раз замечала «путешествие» одних и тех же научных статей по журналам, когда для публикации результатов исследования готовится «нарезка слайдами» (разделение описания исследования на бо-

лее мелкие вопросы для публикации нескольких статей вместо одной, но полноценно описывающей исследование), когда одни и те же результаты с незначительными вариациями публикуются несколько раз в разных журналах для накрутки авторских индексов. Более того, появились нерецензируемые журналы, за плату размещающие тексты сомнительного содержания только для накрутки количества публикаций автора.

Журналы стремятся заполучить авторитетных авторов, обладающих высокими показателями. В свою очередь, авторы заняты проблемой публикации в рейтинговых, авторитетных журналах, увеличением своего индекса Хирша. Таким образом, в последнее время произошел ощутимый отток ученых из отечественных рецензируемых научных журналов в издания, входящие в международные базы данных Scopus и Web of Science (или как минимум в «Ядро РИНЦ», RSCI). Массовое бегство авторов из «непрестижных» журналов в издания, где статья может дожидаться своей очереди целый год, объясняется тем, что в итоге эта публикация может принести ученому больше «дивидендов», которые теперь необходимы при составлении различных рейтингов (в частности, Министерством образования и науки Российской Федерации рекомендуется при определении рейтинга вуза учитывать индекс цитируемости, индекс Хирша и др. наукометрические показатели высшего учебного заведения в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) и международных базах данных).

В связи с требованием со стороны государства наличия публикаций в рейтинговых журналах сегодня многие ученые предпочитают представлять результаты своих исследований в зарубежных изданиях. Причем подобная ситуация наблюдается и в бывших союзных республиках (например, Украина, Казахстан). Со своей стороны российские журналы стремятся попасть в международные базы данных, проводя огромную работу по приведению контента в соответствие с установленными критериями, чтобы значительно повысить свой авторитет и стать привлекательными для авторов. Существует и государственная программа поддержки научных журналов с целью их вхождения в международные наукометрические базы данных², в рамках которой проводится конкурсная поддержка журналов (в частности,

² 12 сентября 2016 г. заместителем председателя Правительства Российской Федерации А. Дворковичем утвержден «Комплекс мер, направленных на стимулирование публикационной активности российских исследователей в мировых научных журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных», № 6726-П8.

отобрано 100 российских научных журналов, которым выделяют средства на развитие в размере 1 млн руб.).

В старейшем многоотраслевом научно-производственном журнале «Безопасность труда в промышленности» (основан в 1932 г.), освещающем такое актуальное научное направление, как промышленная безопасность, в 2017 г. началась активная работа по модернизации журнала с учетом международных требований. Актуализирован сайт журнала на русском и английском языках, сформулированы новые требования к авторам, разработаны редакционная этика и правила рецензирования статей, на сайте размещены подробные резюме членов редсовета и редколлегии с российскими и зарубежными индексами их научной активности, представлены оглавления и расширенные аннотации всех статей. В редакционный совет журнала приглашены иностранные специалисты. Название, аннотация и список литературы у всех научных статей переводятся на английский язык. С 2017 г. всем научным статьям, публикуемым в журнале, присваивается индекс DOI (Digital Object Identifier) как неотъемлемый атрибут современной системы международной научной коммуникации [6]. В октябре 2017 г. подана заявка на включение журнала в базу данных Scopus. С июля 2018 г. открыт бесплатный доступ к архивным номерам журнала до 2016 г. в Научной электронной библиотеке (eLibrary), что будет способствовать его популяризации и повышению индексов цитирования — как авторских, так и журнальных. В ближайших планах — сокращение доли информационных материалов и повышение качества научных статей журнала, привлечение новых авторов и расширение международного сотрудничества.

Безусловно, демонстрация контента журнала международному научному сообществу требует большого внимания как к содержанию, так и к формальной стороне его представления и постоянного совершенствования работы сотрудников редакции, привлечения к сотрудничеству иностранных авторов и рецензентов.

Требования к научным статьям в отечественных (особенно в зарубежных изданиях) достаточно жесткие; работа оценивается, в частности, по формальным признакам. Необходимо строгое соответствие статьи тематике журнала, адекватный перевод аннотации и ключевых слов. Даже хороший перевод текста статьи на английский язык, выполненный не носителем языка, иногда становится причиной отказа в публикации в зарубежном журнале. Наименее трудозатратным спосо-

бом публикации может стать подготовка научной статьи в соавторстве с зарубежными коллегами. Причем оформлять научную статью необходимо в соответствии с международными правилами и требованиями того журнала, в который направляется статья.

Как и весь мир, наука подчиняется законам глобализации, универсальным средством коммуникации ученых стали научные статьи на английском языке, структурированные согласно требованиям мирового научного сообщества [2].

Вследствие развития технологий, способов формирования, хранения и передачи информации сложилась особая структура научной статьи. Потоки информации многократно увеличились, скорость обмена данными резко возросла, на смену линейному построению текста пришел гипертекст. В едином пространстве статьи, размещенной в сети «Интернет», аккумулируется и взаимодействует большое количество различных интерактивных материалов, относящихся к исследуемой тематике: информация об авторах, ссылки на другие их исследования, раскрывающиеся 3D-иллюстрации, список литературы со ссылками на местонахождение источников по DOI или URL. В современном информационном мире требуется особая структурированность информации для хранения и интеграции в общемировую систему знаний, необходима машиночитаемость текста, для эффективной работы поисковых систем — особые идентификаторы, уникальные коды авторов (ORCID) и статей (DOI), ключевые слова и аннотации с обязательным переводом на английский язык. Сама научная статья трансформируется в некий интерактивный электронный файл с аудио- и видеоматериалами.

Из-за высокой скорости распространения информации необходимо налаживать научную коммуникацию в режиме реального времени, предоставлять открытый доступ к статьям и беспрепятственное распространение информации. Кроме того, для российских журналов открытый доступ может служить повышению их престижа в стране и за рубежом, дать значительное увеличение цитируемости. Недостаточно просто опубликовать продукт (например, журнал или статью в научном журнале), надо ввести его во внешний мир, соответствующим образом представить мировой общественности. Подобный выход из герметичности возможен, в частности, и через широкое использование социальных сетей (представление статей и научного журнала в Facebook, Mendeley, Твиттер, Вконтакте и пр.). Во многом это совместная работа автора и редакции журна-

ла по популяризации определенного исследовательского направления или научной статьи.

Есть и другая насущная проблема: тотальное внедрение библиометрических показателей для управления финансированием науки провоцирует бурный рост имитации в науке. Происходит формализация наукометрических показателей и увязка их с финансированием. Администраторы мотивируют ученых работать так, чтобы поднимать наукометрические показатели, не повышая качества научной работы и экономя расходуемые средства.

ВХОЖДЕНИЕ В МИРОВУЮ НАУКУ. НАУКОМЕТРИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Сегодня в мире выпускается огромное количество печатных и электронных научных журналов — около 100 тыс. наименований, которые различаются тематикой, стилем, читательской аудиторией и авторитетом. Соответственно, существует и много способов оценки престижности журналов, их вклада в ту или иную отрасль знаний, чтобы исследователю было легче ориентироваться в постоянно растущем объеме информации.

Один из главных законов научной деятельности в настоящее время был сформулирован еще американским социологом Р. Мертоном [7], использовавшим давно известную в англо-американских научных кругах фразу «publish or perish», которую можно перевести как «публикуй или проиграешь», «публикуйся или гибни». Это означает, что ученые с самого начала своей научной карьеры вынуждены включаться в гонку за публикациями, искать признания как основного условия успешной карьеры. Без наличия публикаций ученый вообще не считается полноценным членом научного сообщества. Он должен что-то публиковать [8]. Получается сейчас, что чем больше, тем лучше. При этом значительно меньше внимания уделяется качеству и содержанию написанного, чем количеству публикаций. По крайней мере при проведении аттестаций, от которых зависят должность и зарплата ученых, учитывается количество публикаций, а не их содержание.

Интенсивный информационный обмен между членами научного сообщества превратился в объект анализа. Возникла и особая область исследований науки — наукометрия как одна из наук, изучающих саму науку, статистическую динамику потоков научной информации. Начало наукометрии положено в трудах Д. Прайса и его школы, а также в работе Д. Ж. Бернала «Роль науки в обществе» (1939 г.). Прайс с учениками первым

применил методы математической статистики к анализу потока научных публикаций, ссылающегося аппарата, роста научных кадров, финансовых затрат. Однако считается, что само слово «наукометрия» ввел в обращение русский философ и математик В. В. Налимов (1910–1997), который был одним из редакторов первого специального международного журнала *Scientometrics*, выпускаемого с 1978 г. Его книга «Наукометрия» (1969), где наука рассматривается в качестве информационного процесса, считается первой в мире полной монографией по количественным методам изучения развития науки (объектом изучения наукометрии являются научные тексты) [9].

Общемировая структура научной статьи [10] сформировалась в процессе активного перехода от печатной информации к цифровой. Одним из нововведений последних лет, направленных на повышение эффективности отечественной науки, стало активное внедрение наукометрических показателей для оценки деятельности ученого (важнейшим из них является индекс Хирша). При этом отрицательным эффектом этого нововведения стали такие явления, как самонакрутка, обмен ссылками и привлечение известных ученых в соавторы ради поднятия значимости работы, которые практикуются довольно часто в нарушение научной этики. Научная статья теперь рассматривается с точки зрения наукометрии, формируются рейтинги журналов, ученых, авторов... Для чего это: ради развития науки или погони за формальными научными показателями?

Некоторые ученые относятся к индексу Хирша весьма саркастически. Очевидно, что не существует ни одного вычисляемого показателя, который бы позволил оценить вклад ученого в его дисциплину. Информативность библиометрических оценок в разных науках совершенно разная. Между дисциплинами есть очень большая разница — в физике частиц, например, работают большими коллаборациями, статьи выходят с сотнями авторов, хорошо цитируются, отсюда и гигантские индексы Хирша.

Индекс Хирша (*h*-индекс) как наукометрический показатель был предложен в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем из Калифорнийского университета. Индекс дает характеристику продуктивности ученого, группы ученых, научной организации или научного сообщества страны в целом. Продуктивность оценивается по количеству публикаций и количеству цитирований этих публикаций.

Для достижения высокого индекса Хирша недостаточно иметь много публикаций и даже

высокий индекс цитируемости, а важно, чтобы обильно цитировалось как можно большее число опубликованных работ. То есть *h*-индекс — это попытка дать комплексную оценку одновременно числу публикаций ученого и их цитируемости (качеству). Это унифицированная оценка эффективности труда ученого независимо от области его исследований.

В научном сообществе принято считать, что состоявшийся ученый в области физики обладает *h*-индексом более 10, у нобелевских лауреатов он может составлять 50–60 и выше. Если область работ относительно узкая, то даже при очевидной успешности и большом стаже работы исследователя его *h*-индекс может не превышать 15–20 [11]. Для разных категорий ученых есть примерные рекомендуемые критерии оценки научной активности: индекс Хирша 0–2 соответствует научной активности начинающего ученого (соискателя ученой степени, аспиранта), от 3 до 6 — научной активности кандидата наук, от 7 до 10 — доктора наук, от 10 до 15 — известного ученого (члена диссертационного совета, основателя научной школы); от 16 и выше — ученого с мировым именем (руководителя научной организации, председателя диссертационного совета) [12].

Спрос рождает предложение: в сети «Интернет» опубликованы различные способы повышения индекса Хирша, в том числе и не совсем корректные. Например, для достижения высокого индекса рекомендуется публиковать как можно больше оригинальных статей высокого научного и практического уровня, на которые будут ссылаться другие авторы; делать качественные рефераты к статьям, обеспечивать интенсивное взаимное цитирование с коллегами, не забывать и про самоцитирование; публиковаться в соавторстве с коллегой, имеющим высокие наукометрические показатели. Повысить импакт-фактор журнала можно увеличением ссылок на опубликованные в нем статьи, а также активным информированием коллег о публикациях в данном издании.

Действительно, значительные трудности представляет достижение желаемых показателей цитирования для публикаций и журналов. Это связано с низким качеством списков литературы, недостаточным использованием иностранных источников при подготовке публикаций, а также с неточностями в представлении библиографических данных цитируемых работ. Одновременно научным журналам приходится бороться со случаями искусственной накрутки показателей цитирования и мошенничеством, связанными со стремлением получить материальные блага,

зависящие от «достигнутых» наукометрических показателей [13]. Это приводит к подмене сути научной работы, когда важным становится не качество исследования, а умение продвигать работу, вступая в недобросовестные сговоры.

Индекс Хирша создавался для качественной оценки конкурентоспособности работ ученого в мире, и стремление к достижению высокого *h*-индекса не должно развивать имитационную науку. Однако превалирование наукометрического подхода будет этому способствовать. Поэтому можно ожидать дальнейшего развития недобросовестных технологий повышения индекса Хирша и появления новых наукометрических «рекордов».

Со временем появятся новые индикаторы для оценки научной деятельности, возможно, более совершенные. Но создаваемая в настоящее время в России система оценки эффективности научной деятельности поощряет стремление добиваться высоких наукометрических показателей любыми способами, развитие подлинных знаний и технологий при этом может остаться за скобками. Такое доминирование наукометрического подхода при оценке эффективности труда ученого может стать серьезным тормозом в развитии отечественной науки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конце XX — начале XXI вв. произошло ускорение темпов научно-технического прогресса и изменение научной картины мира, возникли принципиально новые тенденции развития науки на основе междисциплинарного синтеза знаний.

Сфера российской научной периодики сегодня существенно перестраивается в соответствии с общей интеграцией в международное академическое пространство. В связи с этим всем участникам процесса — авторам, редакторам и издателям — приходится осваивать международный публикационный опыт и стандарты.

Всем профессионалам научной сферы сегодня необходимо владение навыками англоязычной научной коммуникации. Не случайно и первые российские научные журналы издавались на латыни, которая была общемировым языком науки. Сегодня одна из основных задач — преодолеть «трудности перевода» и интегрировать российские статьи в общемировую науку (если этого не делать, то мир о наших исследованиях просто не узнает или не поймет плохой перевод на английский).

Задача российского ученого не только в том, чтобы строить свою научную карьеру и повышать

личные наукометрические показатели, но и в продвижении отечественной науки в мировое академическое пространство. Однако в современных условиях коммерциализации науки происходит не только массовое нарушение дискурсивно-стилистических норм научной коммуникации, но и откровенное пренебрежение этическим кодексом ученого. В этой ситуации научным периодическим изданиям необходимо вести серьезную работу по очистке от плагиата, фальсификаций и дублированных статей путем ретрагирования (отзыва) таких текстов из своих журналов.

Без должной оценки труда ученого, основанной не только на наукометрических показателях, но и на реальном вкладе в развитие новых знаний и технологий, развитие науки в России может пойти по тупиковому пути. Вот почему необходима большая и кропотливая работа над повышением международного авторитета наших научных статей и самих журналов, чтобы обеспечить достойное место российскому научному сообществу в общемировом академическом пространстве, так как именно наука закладывает будущие фундаментальные основы для развития страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попова Н. Г., Коптяева Н. Н. *Академическое письмо: статьи в формате IMRAD*. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2016. 168 с.
2. Иваницкая Е. В. Трансформация научного стиля в условиях меняющейся коммуникационной среды. Особенности современной научной статьи. *Язык и текст*. 2016;3(2):62–75. DOI: [10.17759/langt.2016030207](https://doi.org/10.17759/langt.2016030207).
3. Чернявская В. Е. *Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ*. М.: ЛИБРОКОМ; 2011. 240 с.
4. Базанова Е. М. Научная публикация: писать на английском языке или переводить? *Научный редактор и издатель*. 2016;1(1–4):17–24. DOI: [10.24069/2542-0267-2016-1-4-50-68](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2016-1-4-50-68).
5. Крисфулла П. Обновление Scopus и будущая дорожная карта [Презентация]. 7-я международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня — 2018: мировая практика подготовки и продвижения публикаций», г. Москва, 24–27 апреля 2018 г. Режим доступа: <https://conf.neicon.ru/materials/35-Domestic0418/240418-02-Crisfulla.pdf> [Дата обращения 16 мая 2018 г.].
6. Викулин А. С., Диментов А. В., Скалабан А. В. DOI в современной научной коммуникации. *Университетская книга*. 2016;(10):54–59.
7. Merton R. The Matthew Effect in Science: the Reward and Communication Systems of Science are Considered (with Harriet Zuckerman). In: Storer N. (eds) *The Sociology of Science*. Chicago and London: The University of Chicago Press; 1968.
8. Юревич А. В. Публикуйся или гибли. *Социологический журнал*. 2002;(1):75–95.
9. Налимов В. В., Мульченко З. М. *Наукометрия*. М.: Наука; 1969. 192 с.
10. *How to write a scientific paper*. Available at: <https://conservationbytes.com/2012/10/22/how-to-write-a-scientific-paper/> [Accessed 14 May 2018].
11. *Технологии увеличения индекса Хирша и развитие имитационной науки*. Режим доступа: <http://www.socialcompas.com/2016/07/26/tehnologii-uvlicheniya-indeksa-hirsha-i-razvitie-imitatsionnoj-nauki/> [Дата обращения 14 мая 2018 г.].
12. *Индекс Хирша*. Режим доступа: <https://www.ru-science.com/ru/blog/publikaciya-nauchnyh-statej-vak-indeks-hirsha> [Дата обращения 27 июня 2018 г.].
13. *Резолюция 6-й международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня — 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций»*. Режим доступа: https://rasep.ru/images/docs/2017%20резолюция_фин.pdf [Дата обращения 15 мая 2018 г.].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Иваницкая Елизавета Владимировна, кандидат филологических наук, зам. главного редактора журнала «Безопасность труда в промышленности», ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности», г. Москва, Российская Федерация.

Elizaveta V. Ivanitskaya, Cand. Sci. (Philology), Deputy Editor-in-Chief of the journal «Occupational Safety in Industry», Closed Joint Stock Company «Scientific Technical Center of Industrial Safety Problems Research» (STC «Industrial Safety» CJSC), Moscow, Russian Federation.