

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-25-40>

## Тематический охват российских университетских научных журналов на национальном и международном уровнях

В. Н. Гуреев<sup>1,2</sup> , Н. А. Мазов<sup>1,2</sup> , Л. К. Курмышева<sup>1</sup> 

<sup>1</sup> Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,  
г. Новосибирск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН,  
г. Новосибирск, Российская Федерация

✉ [GureyevVN@ipgg.sbras.ru](mailto:GureyevVN@ipgg.sbras.ru)

**Резюме.** В статье представлены результаты тематического анализа российских журналов из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного Высшей аттестационной комиссией (далее – Перечень ВАК), учредителями которых являются федеральные, национальные исследовательские университеты и опорные вузы. Распределение журналов по областям знаний проведено на основе Государственного рубрикатора научно-технической информации (ГРНТИ). Выполнен анализ тематических классов журналов в зависимости от типа университета-учредителя, и проведено сравнение с общероссийским тематическим распределением изданий Перечня ВАК. Для анализа научных направлений, наиболее полно представленных российскими университетскими журналами на международном уровне, использована классификация Scopus – All Science Journal Classification (ASJC). По базе данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) продемонстрировано общее доминирование университетских журналов по социальным и гуманитарным наукам, значительная часть таких журналов включена также в Scopus. Достаточно полно в РИНЦ и в Scopus представлены университетские журналы по отдельным направлениям естественных и точных наук. Международному сообществу слабо видны университетские журналы по наукам о жизни, в Scopus почти не представлены университетские издания по медицине и здравоохранению, так как журналы данной тематики издаются в основном российскими коммерческими издательствами и научными центрами. Подробный анализ результатов на уровне отдельных университетов и изданий может быть полезен учредителям и редакторам журналов при решении вопросов о корректировке тематики и возможном открытии новых наименований.

**Ключевые слова:** научные журналы, российские университетские журналы, тематическая классификация, предметные категории, рубрикация, тематическое разнообразие, индексация, наукометрические базы данных, Scopus, Российский индекс научного цитирования

**Для цитирования:** Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Курмышева Л. К. Тематический охват российских университетских научных журналов на национальном и международном уровнях. *Научный редактор и издатель.* 2025;10(2):199-222. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-40>

## Thematic coverage of Russian universities academic journals at the national and international levels

V. N. Gureyev<sup>1,2</sup> , N. A. Mazov<sup>1,2</sup> , L. K. Kurmysheva<sup>1</sup> 

<sup>1</sup> State Public Scientific Technological Library, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation

<sup>2</sup> Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation

✉ [GureyevVN@ipgg.sbras.ru](mailto:GureyevVN@ipgg.sbras.ru)

**Abstract.** This paper presents the results of a thematic analysis of Russian academic journals that are founded by Federal, National Research, and supporting universities and indexed in the list of the Higher Attestation Commission (HAC). This official list comprises peer-reviewed journals approved for publishing the core findings of dissertations for the Candidate of Sciences and Doctor of Sciences degrees. Using the State Rubricator of Scientific and Technical Information (GRNTI), we classified the journals by subject area. We compared the thematic profiles of journals across the three types of founding universities and against the overall thematic distribution of all Russian HAC-indexed journals. Furthermore, to identify the research fields where Russian university journals have the strongest international presence, we analyzed their thematic distribution in Scopus using the All Science Journal Classification (ASJC). Data from the Using Russian Index of Science Citation (RISC) reveal a general predominance of university journals in the Social Sciences and Humanities at the national level, a trend reflected in their strong coverage in Scopus. In the Natural and Exact Sciences, only journals from specific sub-disciplines are well-represented in both RISC and Scopus. Journals in the Life Sciences show low visibility, while Russian university journals in Medicine and Health Sciences are almost absent from Scopus, as publications in these fields in Russia are dominated by research centers and commercial publishers. A detailed analysis at the level of individual journals and university publishing centers can provide valuable insights for journal founders and editors-in-chief considering adjustments to a journal's thematic scope or the launch of new titles.

**Keywords:** academic journals, Russian universities journals, classification, subject areas, subject variety, indexing, scientometric databases, Scopus, Russian Index of Science Citation

**For citation:** Gureyev V. N., Mazov N. A., Kurmysheva L. K. Thematic coverage of Russian universities academic journals at the national and international levels. *Science Editor and Publisher*. 2025;10(2):199-222. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-40>

### ВВЕДЕНИЕ

Исследование тематического ландшафта науки — одно из ведущих направлений в науковедении. Предметом изучения могут быть тематические направления деятельности организаций, групп авторов и пр. Значительное внимание уделяется изучению тематики различных видов публикаций, например патентов, материалов конференций или журнальных статей, а также более крупных образований — научных журналов и реферативных баз данных (БД). Сравнительный анализ тематических направлений может проводиться на микроуровне отдельных авторов, организаций и их структурных подразделений либо на макроуровне городов, стран и регионов. Результаты тематического анализа применяются при решении широкого спектра задач научного поиска и информационного сопровождения исследований, включая:

1) подбор литературы для начальной проработки исследовательского поля по новой тематике, в том числе для подготовки обзора [1; 2];

2) выявление тематического ядра библиотечного фонда для оптимальной подписки с целью наиболее эффективного информационного сопровождения научных исследований организаций [3; 4];

3) тематический анализ редакционно-издательской деятельности организации или региона, позволяющий выделить лидирующие и слабо развитые области, нуждающиеся в поддержке, а также определить необходимое число журналов для отражения полученных научных результатов [5–7];

4) поиск лидирующих научных структур (организаций, факультетов, лабораторий) в соответствующих дисциплинах и субдисциплинах [8; 9];

5) поиск перспективных направлений научных исследований, тенденций развития науки, фокусов и фронтов [10–12];

6) выявление в знаниях лакун, для заполнения которых в случае их актуальности следует интенсифицировать исследования и наращивать финансирование [13];

7) выявление исчерпавших свой потенциал научных направлений, достигших стадии внедрения в производство, для сокращения целевой поддержки и перераспределения ресурсов в пользу перспективных областей исследований [14];

8) анализ тематики наиболее активных научных коллабораций на национальном [15] и международном [16] уровнях и т.д.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

### Сложности проведения тематического анализа

Проведение тематического анализа не является простой задачей и в большинстве случаев сопровождается методологическими трудностями. К ним относятся: а) сложность выбора классификационных систем (например, предметные, иерархические) и степени их дробности; б) запаздывающее обновление классификаторов для активно развивающихся областей знаний; в) сложности семантической взаимосвязи документальных информационных потоков в виде журнальных статей и информационных запросов пользователей [17]; г) высокая ресурсоемкость и большие временные затраты на установление соответствий (разработку конвертеров или «переходников») между рубриками для обеспечения их совместимости, особенно между классификациями различных международных информационных ресурсов [17–19]. При переходе от традиционных, преимущественно иерархических, классификаторов к более гибким системам формирования небольших, но более точных тематических кластеров [20], например с использованием современных нейросетей [21], возникают сложности наименования сформированных тематических групп и трудности их связывания с распространенными классификационными системами.

При проведении тематического анализа выбор объекта классифицирования — журнала целиком либо входящих в него отдельных статей — представляет сложность иного характера. При классифицировании на уровне журнала результаты информационного поиска могут включать: а) статьи, не соответствующие тематическому запросу; б) статьи, не относящиеся к тематике, заявленной журналом. При таком подходе особенно снижается точность результатов тематического анализа в междисциплинарных и мультидисциплинарных журналах [22].

Трудной в методологическом плане задачей является анализ соответствия программ (например, «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»<sup>1</sup>, региональные программы экономического развития и др.) тематике проводимых в стране и ее регионах научных исследований — они часто не совпадают. Так, в России тематика научно-исследовательских работ (НИР) долгое время формировалась самими учеными на основе их субъективных предпочтений, при этом выбор тематических направлений НИР проводился с учетом наличия материально-технического обеспечения. Лишь в последние годы наметились изменения в государственной политике, позволяющие усилить связь тематических направлений НИР с национальными государственными программами, в результате чего преимущественную финансовую поддержку получают проекты, связанные с официально утвержденными приоритетами научно-технологического и экономического развития страны. Поскольку оценить соответствие тематики государственных программ фактическим направлениям научных исследований довольно сложно, такие исследования представлены в литературе единичными публикациями [13].

В целях совершенствования тематического классифицирования научной информации специалисты в области классификации, в том числе разработчики библиографических БД, в последнее время отходят от концепций ориентации на применение статичных классификационных систем и переходят на использование автоматизированных подходов для кластеризации информации, машинное обучение и нейросетевые методы. Это позволяет перейти от тематической классификации на уровне журнала в целом к постатейной классификации (на уровне каждой отдельной публикации, а в перспективе — и ее фрагмента). К таким методам, например, можно отнести применение алгоритмов сжатия научных текстов [23], использование разработанной компанией Google языковой модели BERT (Bidirectional Encoder Representations from Transformers) [22; 24], а также основанной на машинном обучении модели тематической кластеризации текстов LDA (Latent Dirichlet Allocation) [25; 26] и др. Обзоры инициатив в области тематической рубрикации текстов можно найти в работах [22; 27; 28]. Как пример применения машинного обучения для определения так называемых тематических концептов можно

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Научно-технологическое развитие Российской Федерации“». URL: <http://government.ru/docs/all/121449/> (дата обращения: 01.12.2025).

привести систему OpenAlex [29]. Подобным путем, по неофициальной информации разработчиков, идут разработки в российской Научной электронной библиотеке (НЭБ), где в настоящее время проводится тестирование новых нейросетевых классификационных подходов на массиве публикаций медицинской тематики. Искусственный интеллект для классификации публикаций использовался при выявлении их содержательного соответствия целям устойчивого развития [28].

Следует отметить, что решение задач тематической классификации важно не только для непосредственного тематического анализа науки, но и для решения ряда смежных задач. Большой частью смежные задачи связаны с составлением выборок, которые становятся основой исследований, например уровня развития науки в том или ином регионе, интенсивности научных коллабораций, выявления прорывных областей знаний и пр.

### Тематический анализ российских научных публикаций и журналов

Распространенным видом тематического анализа стало исследование тематики научных публикаций без акцента на журналы, в которых они опубликованы. Часто составление тематических выборок в библиографических БД основано на запросах по тегам или ключевым словам, что сближает такой вид запросов с экспертным подходом. В качестве альтернативы используются классификационные системы, принятые в той или иной библиографической БД. Например, рубрикатор Web of Science Categories<sup>2</sup>, включающий 254 позиции, применялся при тематическом анализе российских публикаций по тематике COVID-19 [30], энергетике [31], социологии [32], физико-химической биологии [33], почвоведению [34]; используемая в БД Scopus классификация All Science Journal Classification (ASJC)<sup>3</sup>, содержащая 334 рубрики, — в исследовании российских публикаций по скважинной геофизике [35].

В свете текущего повышенного внимания государства к российским научным журналам на фоне международных санкций, затронувших научную редакционно-издательскую сферу, тематическая оценка периодических изданий является актуальной задачей. Внимание отечественных исследователей привлекали тематические группы пери-

одических изданий по химии [36], биологии [37] и наукам о Земле [38], во всех случаях использовался рубрикатор Web of Science Categories. В ряде исследований изучалась общая представленность российских журналов в Web of Science с оценкой их распределения по рубрикам Web of Science Categories [39; 40]. В соответствии с классификацией ASJC анализировались группы российских журналов по медицине [6], естественным, точным и техническим наукам [7], а также по всему спектру наук [41].

Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ) использовался при оценке журналов библиотечно-информационной сферы [42], по экологии [5], физике [43], российских изданий разной тематики, индексируемых в международных библиографических БД [41].

В продолжение недавних исследований, посвященных университетским журналам [44; 45], в настоящей статье проведена оценка тематики периодических изданий российских федеральных, национальных исследовательских университетов (НИУ) и опорных вузов. Выбор именно этих учреждений высшего образования обусловлен их особым статусом в России и поддержкой в рамках различных государственных программ.

Программа федеральных университетов стартовала в 2006 г.<sup>4</sup> Статус федеральных получили десять университетов, основной целью которых стала подготовка специалистов для развития экономики соответствующих федеральных округов.

Программа НИУ начата в 2008 г. по Указу Президента Российской Федерации «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов»<sup>5</sup>. К НИУ относятся 29 образовательных организаций, нацеленных на усиление связи между научной и образовательной составляющими в университетах.

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства РФ от 4 ноября 2006 г. № 1518-р «О переименовании государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования „Красноярский государственный университет“ (г. Красноярск) в федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования „Сибирский федеральный университет“ и о реорганизации последнего в форме присоединения к нему государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования». URL: <https://base.garant.ru/6326776/>; Распоряжение Правительства РФ от 23 ноября 2006 г. № 1616-р «О создании федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования „Южный федеральный университет“». URL: <https://sfedu.ru/docs/ufudoc/rp23-11-2006-N1616-p.pdf> (дата обращения: 10.11.2025).

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов». URL: <https://base.garant.ru/6392869/> (дата обращения: 10.11.2025).

<sup>2</sup> Clarivate. Web-of-Science-Subject-Categories. URL: <https://webofscience.zendesk.com/hc/en-us/articles/27505726032017-Web-of-Science-Subject-Categories> (дата обращения: 02.07.2025).

<sup>3</sup> Scopus. All Science Journal Classification Codes (ASJC). URL: [https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/15181/suporthub/scopus/](https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/15181/suporthub/scopus/) (дата обращения: 02.07.2025).

Программа «Формирование сети опорных региональных университетов» в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.<sup>6</sup> ведет начало с 2016 г. Поддержку получили 33 региональных университета с целью подготовки специалистов для развития экономики соответствующих регионов России.

С 2021 г. реализуется также программа «Приоритет-2030»<sup>7</sup> с целью формирования к 2030 г. ста ведущих университетов — центров научно-технологического и социально-экономического развития России. Результативность этой программы оценивать пока преждевременно. Вне указанных программ стоят два ведущих российских государственных университета — Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (МГУ) и Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), которые имеют отдельный статус уникальных научно-образовательных комплексов<sup>8</sup>.

Российская университетская научная периодика активно развивается в последние 20 лет. Этот процесс сопровождается постоянным открытием новых наименований, ростом авторитетности журналов, включением их в международные информационные ресурсы. В перечне рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее — Перечень ВАК), по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), доля университетских журналов превышает 38% (1426 журналов из 3690). Поэтому университетские журналы можно рассматривать как ценный информационный ресурс для обмена научной информацией внутри страны в условиях санкций, а также для представления результатов российской науки за рубежом.

Несмотря на отмеченный выше интерес к оценке научных журналов со стороны российских специалистов [6; 7; 41], университетские журналы, по сведениям авторов, еще не изучались систематически с точки зрения их тематического

разнообразия. При этом на общую недостаточную изученность университетских научных журналов как отдельного сегмента научной периодики, занимающего специальную нишу в экосистеме научных изданий, обращают внимание и зарубежные специалисты [46].

В цели данного исследования входило выявить особенности распределения университетских журналов по тематическим рубрикам в зависимости от типа университета-учредителя, определить наиболее и наименее представленные тематики среди всех российских научных журналов, сопоставить полученное тематическое распределение с текущим распределением тематик международных журналов. Полученные результаты могут внести определенный вклад в понимание тематической широты журналов университетов и впоследствии использоваться для управленческих решений по развитию научной периодики.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В выборку вошли 496 научных журналов Перечня ВАК, из которых 103 издаются в 10 федеральных университетах; 255 — в 29 НИУ; 147 — в 33 опорных вузах. Девять журналов имеют более одного учредителя, в состав соучредителей могут входить университеты разных типов. Данные доступны в открытом архиве<sup>9</sup>.

Для оценки тематической направленности журналов перед авторами встала задача выбора рубрикатора с учетом сложностей, обозначенных во введении. Так как в исследовании рассматриваются журналы Перечня ВАК, одним из вариантов выбора была классификация специальностей аттестации в соответствии с используемой в Перечне номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени<sup>10</sup>. Однако основной объект данной классификации — научные специальности, а не журналы. Эксперты, в том числе представители ВАК, отмечают, что назначение рубрик может не соответствовать заглавию журнала и представлениям редколлегии о содержательной миссии издания [47], поскольку зависит от формальных признаков, таких как наличие

<sup>6</sup> Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/71044750/> (дата обращения: 10.11.2025).

<sup>7</sup> Программа «Приоритет-2030». URL: <https://priority2030.ru/> (дата обращения: 10.11.2025).

<sup>8</sup> Федеральный закон от 10 ноября 2009 г. № 259-ФЗ «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете». URL: <https://ivo.garant.ru/#/document/196580/paragraph/1/doclist/1023/6/0/0/259%20фз:1> (дата обращения: 10.11.2025).

<sup>9</sup> Mazov N. A., Gureyev V. N. Russian University Journals sample. Zenodo. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12753749> (дата обращения: 10.11.2025).

<sup>10</sup> Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени. Приложение к Приказу Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени...». URL: <https://base.garant.ru/400550248/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 03.07.2025).

в редколлегии докторов наук определенной специальности<sup>11</sup>.

Наиболее подходящим для задач данного исследования является ГРНТИ, который разрабатывался и поддерживался Всероссийским институтом научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) [48]. С 2022 г. его ведение взяла на себя Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ России) [49–51], чье издание эталонной версии ГРНТИ 2022 г. с изменениями и дополнениями, внесенными в 2023 г., использовано в настоящем исследовании.

Выбор рубрикатора ГРНТИ обусловлен рядом его преимуществ перед другими системами: на нем основано тематическое распределение публикаций в РИНЦ; он является базовой классификацией государственной системы научно-технической информации; ориентирован на журнальные публикации; имеет гибкую трехуровневую иерархическую систему кодирования, а также содержит данные о совместимости с другими классификационными системами<sup>12</sup>. Рубрикатор включает 70 тематических классов (рубрик 1-го уровня), которые распределены по четырем разделам — основным направлениям науки, удобным для обработки больших тематических кластеров журналов: 1) Общественные науки (включая гуманитарные); 2) Естественные и точные науки; 3) Технические и прикладные науки. Отрасли экономики; 4) Межотраслевые проблемы [51].

Сложность при работе с ГРНТИ, составляющая ограничение исследования, представляет добровольный характер назначения рубрик журналами, отчего они редко указываются на сайтах изданий. Тем не менее в профилях журналов в РИНЦ в подавляющем большинстве случаев рубрики ГРНТИ приведены, однако точность их назначения значительно зависит от степени мотивированности и исполнительности ответственных лиц, заполнявших анкеты. Так, в одних журналах подробно перечислены рубрики вплоть до 3-го уровня, тогда как в других указаны лишь общие рубрики 1-го уровня. В связи с этим все рубрики 2-го и 3-го уровней мы привели к рубрикам 1-го уровня, число которых (70 позиций) представляется достаточным для проведения обобщенного анализа на уровне групп университетских журналов. Для 56 журналов, у которых не были указаны рубри-

ки ГРНТИ, они были восстановлены через коды номенклатуры специальностей ВАК с помощью соответствующих конвертеров, подготовленных ВИНТИ РАН<sup>13</sup>.

Поскольку во многих журналах указано более одной рубрики ГРНТИ, следует пояснить, что при проведении тематического анализа каждая рубрика учитывалась столько раз, сколько она была указана в исследуемых журналах, без какого-либо нормирования. Для общей оценки тематического распределения журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов такой подход представляется оправданным. Соответственно, число журналов по всем рубрикам при таком учете будет превышать реальное количество журналов.

Для анализа тематического разнообразия российских периодических изданий федеральных университетов, НИУ и опорных вузов на международном уровне была использована БД Scopus. Ее выбор обусловлен тем, что, во-первых, эта БД, наряду с Web of Science, обладает наиболее высоким авторитетом, который обеспечивается строгостью отбора контента<sup>14</sup>, полнотой и точностью метаданных, удобным функционалом и подтверждается широким использованием по всему миру [52]. Во-вторых, российские журналы более полно представлены в Scopus, чем в Web of Science, и возможности включения в Scopus новых изданий, так же как и техническая поддержка уже индексируемых журналов, не были затронуты текущими ограничениями в информационной сфере. Для удобства сопоставления тематического охвата российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в Scopus с общероссийским тематическим распределением журналов использовался рубрикатор ГРНТИ. Для сравнения тематики российских журналов в Scopus с тематикой других международных журналов в этой БД за основу был взят рубрикатор ASJC.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

### Тематическое распределение журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в российском информационном сегменте

Обобщенный анализ всей составленной выборки журналов по тематическим классам ГРНТИ показал, что журналами Перечня ВАК, учрежденными федеральными университетами, НИУ и опорны-

<sup>11</sup> О формировании перечня рецензируемых научных изданий. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407270790/> (дата обращения: 03.07.2025).

<sup>12</sup> Система классификационных схем. URL: <http://rffi20.viniti.ru/Default.aspx> (дата обращения: 02.07.2025).

<sup>13</sup> Система классификационных схем. URL: <http://rffi20.viniti.ru/Default.aspx> (дата обращения: 02.07.2025).

<sup>14</sup> Elsevier. Scopus Content Policy and Selection. URL: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection> (дата обращения: 02.07.2025).

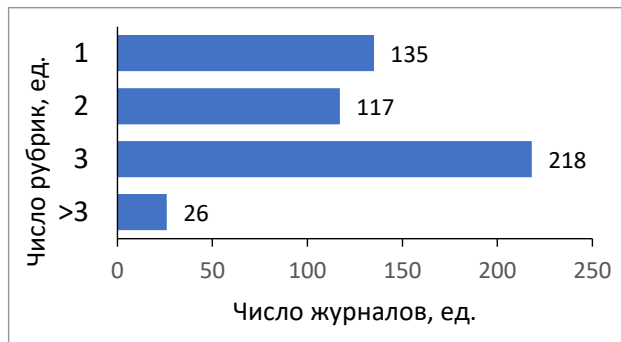
ми вузами, охвачены почти все области знаний: из 70 позиций в журналах публикуются статьи по 64 предметным областям (91,4%). Не представлены шесть направлений (два из которых являются мультидисциплинарными):

- 1) Комплексные проблемы общественных наук (рубрика 26);
- 2) Рыбное хозяйство... (рубрика 69);
- 3) Водное хозяйство (рубрика 70);
- 4) Стандартизация (рубрика 84);
- 5) Патентное дело... (рубрика 85);
- 6) Политематика (рубрика 99).

По широте тематического охвата лидерами оказываются журналы НИУ с 63 уникальными рубриками, что составляет 90% от всех рубрик ГРНТИ верхнего уровня. Это объясняется как классическим характером университетов, так и наибольшим числом издаваемых в них журналов. В журналах федеральных университетов и опорных вузов с прикладной направленностью подготовки специалистов для соответствующих федеральных округов и регионов представлено по 49 уникальных рубрик — это 70% от общего числа тематических классов ГРНТИ.

При рассмотрении числа рубрик в расчете на журнал наибольшее разнообразие демонстрируют журналы опорных вузов, где в среднем одно издание включает 2,5 предметной рубрики. Далее идут издания федеральных университетов — 2,4 рубрики в среднем на журнал. Наименьшее число рубрик отмечено в журналах НИУ — в среднем 2,3 предметной рубрики. Такое распределение может объясняться меньшим числом журналов в опорных вузах (4,5 журнала на организацию), которые соответственно публикуют статьи по большему числу тематик. В НИУ и федеральных университетах, напротив, достаточное число журналов (в среднем 9–10 изданий на организацию) позволяет делать их более специализированными. Отчасти этим можно объяснить более высокие рейтинговые позиции журналов НИУ и федеральных университетов, поскольку фокусирование журнала на конкретных научных проблемах в совокупности с более высокой квалификацией редакторов и полной редакционных процессов может привлекать к ним большее число читателей и авторитетных авторов. Число рубрик по всем журналам варьируется от 1 до 7, распределение числа рубрик показано на рис. 1.

Согласно данным, представленным на рис. 1, большинство журналов специализируется на трех (44% от всей выборки) предметных областях, что характерно для университетских изданий. Уз-



**Рис. 1.** Распределение числа рубрик в журналах Перечня ВАК, учрежденных федеральными университетами, НИУ и опорными вузами  
**Fig. 1.** Distribution of subject areas across Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities

коспециализированные журналы с одной тематикой, приближающиеся по этой характеристике к модели академических журналов, издаваемых в научных организациях, занимают в анализируемой группе университетской периодики чуть более 27% и преимущественно публикуются в НИУ. Отметим, что именно журналы НИУ часто имеют в соучредителях научные организации Российской академии наук. Журналы с широким охватом разных дисциплин, представленные преимущественно политематическими вестниками, не являются доминирующими в общем массиве анализируемых изданий, особенно в федеральных университетах и НИУ.

Представляет интерес тематический охват журналов, выделенных в каждой группе топ-5 университетов (табл. 1).

Данные табл. 1 по университетам, издающим журналы с наибольшим тематическим охватом, во многом подтверждают данные рис. 1. Так, около половины всех тематических классов ГРНТИ покрывают журналы Томского государственного университета, где общее число журналов, почти равное числу классов, указывает на высокую степень специализации изданий. Сходная ситуация характерна для журналов федеральных университетов — Крымского, Уральского, Южного. В других федеральных университетах и НИУ число журналов меньше при высокой доле дисциплинарного охвата, что приводит к включению в журналы двух и более предметных рубрик. Меньшее тематическое разнообразие, объясняемое меньшим числом журналов и более поздним началом их развития, отмечено в изданиях опорных вузов.

Если свести все рубрики к четырем тематическим разделам, то соотношение числа журналов

**Таблица 1.** Топ-5 университетов с наиболее широким тематическим разнообразием журналов  
**Table 1.** Top-5 universities publishing journals with the widest topic variety

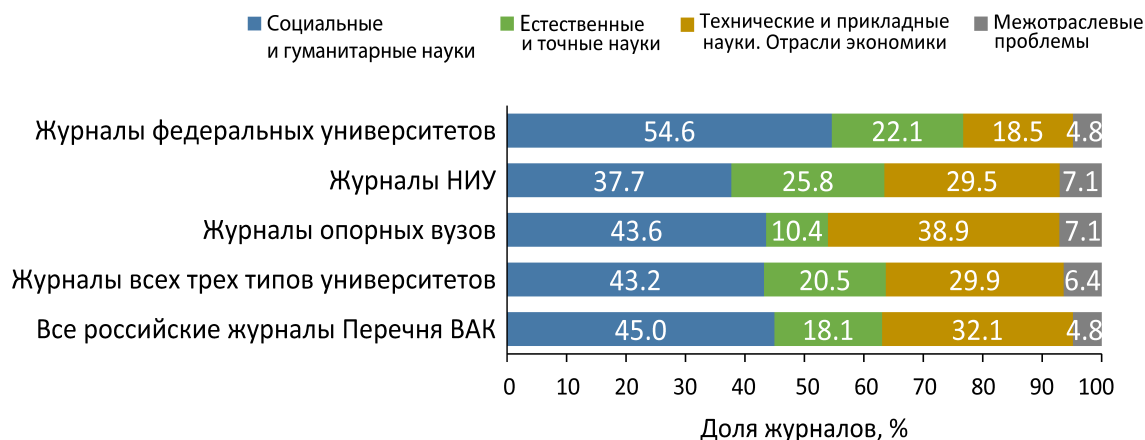
Тип вуза	Позиция	Университет	Число журналов	Число тематических классов
Федеральные	1	Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского	24	25
	2	Сибирский федеральный университет	7	22
	3	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	16	22
	4	Казанский (Приволжский) федеральный университет	13	21
	5	Южный федеральный университет	16	21
НИУ	1	Томский государственный университет	26	33
	2	Южно-Уральский государственный университет	21	32
	3	Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева	11	24
	4	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского	15	24
	5	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	15	21
Опорные	1	Воронежский государственный технический университет	12	19
	2	Донской государственный технический университет	8	17
	3	Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева	11	17
	4	Алтайский государственный университет	11	16
	5	Кемеровский государственный университет	11	14
		Тульский государственный университет	8	14
		Уфимский государственный нефтяной технический университет	8	14

по соответствующим дисциплинарным направлениям выглядит следующим образом (рис. 2).

Как следует из рис. 2, общее распределение тематик в журналах федеральных университетов, НИУ и опорных вузов повторяет в значительной степени их распределение по всем российским журналам (нижний бар). Большинство журналов посвящено социальным и гуманитарным наукам, лидирующим не только в общем списке, но и в каждом из трех типов университетов. За ними следуют журналы по техническим и прикладным наукам. Исключение составляют издания феде-

ральных университетов, среди которых вторыми по охвату тематик идут журналы по естественным и точным дисциплинам. Межотраслевым проблемам посвящено наименьшее число журналов.

Высокая представленность издаваемых университетами журналов по социальным и гуманитарным наукам является примечательной, поскольку на общероссийском уровне отмечается относительно небольшое число исследователей, вовлеченных в эти области знаний, а также невысокая доля публикаций в сравнении с естественными и техническими науками. Так, по данным



**Рис. 2.** Распределение журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов, а также всех журналов ВАК по крупным областям знаний

**Fig. 2.** Distribution of the Russian journals published by Federal, National Research, Basic universities, and all HAC-indexed journals according to large disciplines

исследования [53], на конец 2010-х гг. доля публикаций по социальным и гуманитарным наукам в России составляла 17%, а по естественным, прикладным и медицинским наукам — 83%. Вызывает вопросы преобладание журналов по социальным и гуманитарным наукам в технических университетах исходя из их преимущественной специализации по другим дисциплинам. В качестве примера можно привести НИУ «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», где отмечается непропорционально большое число периодических изданий по социальным и гуманитарным наукам, что не соответствует основным направлениям научной работы университета [54].

При рассмотрении тематического охвата в университетах разных типов наибольший баланс между социальными и гуманитарными, естественными и техническими науками выявлен в НИУ. Во многом это связано с наличием в списке НИУ классических вузов с большим разнообразием факультетов. Поскольку НИУ, по сравнению с другими типами университетов, отличаются большим акцентом на проведении научных исследований, такое распределение выглядит закономерным.

В опорных вузах, среди которых много технических, наиболее полно представлены журналы по техническим наукам, что отражает прикладную миссию программы по подготовке региональных специалистов в университетах этого типа. В федеральных университетах заметно преобладание журналов по социальным и гуманитарным наукам; в наименьшей степени, по сравнению с дву-

мя другими типами университетов, представлены журналы по техническим наукам.

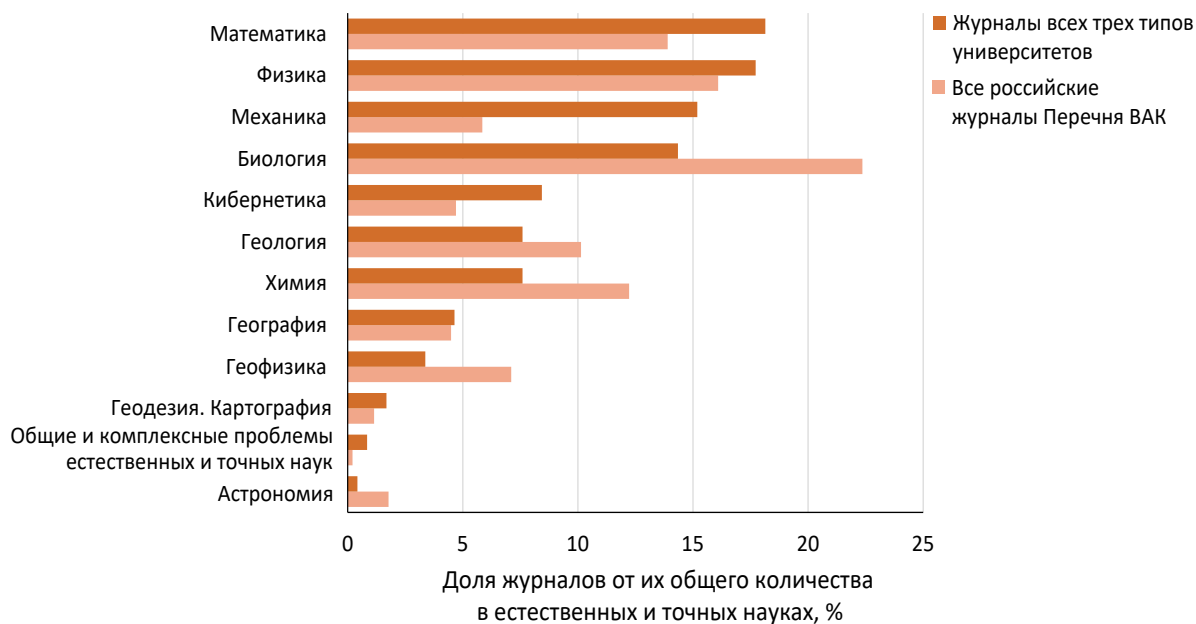
Детализированный анализ по тематическим классам позволил выделить наиболее разработанные тематические направления в журналах, издаваемых рассматриваемыми университетами трех типов, в сравнении со всеми журналами Перечня ВАК (рис. 3–5).

Данные рис. 3 демонстрируют соотношение журналов анализируемых типов университетов и всех российских журналов Перечня ВАК с распределением по тематическим рубрикам ГРНТИ 1-го уровня. Подробные графики на диаграммах 1S-3S, данных в Приложении<sup>15</sup>, показывают только частичное совпадение тематических классов между журналами федеральных университетов, НИУ и опорных вузов и всеми российскими журналами Перечня ВАК: оно отмечается лишь в четырех верхних позициях на рис. 3. Основной тематической областью исследований в журналах всех типов университетов и во всех российских журналах Перечня ВАК является экономика (рубрика ГРНТИ 06). Три другие наиболее распространенные рубрики — история (рубрика 03), языковедение (рубрика 16) и, что вполне ожидаемо в университетах, педагогика (рубрика 14), хотя их доля в журналах всех типов университетов существенно различается. Отличие от Перечня ВАК заключается в том, что в университетских журналах менее распространенными оказываются журналы по юридическим наукам, хотя они входят в топ-5

<sup>15</sup> Диаграммы распределения журналов по тематическим классам см. Приложение к статье в электронном формате на сайте журнала.



**Рис. 3.** Распределение тематики журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ в области социальных и гуманитарных наук  
**Fig. 3.** Distribution of research areas of Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities as compared to HAC-indexed journals in Social Sciences and Humanities



**Рис. 4.** Распределение тематики журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ в области естественных и точных наук  
**Fig. 4.** Distribution of research areas of Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities as compared to HAC-indexed journals in Hard Sciences



**Рис. 5.** Распределение тематики журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ в области технических и прикладных наук

**Fig. 5.** Distribution of research areas of Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities as compared to VAK-indexed journals in Engineering Sciences

Перечня ВАК. В свою очередь, в топ-5 тематических классов журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов входят социология (рубрика 04), особенно в НИУ, и литературоведение (рубрика 17), хотя в журналах Перечня ВАК они не являются основными. Отметим, что на верхние пять рубрик рис. 3 приходится более половины всех университетских журналов выборки, а остальные предметные категории представлены единичными изданиями, особенно в федеральных университетах и опорных вузах.

В области естественных и точных наук тематический ландшафт журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов значительно отличается от распределения журналов Перечня ВАК по этим тематическим областям (рис. 4).

Из данных рис. 4, а также диаграмм 4S-6S, представленных в Приложении, видно, что общими для журналов всех трех типов университетов и журналов Перечня ВАК оказываются только две

дисциплины — биология (рубрика 34, лидирующая в общероссийском распределении) и математика (рубрика 27, занимающая лидирующие позиции во всех типах университетов). Общей для федеральных университетов, НИУ и опорных вузов оказывается механика (рубрика 30), которая, однако, не является основной в журналах Перечня ВАК. Журналы по физике (рубрика 29) преобладают только в НИУ (диаграмма 5S), в то время как в федеральных университетах и опорных вузах они плохо представлены. Для этих двух типов университетов, в свою очередь, характерна высокая представленность журналов по химии (рубрика 31). Отметим, что и физика, и химия входят в топ-5 тематик всех журналов Перечня ВАК. В отличие от слабо представленных в Перечне ВАК, в федеральных университетах хорошо представлены журналы по географии и в НИУ — по кибернетике, которые входят в топ-5 дисциплин в этих вузах.

На рис. 5, а также на диаграммах 7S-9S в Приложении показано распределение журналов по тематическому кластеру технических и прикладных наук. Основным отличием тематического распределения журналов трех типов университетов от тематического распределения изданий Перечня ВАК, как показано на рис. 5, является существенно меньшая доля в них медицинских журналов. Общей для изданий всех трех типов университетов и Перечня ВАК в целом является рубрика 50 — «Автоматика. Вычислительная техника». Различия в тематике журналов по типам университетов достаточно велики: в НИУ и опорных вузах хорошо представлена научная периодика по машиностроению (рубрика 55), в НИУ — по энергетике (рубрика 44) и металлургии (рубрика 53). В федеральных университетах и опорных вузах широко представлены журналы по химической технологии (рубрика 61), и только в опорных вузах — журналы по строительству (рубрика 67) и электротехнике (рубрика 45).

Таким образом, журналы федеральных университетов, НИУ и опорных вузов демонстрируют широкий охват тематических направлений и имеют свою предметную специфику в зависимости от типа высшего учебного заведения, которому принадлежат. Наибольший охват тематических разделов наблюдается в журналах НИУ, однако с упором на естественные, точные, социальные и гуманитарные науки. В федеральных университетах в большей мере разработаны направления социальных и гуманитарных наук, тогда как опорные вузы в силу своей специфики хорошо охватывают кластер технических и прикладных наук.

С учетом того, что университетские журналы могут рассматриваться как ценный резерв для отражения российских научных результатов в международном исследовательском пространстве [44], представляется важным рассмотреть текущий охват тематик в тех университетских журналах выборки, которые уже индексируются в международных библиографических системах. Для примера была использована БД Scopus.

#### Тематическое распределение журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в международном информационном сегменте

В БД Scopus из анализируемой выборки в 496 журналов Перечня ВАК, учрежденных федеральными университетами, НИУ и опорными вузами, входит 126 журналов (25,4%). Из журналов федеральных университетов индексируется 25,2%, НИУ — 32,5%, опорных — 13,6%. Обратим внимание, что всего в Scopus индексируется 268 российских университетских журналов, так что периодические издания рассматриваемых в данной работе трех типов университетов представляют почти половину всей отечественной университетской периодики в этой БД. Тематики российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов, индексируемых в Scopus, для удобства сравнения с предыдущими результатами также были определены по рубрикатору ГРНТИ (рис. 6).

Сравнение тематического распределения журналов, индексируемых в Scopus, с тематикой всех журналов Перечня ВАК (см. рис. 2) показало существенные различия. Так, в меньшей пропор-

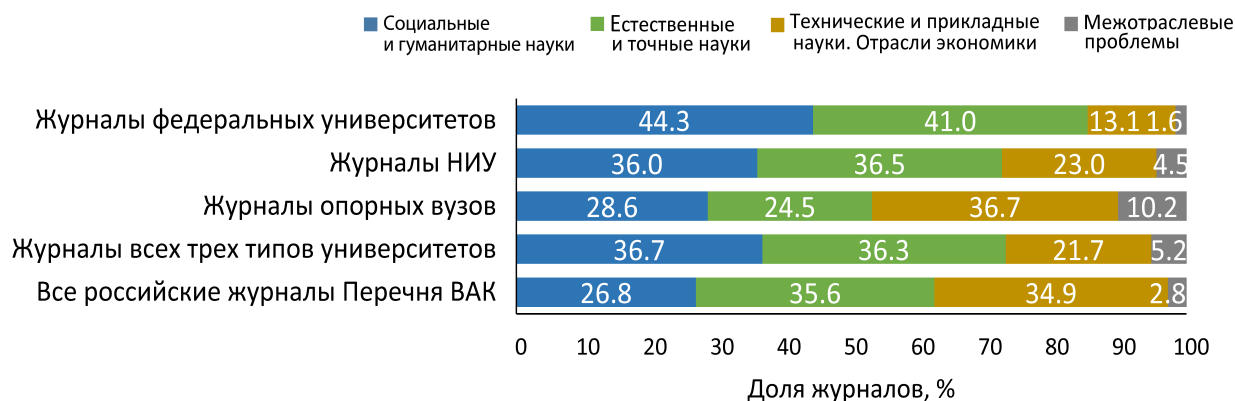


Рис. 6. Распределение российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов, а также всех журналов Перечня ВАК, индексируемых в Scopus, по крупным областям знаний

Fig. 6. Distribution of the Russian Scopus-indexed journals published by Federal, National Research, Basic universities, and all HAC-indexed journals according to large disciplines

ции представлены университетские журналы по социальным и гуманитарным наукам. Напротив, журналы федеральных университетов, НИУ и опорных вузов по естественным и точным наукам, несмотря на их меньшую долю как среди университетских журналов, так и среди журналов Перечня ВАК, очевидно, вызывают больший интерес международного экспертного сообщества и демонстрируют большее соответствие международным издательским стандартам, что подтверждается более активным включением их в Scopus в сравнении с журналами по другим тематикам. Следует отметить, что в НИУ доминируют журналы по естественным и точным наукам, а в опорных вузах — по техническим и прикладным.

Представленность российских университетских журналов за рубежом в разрезе тематических рубрик ГРНТИ имеет характерные особенности (рис. 7–9).

Из данных рис. 7, а также диаграмм 10S-12S в Приложении следует, что верхние позиции по тематикам индексируемых в Scopus журналов,

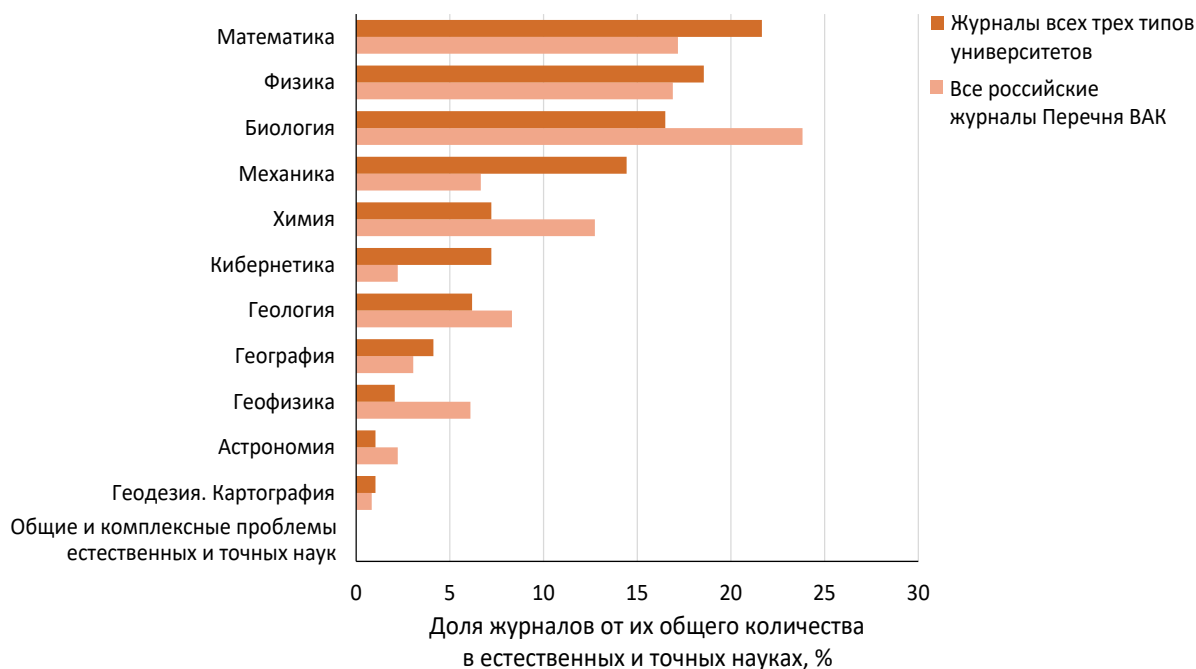
издаваемых университетами всех трех типов, как и в обсуждаемом выше случае (см. рис. 3), занимают экономика, языкознание, литература, история и социология. Лидирующие на российском уровне журналы по педагогике отражены в Scopus достаточно слабо. Дополнительный анализ показал, что наибольший интерес вызывают журналы по истории и литературе, издаваемые опорными вузами, поскольку в них часто публикуется уникальный контент, характеризующий определенный географический регион (диаграмма 12S в Приложении). Примечательно, что в журналах опорных вузов на международном уровне представлено лишь небольшое число направлений, тогда как изданиями федеральных университетов и НИУ охвачено больше рубрик, а тематическое распределение более равномерно.

В области естественных и точных наук основными направлениями для входящих в Scopus российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов, по данным рис. 8, а также диаграмм 13S-15S в Приложении, являются ма-



**Рис. 7.** Распределение тематики индексируемых в Scopus российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ в области социальных и гуманитарных наук

**Fig. 7.** Distribution of research areas of Scopus-indexed Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities as compared to HAC-indexed journals in Social Sciences and Humanities



**Рис. 8.** Распределение тематики индексируемых в Scopus российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ в области естественных и точных наук

**Fig. 8.** Distribution of research areas of Scopus-indexed Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities as compared to HAC-indexed journals in Hard Sciences

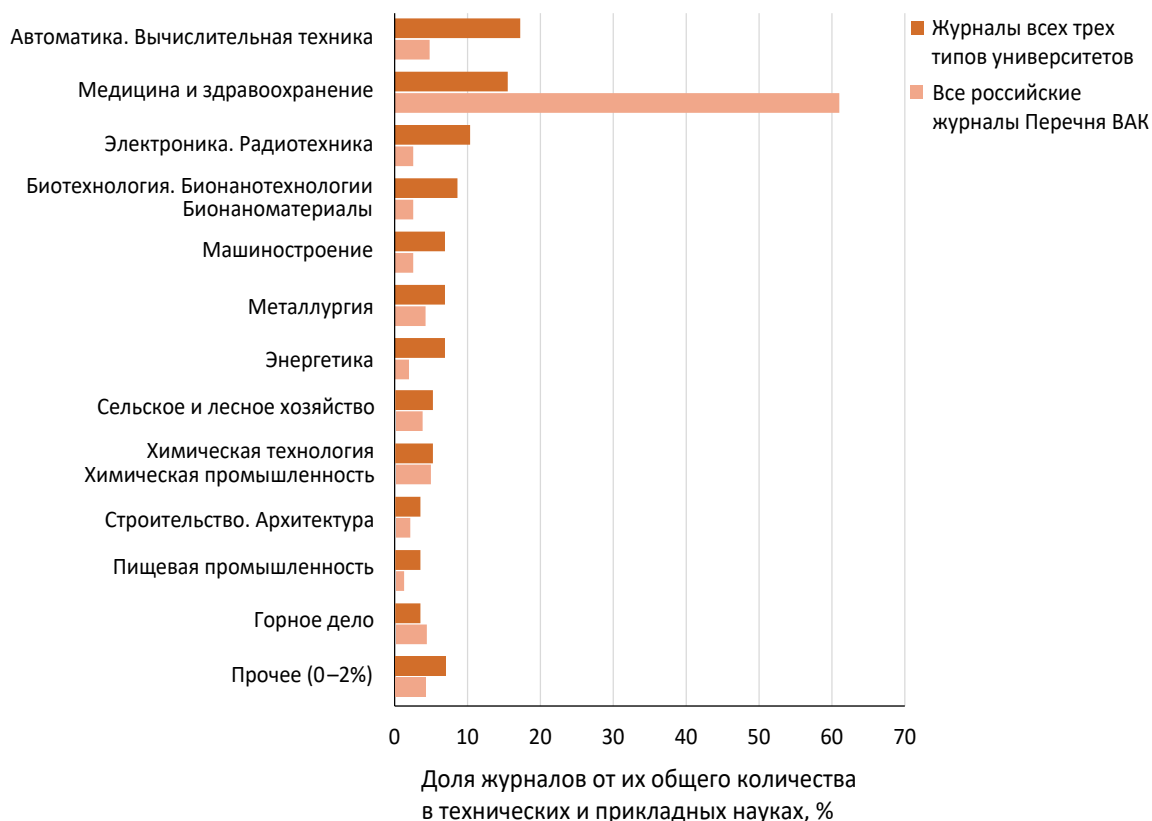
тематика и биология, как и в случае с журналами Перечня ВАК. При рассмотрении тематики журналов без учета типа университета лидирующими направлениями также оказываются физика, механика и кибернетика. При сравнении со всеми российскими журналами Перечня ВАК, входящими в Scopus, журналы трех типов университетов в долевого соотношении показывают преимущество почти по всем дисциплинам.

В области технических и прикладных наук различия между тематическим распределением представленных на международном уровне журналов трех типов университетов проявляются наиболее ярко (рис. 9, диаграммы 16S-18S в Приложении). Из топ-5 областей общей для изданий всех трех типов университетов является только рубрика «Биотехнология». В журналах федеральных университетов лидируют такие направления, как химическая технология, биотехнология, сельское хозяйство, автоматика и вычислительная техника. В научной периодике НИУ преобладает автоматика, медицина, электроника и энергетика. В журналах опорных вузов основными являются биотехнология, машиностроение, металлургия и химическая технология, что согласуется с миссией этого типа вузов по подготовке региональных

специалистов-инженеров. При сопоставлении тематического распределения тех журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов и изданий Перечня ВАК, которые индексируются в Scopus, наиболее заметна разница в количестве журналов по медицине (см. также рис. 5), при том что эти направления активно развиваются в журналах НИУ (диаграмма 17S в Приложении).

Приведенные выше данные характеризуют соотношение тематик представленных в Scopus российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов, однако не позволяют выявить, насколько тематическая направленность этих изданий соответствует мировому тематическому распределению журналов. Для такого сравнения мы воспользовались классификатором ASJC, который применяется в Scopus. На рис. 10 показано соотношение категорий индексируемых в Scopus российских университетских журналов, всех журналов Перечня ВАК и всех журналов в Scopus по 1-му уровню ASJC, насчитывающему 27 рубрик<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> Официальный русскоязычный перевод названий рубрик ASJC взят с сайта техподдержки Scopus. URL: [https://ru.service.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/19279/support-hub/scopus/](https://ru.service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/19279/support-hub/scopus/) (дата обращения: 25.07.2025).



**Рис. 9.** Распределение тематики индексируемых в Scopus российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ в области технических и прикладных наук

**Fig. 9.** Distribution of research areas of Scopus-indexed Russian journals published by Federal, National Research, and Basic universities as compared to HAC-indexed journals in Engineering Sciences

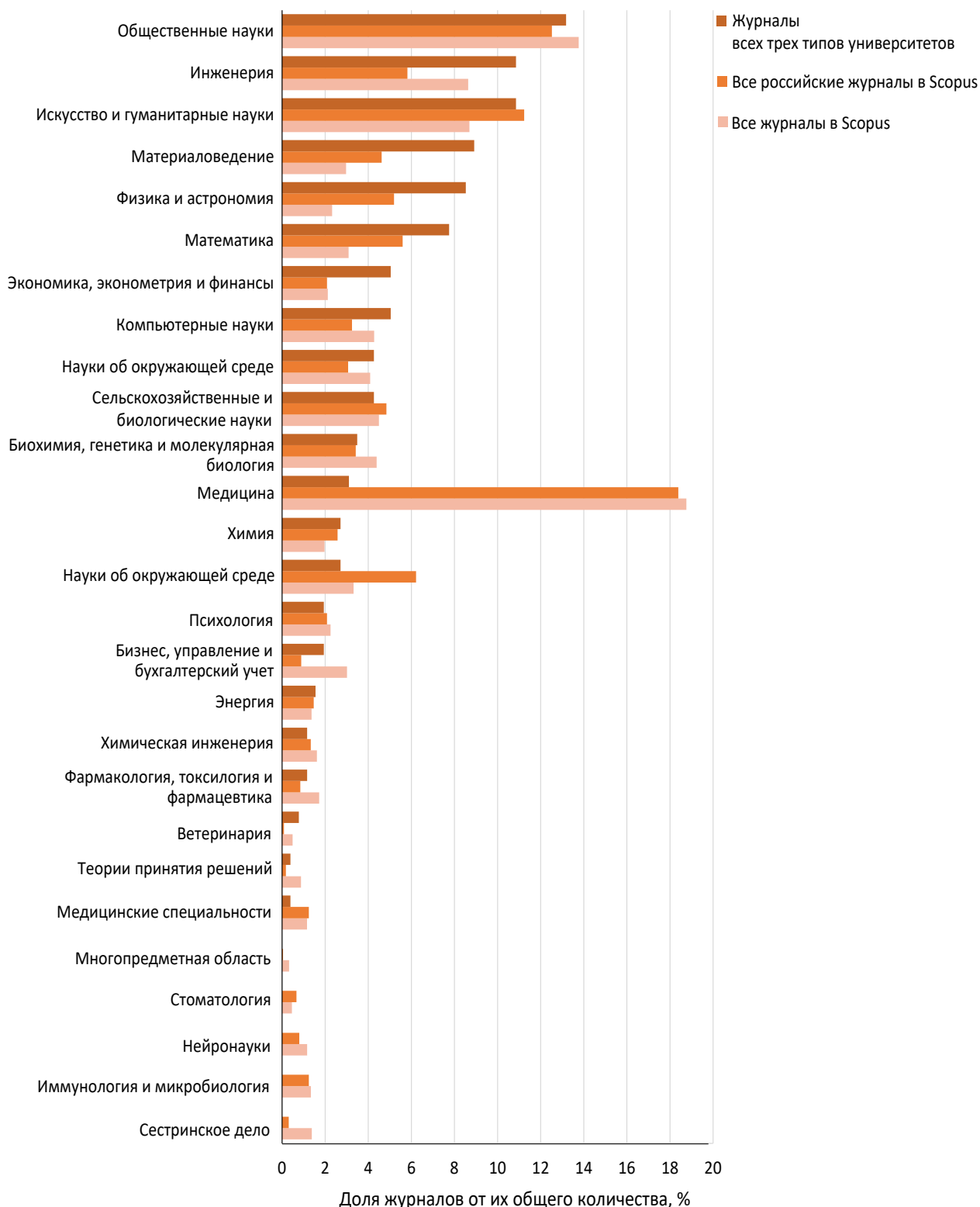
Информация на рис. 10 важна для оценки соответствия тематики российских журналов федеральных университетов, НИУ и опорных вузов международным исследовательским трендам. Полученные данные показывают, что при существенно более высокой представленности одних тематик другие не представлены совсем в российских университетах. Так, стабильно высокие показатели, превышающие среднемировое распределение по тематикам, показывают журналы по социальным, гуманитарным наукам и искусству, среди них отмеченные ранее (см. рис. 7) журналы по языкознанию, литературоведению и истории.

Лучше средних по миру значений представлены математика, физика и материаловедение. Недостаточно полно представлены в университетах журналы по наукам о жизни (верхний уровень классификации ASJC Life Sciences). Так, в университетах отсутствуют журналы по нейронаукам, а также по иммунологии и микробиологии.

В намного меньшей степени в рассматриваемых университетах представлены журналы по

медицине и здравоохранению, при том что эти направления в ASJC, в отличие от ГРНТИ, играют настолько заметную роль, что даже выведены в отдельную супергруппу. По таким направлениям, как сестринское дело и стоматология, в Scopus нет ни одного журнала российских федеральных университетов, НИУ и опорных вузов. Следует отметить, что российские медицинские журналы сосредоточены в коммерческих издательствах и научных медицинских центрах, а журналы, издаваемые в медицинских вузах, носят локальный характер.

Обозначенные выше характерные особенности тематического распределения журналов трех анализируемых типов университетов остаются справедливыми и при сравнении с группой всех российских журналов из Перечня ВАК в Scopus, что также видно на рис. 10. Так, в больших пропорциях, чем в журналах Перечня ВАК, в указанных университетах издаются журналы по языкознанию, экономике, литературе, социологии — из социальных и гуманитарных наук;



**Рис. 10.** Распределение российских журналов федеральных университетов, НИУ, опорных вузов, всех журналов Перечня ВАК и всех международных журналов, индексируемых в Scopus, по предметным категориям ASJC

**Fig. 10.** Distribution of Russian university journals published by Federal, National Research, Basic universities, HAC-indexed journals, and all Scopus-indexed journals according to ASJC subject areas

математике, географии, механике, физике, кибернетике — из естественных и точных наук; химической технологии, биотехнологии, автоматике — из прикладных наук. По таким направлениям тематического рубрикатора ASJC, как инженерия, компьютерные науки, науки об окружающей среде, ветеринария, журналы НИУ, федеральных университетов и опорных вузов демонстрируют большее соответствие международным тенденциям, чем прочие российские журналы.

Небольшое число или отсутствие в анализируемых университетах научных периодических изданий по медицине компенсируется российскими журналами, издаваемыми коммерческими издательствами и медицинскими научными центрами. В то же время по тем направлениям, которые не представлены Россией в Scopus никакими организациями и издательствами, руководством университетов может быть принято решение об открытии новых изданий для занятия соответствующей ниши.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты тематического анализа российских журналов, учрежденных федеральными университетами, НИУ и опорными вузами, позволили определить, что на национальном уровне журналы этих категорий достаточно полно отражают весь спектр научных тематик и в значительной части отвечают общим трендам тематического охвата журналов Перечня ВАК. Отличия проявляются в заметно меньшей доле в высших учебных заведениях журналов по медицине, что, однако, на общероссийском уровне компенсируется их представленностью в других типах научно-образовательных и ведомственных организаций.

На международном уровне при анализе тематик журналов обнаружено несоответствие меж-

дународным издательским тенденциям. Паритет в долевого распределении тематик отмечен только в кластере социальных и гуманитарных наук. Выше среднемирового уровня представлены российские журналы федеральных университетов, НИУ и опорных вузов по математике, географии, механике, физике, кибернетике — из области естественных и точных наук; химической технологии, биотехнологии, автоматике — из области прикладных наук. Крайне недопредставлены журналы по наукам о жизни, в особенности по медицине и здравоохранению, что, однако, компенсируется на уровне России журналами по этим тематикам, издаваемыми другими организациями. Перспективы открытия новых наименований прослеживаются в тех направлениях, которые пока не заняты никакими другими российскими журналами.

Полученные результаты, если их углублять, с одной стороны, спускаясь на более дробные уровни классификаторов, а с другой — анализируя отдельные университеты и журнальные коллекции, могут дать дополнительные ценные сведения для управления научной периодикой. Так, исходя из результатов исследования в дальнейшем следовало бы детальнее рассмотреть кластер журналов по социальным и гуманитарным наукам, преобладающих в Перечне ВАК, хорошо индексирующихся в Scopus и при этом имеющих богатый потенциал вхождения в данную систему по еще не охваченным направлениям. По-иному видится ситуация в области наук о жизни, медицины и здравоохранения: вначале следует усиливать в университетах рассмотренного типа научную составляющую по этим направлениям (часть из которых пока вообще не развивается). Безусловно, важным представляется и следование национальным приоритетам, которые в определенных направлениях могут отклоняться от международных тенденций.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Изучение потенциала отечественных вузовских периодических изданий в структуре российского и международного научного знания в условиях ограничения доступа к зарубежным информационным ресурсам», № 24-28-00727.

## FUNDING

The study was supported financially by the Russian Science Foundation under research project “Studying the potential of domestic university periodicals in the structure of Russian and international scientific knowledge in the context of limited access to foreign information resources”, No. 24-28-00727.

## БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают благодарность рецензенту рукописи за важные количественные уточнения и ценные методологические замечания, позволившие представить результаты в более широком контексте.

### ACKNOWLEDGEMENTS

The authors thank the manuscript reviewer for important quantitative clarifications and valuable methodological comments that allowed the results to be presented in a broader context.

### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

### CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no relevant conflict of interests.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Малышева А. В., Косяков Д. В., Гуськов А. Е. Методика формирования выборки публикаций для подготовки научных обзоров. *Научные и технические библиотеки*. 2022;(11):56-81. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-11-56-81>
2. Steffen V., de Oliveira M. S., Brusamarello C. Z., Trojan F. A new Normalized Index for Ranking Papers in systematic literature reviews. *Decision Analytics Journal*. 2024;10(100439). <https://doi.org/10.1016/j.dajour.2024.100439>
3. Лапо П. М., Звонарева Д. С. Один из подходов обоснования востребованности баз данных научных журналов для национальной подписки. *Наука и научная информация*. 2019;2(3):146-156. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-146-156>
4. Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Шрайберг Я. Л. Анализ тематики и цитирования публикаций в применении к формированию подписки на журналы. *Библиосфера*. 2014;(1):59-65.
5. Девисилов В. А. Рейтинги российских научных журналов, специализирующихся на проблемах безопасности, защиты окружающей среды и экологии. *Безопасность в техносфере*. 2014;3(1):77-82. <https://doi.org/10.12737/2783>
6. Никода В. В., Кириллова О. В., Серебренникова С. Л., Хилькевич Е. Г. Анализ и оценка тематического распределения российских медицинских журналов по классификации Scopus. *Научный редактор и издатель*. 2017;2(2-4):71-83. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-2-4-71-83>
7. Моргунова Г. В., Хохлов А. Н. Положение российских научных журналов по естественным, точным и техническим наукам в международных рейтингах. *Научный редактор и издатель*. 2024;9(2):209-220. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-26>
8. Kotsemir M., Shashnov S. Measuring, analysis and visualization of research capacity of university at the level of departments and staff members. *Scientometrics*. 2017;112(3):1659-1689. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2450-7>
9. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Глинских В. Н. Библиометрический аспект выявления перспективных направлений в исследовательской организации: на примере наук о Земле. *Геофизические технологии*. 2020;(3):4-17. <https://doi.org/10.18303/2619-1563-2020-3-4>
10. Marrone M. Application of entity linking to identify research fronts and trends. *Scientometrics*. 2020;122(1):357-379. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03274-x>
11. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Глинских В. Н. Методологические основы определения научных тенденций и фронтов. *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 2020;(10):1-12. <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2020-10-1>
12. Upham S. P., Small H. Emerging research fronts in science and technology: Patterns of new knowledge development. *Scientometrics*. 2010;83(1):15-38. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0051-9>
13. Yudhoyono A. H., Sukoco B. M., Maharani I. A. K., Putra I. K., Suhariadi F. Bridging the gap: Indonesia's research trajectory and national development through a scientometric analysis using SciVal. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 2025;11(1):100505. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2025.100505>
14. Ilyichev A., Karpenko L., Gureyev V., Mazov N. Development of phage display technology: A bibliometric assessment. *OnLine Journal of Biological Sciences*. 2016;16(1):34-42. <https://doi.org/10.3844/ojbsci.2016.34.42>
15. Гуськов А. Е., Ермаков А. А., Малышева А. В., Селиванова И. В. Наукометрический анализ научного сотрудничества в регионах Сибирского федерального округа. *Научные и технические библиотеки*. 2025;(3):83-110. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-3-83-110>
16. Маркусова В. А., Либкинд А. Н., Золотова А. В., Котельникова Н. А. Приоритетные области международного научного сотрудничества ученых России, Ирана, Индии и Турции: библиометрический

- анализ по БД InCites (2011-2021 гг.). Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2023;(9):18-28.
17. Кодина Л. И., Гиляревский Р. С. О сферах применения рубрикатора. *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 1982;(1):22-26.
  18. Цветкова В. А., Харьбина Т. Н., Мохначева Ю. В., Бескаравайная Е. В., Митрошина И. Ю. Особенности совмещения классификационных систем и формирования массива ключевых слов для определения пространства знаний по микробиологии. *Научные и технические библиотеки*. 2019;(11):25-43. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-11-25-43>
  19. Антопольский А. Б., Белоозеров В. Н., Маркарова Т. С., Дмитриева Е. Ю. Установление соответствий рубрик ГРНТИ рубрикам других систем классификации научной и технической информации. *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 2015;(3):3-18.
  20. van Raan A.F.J. The use of bibliometric analysis in research performance assessment and monitoring of interdisciplinary scientific developments. *TATuP – Zeitschrift für Technikfolgenabschätzung in Theorie Und Praxis*. 2003;12(1):20-29. <https://doi.org/10.14512/tatup.12.1.20>
  21. Чернов К. А., Мисюрин С. Д., Глухов В. А., Дурнев С. А. Медицина чрезвычайных ситуаций: анализ отечественных научных статей с использованием методов искусственного интеллекта (2005-2021 гг.). *Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях*. 2023;(1):109-119. <https://doi.org/10.25016/2541-7487-2023-0-1-109-119>
  22. Moctezuma D., López-Vázquez C., Lopes L., Trevisan N., Pérez J. Text-based paper-level classification procedure for non-traditional sciences using a machine learning approach. *Knowledge and Information Systems*. 2024;66:1503-1520. <https://doi.org/10.1007/s10115-023-02023-0>
  23. Селиванова И. В. Ограничения применения метода на основе сжатия данных к классификации аннотаций публикаций, индексируемых в Scopus. *Вестник НГУ. Серия: Информационные технологии*. 2020;18(3):57-68. <https://doi.org/10.25205/1818-7900-2020-18-3-57-68>
  24. Devlin J., Chang M.-W., Lee K., Toutanova K. BERT: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. *arXiv:1810.04805v2*. 2019. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1810.04805>
  25. Blei D.M., Ng A.Y., Jordan M.I. Latent Dirichlet allocation. *Journal of Machine Learning Research*. 2003;3(4-5):993-1022.
  26. Han X. Evolution of research topics in LIS between 1996 and 2019: an analysis based on latent Dirichlet allocation topic model. *Scientometrics*. 2020;125(3):2561-2595. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03721-0>
  27. Селиванова И. В., Косяков Д. В., Дубовицкий Д. А., Гуськов А. Е. Экспертная, журнальная и автоматическая классификация полных текстов и аннотаций научных статей. *Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы*. 2021;(8):15-27. <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2021-08-3>
  28. Селиванова И. В., Блинов П. Ю., Малышева А. В., Косяков Д. В. Классификация научных исследований целей устойчивого развития ООН: проблемы, подходы и перспективы использования генеративного искусственного интеллекта. *Научные и технические библиотеки*. 2025;(1):56-78. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-1-56-78>
  29. Priem J., Piwowar H., Orr R. OpenAlex: A fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts. *arXiv:2205.01833v2*. 2022. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2205.01833>
  30. Маркусова В. А., Золотова А. В., Рубвальтер Д. А., Либкинд А. Н. Отечественные исследования по вирусологии: статистика библиометрических характеристик по БД Web of Science и InCites (2000-2019 гг.). *Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы*. 2022;(5):1-11. <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2022-05-1>
  31. Миндели Л. Э., Акоев М. А., Золотова А. В., Либкинд А. Н., Маркусова В. А. Библиометрическая оценка тенденций развития отечественных исследований и модели научного сотрудничества в фундаментальной науке в области энергетики. *Вестник Российской академии наук*. 2020;90(7):664-677. <https://doi.org/10.31857/S0869587320060092>
  32. Либкинд А. Н., Рубвальтер Д. А., Либкинд И. А., Маркусова В. А. Динамика публикационной активности в области российских исследований по социологии в сопоставлении с трендами отечественной и мировой науки: результаты библиометрического анализа данных WoS за 1993-2020 гг. *Управление наукой и наукометрия*. 2022;17(3):329-357. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.329-357>
  33. Мохначева Ю. В. О физико-химической биологии в России с позиции изучения динамики массива публикаций. *Управление наукой: теория и практика*. 2020;2(3):113-137. <https://doi.org/10.19181/sntp.2020.2.3.7>

34. Мохначева Ю. В., Цветкова В. А. Библиометрический анализ почвоведения как научного направления. *Почвоведение*. 2020;(6):762-770. <https://doi.org/10.31857/S0032180X2006009X>
35. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Эпов М. И. Результаты наукометрического анализа мирового потока публикаций в области скважинной геофизики. *Каротажник*. 2017;(12):65-86.
36. Глушановский А. В. Российские журналы по химии в базе данных Web of Science. *Наука и научная информация*. 2019;2(4):276-293. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-4-276-293>
37. Gureyev V.N., Mazov N.A., Karpenko L.I. Russian bioscience publications and journals in international bibliometric databases. *Serials Review*. 2015;41(2):77-84. <https://doi.org/10.1080/00987913.2015.1035967>
38. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Эпов М. И. Российские публикации и журналы по наукам о Земле в международных базах данных. *Вестник Российской академии наук*. 2015;85(1):26-31. <https://doi.org/10.7868/S0869587314110097>
39. Парфенова С. Л., Безроднова К. А., Богатов В. В., Лягушкина Е. А. Библиометрические показатели российских журналов, индексируемых в Web of Science. *Наука. Инновации. Образование*. 2017;12(3):113-126.
40. Москалева О. В. Российские журналы в Web of Science Core Collection. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(1-2):26-32. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32>
41. Зибарева И. В., Солошенко Н. С. Российские журналы в глобальных информационно-аналитических ресурсах. *Вестник Российской академии наук*. 2016;86(9):824-838. <https://doi.org/10.7868/S0869587316050248>
42. Цветкова В. А., Калашникова Г. В., Мохначева Ю. В. Научные журналы библиотечно-информационной сферы в индексах цитирования. *Научные и технические библиотеки*. 2019;(5):37-48. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-37-48>
43. Соколова Ю. В., Боргоякова К. С. Исследование российских отраслевых научных журналов (на примере физики). *Научные и технические библиотеки*. 2020;(11):89-104. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-11-89-104>
44. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Ильичева И. Ю. Представленность российской университетской научной периодики в международных и отечественных системах научно-технической информации. *Вестник Российской академии наук*. 2024;94(9):839-852. <https://doi.org/10.31857/S0869587324090079>
45. Мазов Н. А., Гуреев В. Н., Епонешникова Л. Ю. Исследование издаваемой вузом научной периодики в его публикационном потоке. *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 2025;(8):18-31.
46. Nazarovets M. University journals: a semi-systematic literature review of trends, challenges and future research directions. *Insights: the UKSG Journal*. 2025;38. <https://doi.org/10.1629/uksg.705>
47. Цветкова В. А., Мохначева Ю. В. Российские научные журналы в структуре оценок исследовательских процессов. *Управление наукой: теория и практика*. 2023;5(2):77-88. <https://doi.org/10.19181/smtp.2023.5.2.5>
48. Антошкова О. А., Белоозеров В. Н. О роли ВИНТИ в обеспечении научно-технических библиотек системами классификации (УДК, ГРНТИ). *Межотраслевая информационная служба*. 2003;(2):69-71.
49. Шрайберг Я. Л., Дмитриева Е. Ю., Пронина Т. А., Смыслова И. С., Терехова Е. С. Эталонная версия ГРНТИ 2022 г. (Часть 1. Развитие тематической и структурной организации рубрикации вершин). *Научные и технические библиотеки*. 2023;(2):80-112. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-80-112>
50. Шрайберг Я. Л., Дмитриева Е. Ю., Пронина Т. А., Смыслова И. С., Терехова Е. С. Эталонная версия ГРНТИ 2022 г. (Часть 2. Актуализация и развитие ссылочно-справочного аппарата рубрикатора). *Научные и технические библиотеки*. 2023;(3):43-79. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-3-43-79>
51. Шрайберг Я. Л. *Современные тенденции развития цифровизации общества: научно-образовательная и библиотечно-информационная среда*. Москва: Инфра-М; 2024. 664 с. <https://doi.org/10.12737/2155873>
52. Prancutè R. Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*. 2021;9(1):12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
53. Жарова Е. Н. Наукометрия в области социогуманитарных наук: проблемы и пути их решения. *Научные и технические библиотеки*. 2022;(4):34-53. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-34-53>
54. Якубсон В. М., Тесля А. Б. Аудит научных журналов университета: чего мы не знаем о нас самих. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(3-4):134-138. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-3-4-134-138>

## REFERENCES

1. Malysheva A.V., Kosyakov D.V., Guskov A.E. Methodology for selecting publications for scientific reviews. *Scientific and Technical Libraries*. 2022;(11):56-81. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-11-56-81>

2. Steffen V., de Oliveira M.S., Brusamarello C.Z., Trojan F. A new Normalized Index for Ranking Papers in systematic literature reviews. *Decision Analytics Journal*. 2024;10(100439). <https://doi.org/10.1016/j.dajour.2024.100439>
3. Lapo P.M., Zvonareva D.S. How to choose a scientific journals database for the national subscription: one of the approaches. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(3):146-156. (In Russ.). <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-146-156>
4. Gurejev V.N., Mazov N.A., Shriberg J.L. Thematic and citation analyses of publications as applied to journal subscription. *Bibliosphere*. 2014;(1):59-65. (In Russ.).
5. Devisilov V.A. Ratings of Russian academic periodicals specializing on problems of safety, environment protection and ecology. *Safety in Technosphere*. 2014;3(1):77-82. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/2783>
6. Nikodaa V.V., Kirillova O.V., Serebrennikova S.L., Khilkevich E.G. Analysis and assessment of the thematic distribution of Russian medical journals in Scopus. *Science Editor and Publisher*. 2017;2(2-4):71-83. (In Russ.). <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-2-4-71-83>
7. Morgunova G.V., Khokhlov A.N. Place of Russian scientific journals on natural, exact, and technical sciences in the international rankings. *Science Editor and Publisher*. 2024;9(2):209-220. (In Russ.). <https://doi.org/10.24069/SEP-24-26>
8. Kotsemir M., Shashnov S. Measuring, analysis and visualization of research capacity of university at the level of departments and staff members. *Scientometrics*. 2017;112(3):1659-1689. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2450-7>
9. Mazov N.A., Gureev V.N., Glinskikh V.N. Bibliometric aspect of the detection of perspective areas in research organization: case study of earth sciences. *Russian Journal of Geophysical Technologies*. 2020;(3):4-17. (In Russ.). <https://doi.org/10.18303/2619-1563-2020-3-4>
10. Marrone M. Application of entity linking to identify research fronts and trends. *Scientometrics*. 2020;122(1):357-379. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03274-x>
11. Mazov N.A., Gureev V.N., Glinskikh V.N. The Methodological basis of defining research trends and fronts. *Scientific and Technical Information Processing*. 2020;47(4):221-231. <https://doi.org/10.3103/S0147688220040036>
12. Upham S.P., Small H. Emerging research fronts in science and technology: Patterns of new knowledge development. *Scientometrics*. 2010;83(1):15-38. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0051-9>
13. Yudhoyono A.H., Sukoco B.M., Maharani I.A.K., Putra I.K., Suhariadi F. Bridging the gap: Indonesia's research trajectory and national development through a scientometric analysis using SciVal. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*. 2025;11(1):100505. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2025.100505>
14. Ilyichev A., Karpenko L., Gureev V., Mazov N. Development of phage display technology: A bibliometric assessment. *OnLine Journal of Biological Sciences*. 2016;16(1):34-42. <https://doi.org/10.3844/ojbsci.2016.34.42>
15. Guskov A.E., Ermakov A.A., Malysheva A.V., Selivanova I.V. Scientometrical analysis of research collaborations in Siberian Federal District regions. *Scientific and Technical Libraries*. 2025;(3):83-110. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-3-83-110>
16. Markusova V.A., Libkind A.N., Zolotova A.V., Kotelnikova N.A. Priority areas of scientific cooperation between scientists of Russia, Iran, India, and Turkey: bibliometric analysis according to the incites database (2011-2021). *Automatic Documentation and Mathematical Linguistics*. 2023;57(5):274-283. <https://doi.org/10.3103/s0005105523050047>
17. Kodina L.I., Gilyarevskiy R.S. On the spere of application of rubricator. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty*. 1982;(1):22-26. (In Russ.).
18. Tsvetkova V., Kharybina T., Mokhnacheva Yu., Beskaravaynaya E., Mitroshina I. Combining classification systems and building the array of keywords for defining the space of microbiological knowledge. *Scientific and Technical Libraries*. 2019;(11):25-43. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-11-25-43>
19. Antopolskiy A.B., Beloozerov V.N., Markarova T.S., Dmitrieva E.Yu. Setting the correspondences between the GRNTI rubrics and the rubrics of other scientific and technical information classification systems. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty*. 2015;(3):3-18. (In Russ.).
20. van Raan A.F.J. The use of bibliometric analysis in research performance assessment and monitoring of interdisciplinary scientific developments. *TATuP – Zeitschrift für Technikfolgenabschätzung in Theorie Und Praxis*. 2003;12(1):20-29. <https://doi.org/10.14512/tatup.12.1.20>

21. Chernov K.A., Misyurin S.D., Glukhov V.A., Durnev S.A. Disaster medicine: analysis of research papers by Russian investigators based on artificial intelligence methods (2005-2021). *Medico-Biological and Socio-Psychological Problems of Safety in Emergency Situations*. 2023;(1):109-119. (In Russ.). <https://doi.org/10.25016/2541-7487-2023-0-1-109-119>
22. Moctezuma D., López-Vázquez C., Lopes L., Trevisan N., Pérez J. Text-based paper-level classification procedure for non-traditional sciences using a machine learning approach. *Knowledge and Information Systems*. 2024;66(2):1503-1520. <https://doi.org/10.1007/s10115-023-02023-0>
23. Selivanova I.V. Limitations of applying the data compression method to the classification of abstracts of publications indexed in Scopus. *Vestnik NSU. Series: Information Technologies*. 2020;18(3):57-68. (In Russ.). <https://doi.org/10.25205/1818-7900-2020-18-3-57-68>
24. Devlin J., Chang M.-W., Lee K., Toutanova K. BERT: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. *arXiv:1810.04805v2*. 2019. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1810.04805>
25. Blei D.M., Ng A.Y., Jordan M.I. Latent Dirichlet allocation. *Journal of Machine Learning Research*. 2003;3(4-5):993-1022.
26. Han X. Evolution of research topics in LIS between 1996 and 2019: an analysis based on latent Dirichlet allocation topic model. *Scientometrics*. 2020;125(3):2561-2595. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03721-0>
27. Selivanova I.V., Kosyakov D.V., Dubovitskii D.A., Guskov A.E. Expert, journal, and automatic classification of full texts and annotations of scientific articles. *Automatic Documentation and Mathematical Linguistics*. 2021;55(4):178-189. <https://doi.org/10.3103/S0005105521040075>
28. Selivanova I.V., Blinov P.Y., Malysheva A.V., Kosyakov D.V. Classifying the UN SDGs research: The problems, approaches and prospects for generative artificial intelligence. *Scientific and Technical Libraries*. 2025;(1):56-78. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2025-1-56-78>
29. Priem J., Piwowar H., Orr R. OpenAlex: A fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts. 2022. *arXiv:2205.01833v2*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2205.01833>
30. Markusova V.A., Zolotova A.V., Rubwalter D.A., Libkind A.N. Russian research on virology: bibliometrics analysis on Web of Science and InCites (2000-2019). *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2: Informatsionnye protsessy i sistemy*. 2022;(5):1-11. (In Russ.). <https://doi.org/10.36535/0548-0027-2022-05-1>
31. Mindeli L.E., Akoev M.A., Zolotova A.V., Libkind A.N., Markusova V.A. Bibliometric evaluation of development trends in domestic research and models of scientific cooperation in basic energy science. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2020;90(4):476-486. <https://doi.org/10.1134/S1019331620030120>
32. Libkind A.N., Rubvalter D.A., Libkind I.A., Markusova V.A. Dynamics of publication activity in Russian sociological research in comparison with trends in Russian and world science: Results of WoS bibliometric analysis for 1993-2020. *Science Governance and Scientometrics*. 2022;17(3):329-357. (In Russ.). <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.329-357>
33. Mokhnacheva Yu.V. On physico-chemical biology in Russia from the perspective of studying the dynamics of an array of publications. *Science Management: Theory and Practice*. 2020;2(3):113-137. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/smtp.2020.2.3.7>
34. Mokhnacheva Y.V., Tsvetkova V.A. Bibliometric analysis of soil science as a scientific area. *Eurasian Soil Science*. 2020;53(6):838-844. <https://doi.org/10.1134/S1064229320060095>
35. Mazov N.A., Gureev V.N., Epov M.I. The results of the scientometric analysis of the world stream of well logging publications. *Karotazhnik*. 2017;(12):65-86. (In Russ.)
36. Glushanovskiy A.V. Russian chemical journals in web of science database. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(4):276-293. (In Russ.). <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-4-276-293>
37. Gureyev V.N., Mazov N.A., Karpenko L.I. Russian bioscience publications and journals in international bibliometric databases. *Serials Review*. 2015;41(2):77-84. <https://doi.org/10.1080/00987913.2015.1035967>
38. Mazov N.A., Gureev V.N., Epov M.I. Russian publications and journals on Earth sciences in international databases. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2015;85(1):20-25. <https://doi.org/10.1134/S1019331614060057>
39. Parfenova S.L., Bezrodnova K.A., Bogatov V.V., Lyagushkina E.A. Bibliometric indicators of Russian journals indexed by Web of Science. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie*. 2017;12(3):113-126. (In Russ.)
40. Moskaleva O.V. Russian journals in Web of Science Core Collection. *Science Editor and Publisher*. 2018;3(1-2):26-32. (In Russ.). <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32>
41. Zibareva I.V., Soloshenko N.S. Russian journals in global informational and analytical resources. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2016;86(5):357-370. <https://doi.org/10.1134/S1019331616030059>

42. Tsvetkova V., Kalashnikova G., Mokhnacheva Yu. Library and information scientific journals in the citation indices. *Scientific and Technical Libraries*. 2019;(5):37-48. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-5-37-48>
43. Sokolova Yu.V., Borgoyakova K.S. Russian academic journals (the case study of journals in physics). *Scientific and Technical Libraries*. 2020;(11):89-104. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2020-11-89-104>
44. Mazov N.A., Gureyev V.N., Ilicheva I. Yu. Visibility of Russian university journals in the systems of national and international scientific and technical information. *Vestnik Rossiyskoi akademii nauk/ Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2024;94(9):839-852. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/S0869587324090079>
45. Mazov N.A., Gureyev V.N., Eponeshnikova L.Y. A study of academic journals published by the university in their scholarly output. *Scientific and Technical Information Processing*. 2025;52(3):244-256. URL: <https://doi.org/10.3103/S0147688225700236> (In Russ.: *Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*. 2025;(8):18-31. <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2025-08-3>).
46. Nazarovets M. University journals: a semi-systematic literature review of trends, challenges and future research directions. *Insights: the UKSG Journal*. 2025;38. <https://doi.org/10.1629/uksg.705>
47. Tsvetkova V.A., Mokhnacheva Y.V. Russian Scientific Journals in the Structure of Research Process Assessments. *Science Management: Theory and Practice*. 2023;5(2):77-88. (In Russ.). <https://doi.org/10.19181/smtp.2023.5.2.5>
48. Antoshkova O.A., Beloozerov V.N. On the role of VINITI in providing scientific and technical libraries with classification systems (UDC, GRNTI). *Mezhotraslevaya informatsionnaya sluzhba*. 2003;(2):69-71. (In Russ.).
49. Shrayberg Ya.L., Dmitrieva E. Y., Pronina T.A., Smyslova I.S., Terekhova E.S. GRNTI 2022 master version. (Part 1. Developing thematic and structural organization of subject heading nodes). *Scientific and Technical Libraries*. 2023;(2):80-112. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-2-80-112>
50. Shrayberg Y.L., Dmitrieva E. Y., Pronina T.A., Smyslova I.S., Terekhova E.S. GRNTI 2022 Master Version. (Part 2. Updating and improving links and reference tools of the Rubricator). *Scientific and Technical Libraries*. 2023;(3):43-79. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2023-3-43-79>
51. Shrayberg Y.L. Current trends in the development of digitalization of society: scientific, educational, library and information environment (*Current trends in the development of digitalization of society: scientific, educational, library and information environment*). Moscow: Infra-M; 2024. 664 p. (In Russ.). <https://doi.org/10.12737/2155873>
52. Prancutè R. Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*. 2021;9(1):12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
53. Zharova E.N. Scientometrics in the sociohumanistic sciences: problems and solutions. *Scientific and Technical Libraries*. 2022;(4):34-53. (In Russ.). <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2022-4-34-53>
54. Yakubson V.M., Teslya A.B. Audit of the university scholarly journals: what we do not know about ourselves. *Science Editor and Publisher*. 2018;3(3-4):134-138. (In Russ.). <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-3-4-134-138>

#### АВТОРСКИЙ ВКЛАД

**Вадим Николаевич Гуреев:** разработка концепции; формальный анализ; проведение исследования; написание черновика рукописи; написание рукописи – рецензирование и редактирование

**Николай Алексеевич Мазов:** курирование данных; формальный анализ; разработка методологии

**Лидия Константиновна Курмышева:** проведение исследования; написание рукописи – рецензирование и редактирование

#### AUTHORS' CONTRIBUTIONS

**Vadim N. Gureyev:** conceptualization; formal analysis; investigation; writing – original draft preparation; writing – review & editing

**Nikolay A. Mazov:** data curation; formal analysis; methodology

**Lidiya K. Kurmysheva:** investigation; writing – review & editing

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Вадим Николаевич Гуреев**, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, лаборатория информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), г. Новосибирск, Российская Федерация; заведующий информационно-аналитическим центром Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, г. Новосибирск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-3460-0157>; e-mail: [GureyevVN@ipgg.sbras.ru](mailto:GureyevVN@ipgg.sbras.ru)

**Николай Алексеевич Мазов**, кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник, лаборатория информационно-системного анализа Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), г. Новосибирск, Российская Федерация; ведущий научный сотрудник, информационно-аналитический центр Института нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, г. Новосибирск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0003-4607-1122>; e-mail: [MazovNA@ipgg.sbras.ru](mailto:MazovNA@ipgg.sbras.ru)

**Лидия Константиновна Курмышева**, младший научный сотрудник, лаборатория информационно-системного анализа, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН), г. Новосибирск, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-8452-2361>; e-mail: [Kurmysheva@spsl.nsc.ru](mailto:Kurmysheva@spsl.nsc.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Vadim N. Gureyev**, Cand. Sci. (Educ.), Leading Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation; Head of Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-3460-0157>; e-mail: [GureyevVN@ipgg.sbras.ru](mailto:GureyevVN@ipgg.sbras.ru)

**Nikolay A. Mazov**, Cand. Sci. (Eng.), Leading Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation; leading researcher, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0003-4607-1122>; e-mail: [MazovNA@ipgg.sbras.ru](mailto:MazovNA@ipgg.sbras.ru)

**Lidiya K. Kurmysheva**, Junior Researcher, Laboratory of Information and System Analysis, State Public Scientific Technological Library, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-8452-2361>; e-mail: [Kurmysheva@spsl.nsc.ru](mailto:Kurmysheva@spsl.nsc.ru)

**Поступила в редакцию / Received** 01.08.2025

**Поступила после рецензирования / Revised** 06.10.2025

**Принята к публикации / Accepted** 02.11.2025

#### ПРИЛОЖЕНИЕ

Распределение тематики журналов университетов в сравнении с Перечнем ВАК по тематическим классам ГРНТИ

См. в электронном формате на сайте журнала <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/453>

#### SUPPLEMENT

Distribution of research subject areas of Russian journals published by universities as compared to HAC-indexed journals

See the online version on the journal's website <https://www.scieditor.ru/jour/article/view/453>