

## РЕДАКЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ / EDITORIAL PROCESSES

Кейс-исследование / Case Study

<https://doi.org/10.24069/SEP-25-37>

## Обоснованность требований в системах электронной редакции: кейс-исследование на примере авторов из разных регионов мира\*

Х.А. Тейшейра да Силва  

Независимый исследователь, Кагава-кен, Япония

 [jaimetex@yahoo.com](mailto:jaimetex@yahoo.com)

**Резюме.** Системы электронной редакции (*manuscript management systems, MMS*) используются для облегчения процедуры подачи статей в журналы. Они проводят авторов через эту процедуру с помощью перечня вопросов, часть из которых носит опциональный характер, а часть является обязательной. Обязательные вопросы, по мнению автора данного исследования, не должны касаться несущественных моментов и выходить за рамки научного содержания статьи. В работе кратко рассматривается практика включения в систему электронной редакции индексируемых журналов обязательного вопроса, при ответе на который автор, подающий рукопись (то есть ответственный автор), должен указать региональную или географическую принадлежность выполненной работы, исследования или интеллектуального вклада. Если у единственного ответственного автора одна аффилиация, выбор очевиден и проблем не возникает. Но какой следует указать регион, когда у ответственного автора или нескольких ответственных соавторов аффилиации множественные и географически разнесенные? В статье показано, что в таких случаях метаданные, вводимые при подаче рукописи, оказываются неточными и потенциально предвзятыми, и это особенно важно, если на их основе журнал демонстрирует широту географического охвата авторского состава. Анализ систем электронной редакции 16 из 50 ведущих журналов по нейронаукам (на основе импакт-фактора Clarivate) выявил лишь один журнал (*Brain, Behavior, and Immunity*, издательство Elsevier), в системе которого предусмотрен обязательный пункт *Region of Origin* («Регион принадлежности»).

**Ключевые слова:** ответственность, культурное разнообразие, редакционные системы подачи рукописей, обработка рукописи, онлайн-подача рукописей, прозрачность

**Для цитирования:** Тейшейра да Силва Х.А. Обоснованность требований в системах электронной редакции: кейс-исследование на примере авторов из разных регионов мира. *Научный редактор и издатель*. 2025;10(1):61–69. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-37>

## Manuscript management systems require sensible management: The case of authors from different geographic regions\*\*

J.A. Teixeira da Silva  

Independent researcher, Kagawa-ken, Japan

 [jaimetex@yahoo.com](mailto:jaimetex@yahoo.com)

**Abstract.** Manuscript management systems (MMSs) are used to facilitate the submission of articles to journals. They guide authors by making specific requests, which may be optional or mandatory. In the latter case, authors would hope that such requests are not trivial, nor – in the author's opinion – should they be required for any aspects that are not related to the article's academic content. In this case study, a brief account is noted for a mandatory clause in some MMSs of indexed journals in which the submitting author, and presumably the corresponding author (CA), must make note of the regional or geographic source of that work, research or intellect. In the case of a single CA with one affiliation, the choice is simple, and there

\* Оригинал статьи на английском языке представлен в электронном формате данного выпуска на сайте журнала.

\*\* The original article in English is available in the electronic format of this issue on the journal's website.

are no issues, but when there is a single CA or co-CAs with multiple and geographically diverse affiliations, which regional source should be selected? This article emphasizes that in the latter case, metadata that is provided by the submitting author is both inaccurate and potentially biased. This is important if the journal and publisher use such metadata to showcase the regional or global diversity of their submitting authors. An assessment of the MMSs of 16 of the top 50 ranked neuroscience journals – in terms of their Clarivate impact factors – revealed only one journal (Elsevier's *Brain Behavior and Immunity*) that required this mandatory "Region of Origin" clause in its MMS.

**Keywords:** accountability, cultural diversity, editorial and submission managers, manuscript handling, online submissions, transparency

**For citation:** Teixeira da Silva J.A. Manuscript management systems require sensible management: The case of authors from different geographic regions. *Science Editor and Publisher*. 2025;10(1):61–69. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-37>

## ВВЕДЕНИЕ

### Центральная роль систем электронной редакции в научно-издательской деятельности

В настоящее время сохраняется устойчивый интерес к оценке надежности систем электронной редакции (СЭР; англ. *manuscript management systems*, MMS) с точки зрения их содержания, структуры и функциональности. Это связано с тем, что подача статей в журналы в большинстве случаев осуществляется через СЭР, которую редакторы используют для управления этим процессом [1]. В настоящий момент на рынке представлено несколько СЭР, и у каждой есть сильные и слабые стороны [2]. Хотя все этапы процесса подачи рукописи в СЭР автоматизированы и управляются алгоритмами искусственного интеллекта [3; 4], содержание и последовательность запрашиваемой у авторов информации определяются конкретными людьми, чаще всего редакторами журналов или техническими специалистами издательств. Запрашиваемая информация может быть как обязательной, так и опциональной и включать файлы и метаданные, имеющие отношение к подаваемой статье или ее авторам, а также заявления о соблюдении этических норм. В качестве ориентиров для выбора тех или иных СЭР выделяют шесть их ключевых функций: «автоматизацию отслеживания рукописей; подбор рецензентов; назначение альтернативных (резервных) рецензентов; отправку автоматизированных писем и напоминаний; обеспечение слепого рецензирования; мониторинг и оценку редакционных процессов» [5, p. 55]. Несмотря на центральную роль СЭР в автоматизированных процессах научно-издательской деятельности, избыточные требования на этапе подачи рукописи нередко усложняют процедуру и создают дополнительную нагрузку для авторов [6]. В рамках более широкого анализа влияния СЭР на пользовательский опыт подачи рукописи в журнал в на-

стоящей статье рассматривается один аспект этой процедуры, который, по мнению автора, является избыточным, поскольку не имеет отношения к научной ценности исследования.

### Необходим критический анализ СЭР

Таким образом, по причинам, изложенным в предыдущем разделе, важно выявлять и фиксировать слабые места, ошибки и случаи неэффективной настройки СЭР, поскольку они могут делать процедуру подачи рукописи менее удобной для авторов. Избыточные или не имеющие прямого отношения к научному содержанию и целостности статьи вопросы нередко воспринимаются авторами как пустая трата времени. В работе [7] в качестве примера упоминается технический сбой в СЭР более чем десяти журналов издательства Elsevier, которые в 2020 г. перешли с собственной системы EVISE на Editorial Manager® (Aries Systems Corporation) [8]: файл рукописи – ключевой элемент подачи – не был явно обозначен как обязательный элемент, однако впоследствии этот сбой был устранен. В этом исследовании СЭР именовались *online submission systems* (онлайн-системы подачи), также использовался термин *editorial and submission managers* (редакционные системы подачи рукописей). Если бы не появилась научная публикация по этой проблеме, академическое сообщество, вероятно, так и не узнало бы об этом изъятии СЭР журналов издательства Elsevier.

## КЕЙС-ИССЛЕДОВАНИЕ: ПРОФИЛИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ В СЭР

### Кейс 1

Данная статья (кейс-исследование) продолжает начатый ранее анализ проблем подачи рукописей с помощью СЭР и ставит под сомнение обоснованность обязательного требования СЭР, с которым сталкиваются авторы при подаче статей в некоторые журналы, – указать региональную

принадлежность подаваемой работы. Проблема возникает только в двух случаях. В первом – когда авторский коллектив состоит из людей из разных регионов мира, причем как минимум двое из них указывают равный вклад в исследование и являются одновременно авторами, ответственными за переписку (далее – ответственными авторами).

Вопрос заключается в том, какой регион или страну следует выбрать в СЭР (см. рис. 1) и на основе каких критериев. Во втором случае у нас один автор, но с множественными или транснациональными аффилиациями. В случае с автором, имеющим только одну аффилиацию в одной стране или регионе, проблем не возникает.

The figure consists of three panels, A, B, and C, each showing a progress bar with six steps: Article Type Selection, Attach Files, General Information, Additional Information, Comments, and Manuscript Data. The 'General Information' step is highlighted with a downward arrow, indicating it is the current step. Below the progress bar, a message says 'Please provide the requested information.' Panel A shows a dropdown menu for 'Choose Region' with options: Africa, Asia Pacific, China, Europe, Middle East, North America, South America, South-east Asia, and Asia Pacific. Panel B shows a dropdown menu for 'Choose Region' with a single option: Choose Region. Panel C shows a dropdown menu for 'Choose Region' with a single option: Choose Region. In all panels, a 'Next' button is visible. In panel C, there are also 'Back' and 'Proceed' buttons at the bottom right.

**Рис. 1.** Три примера редакционных систем подачи рукописей, в которых указание региона происхождения (*Region of Origin*) является обязательным требованием \* для завершения подачи (в этих случаях остается неясным, что именно имеет в виду система: принадлежность авторов, место проведения исследования или регион, где готовилась рукопись): А) журнал *Nurse Education Today* (издательство Elsevier), предлагающий выбрать один из очень крупных географических регионов; В) журнал *Journal of Communication in Healthcare* (издательство Taylor & Francis); С) журнал *Academic Medicine* (издательство Wolters Kluwer). Во всех случаях используется Editorial Manager® (Aries Systems Corporation). Даты сбора данных (даты скриншотов): 11 июня 2023 г. (А), 20 декабря 2023 г. (В), 15 октября 2024 г. (С).

*Примечание:* подача этой дискуссионной заметки в *Academic Medicine* завершилась стандартным отказом без редакционного комментария. Скриншоты (в рамках добросовестного использования, Fair Use) обрезаны так, чтобы изображать только релевантную информацию; поэтому не все пункты выпадающих меню отображены. URL редакционных систем: <https://www.editorialmanager.com/net/default2.aspx> (А), <https://www2.cloud.editorialmanager.com/cih/default2.aspx> (В), <https://www.editorialmanager.com/acadmed/default2.aspx> (С).

\* Даже если красная звездочка, обозначающая обязательное поле, не указана, перейти к следующему шагу невозможно; следовательно, поле является обязательным.

Журналы, чьи СЭР указаны на рис. 1, не предоставляют подающему рукопись автору никаких разъяснений или рекомендаций по данному вопросу. Поэтому один из возможных подходов заключается в указании региона или страны ответственного автора, поскольку именно он традиционно несет ответственность за подачу рукописи в журнал [9]. Во всех СЭР на рис. 1 допускается указать только один вариант. С увеличением авторского коллектива или при географической неоднородности его состава выбор усложняется. Он становится еще более сложным при наличии внутрикомандной конкуренции за публикационную видимость и престиж, особенно среди соавторов, внесших менее значительный вклад в исследование [10].

Отметим, что выбор региона или страны сам по себе не блокирует подачу статьи, и в случае каких-либо сомнений ответственный автор может просто указать свою страну или регион, тем самым упростив процедуру. Однако в условиях более строгого постпубликационного рецензирования, когда данные из СЭР анализируются и после публикации, метаданные, загруженные при подаче рукописи, могут стать предметом этической экспертизы, чтобы проверить, не предоставил ли ответственный автор (как представитель авторского коллектива) ложные, неточные или вводящие в заблуждение сведения при подаче рукописи. Предоставление неверной информации о региональном/географическом происхождении статьи, а значит, и об источнике ее интеллектуального вклада может иметь два негативных последствия в зависимости от того, как эта информация используется журналом или издателем. Во-первых, искажается географический и культурный источник происхождения исследования и интеллектуального вклада. Во-вторых, требование СЭР смещает акцент в пользу географического происхождения одного автора по отношению к соавторам в авторских коллаборациях, охватывающих несколько стран или регионов. С учетом изначально заложенной в этой информации предвзятости возникает вопрос: тогда зачем редакции и издатели включают такое, на первый взгляд, бессмысленное требование в процесс подачи? Если цель – статистический учет (оценка регионального, географического или культурного разнообразия авторов, подающих рукописи в журнал, в том числе в рамках корпоративных программ разнообразия, равенства и инклюзивности (*diversity, equity and inclusion programs, DEI*)), то такие статистические данные неизбежно будут искаженными и неверными.

## Кейс 2

Для подкрепления весомости наблюдений, сделанных в отношении СЭР в кейсе 1, а также в рамках изучения добросовестности и надежности журналов по нейронаукам, особенно таких «незначительных» аспектов, как корректность и полнота сведений, отраженных в СЭР, была сформирована выборка из 50 ведущих журналов по нейронаукам на основе импакт-фактора JCR (Journal Citation Reports) 2024 г. в категории Web of Science *Neurosciences*. В выборку включались только журналы, использующие Editorial Manager® (Aries Systems). Журналы, использующие приглашения к публикации или специфичные СЭР, такие как SNAPP (Springer Nature's Article Processing Platform) от Springer Nature, MTS (Manuscript Tracking System) от Nature Portfolio, Research Exchange от Wiley, Submission Portal от Taylor & Francis и ScholarOne, Inc. от Silverchair, были исключены, поскольку в этих системах отсутствовало обязательное требование указать географическую принадлежность статьи (т.е. отсутствовало поле *Region of Origin*, имеющееся в трех примерах на рис. 1). После всех исключений были проанализированы СЭР 16 из 50 ведущих журналов по нейронаукам (табл. 1). В каждой СЭР, где это было возможно, выбирался один из двух типов рукописи: *original research article* (оригинальная исследовательская статья) или *research article* (исследовательская статья), а при отсутствии этих опций – базовый тип, например *review* (обзор), специально для тестовой подачи. Цель тестирования состояла в оценке трех аспектов: 1) есть ли в СЭР пункт *Region of Origin* (или аналогичный), 2) при его наличии – является ли он обязательным и 3) допускает ли выпадающий список возможность выбрать несколько вариантов ответов (т.е. выбрать два региона/государства или более).

В 12 из 16 проанализированных журналов была возможность выбора типа рукописи *original research article* или аналогичного, но 9 из них (все журналы издательства Elsevier) предлагали пройти обязательный опрос по вопросам разнообразия, равноправия и инклюзивности (DEI-опрос) перед началом процедуры подачи (табл. 2). Самым важным в контексте объективности данного исследования оказалось то, что только в одном из 16 журналов – *Brain Behavior and Immunity* издательства Elsevier – пункт *Region of Origin* был обязательным и не предусматривал множественного выбора (табл. 2). Хотя большая часть (34 из 50) ведущих журналов были исключены из анализа именно по причине отсутствия соответствующего требования в их СЭР, тот факт, что обязатель-



ный пункт *Region of Origin* выявлен только в одном случае, позволяет сделать следующий вывод: в целом редакции ведущих журналов по нейронаукам разумно отказались включать этот пункт в свои СЭР.

СФЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖУРНАЛА И ИЗДАТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ СЭР

Чтобы избежать обвинений в слежении за пользователями (англ. *surveillance capitalism*), издатели должны открыто разъяснять, как они используют собираемые данные [11]. Насколько известно автору, журналы, указанные на рис. 1, не уточняют, каким образом эти данные используются издателями. В последние годы подача статей в журналы издательства Elsevier через СЭР Editorial Manager® сопровождалась обязатель-

ным DEI-опросом, пройти который ответственный автор, нередко вместе со своими соавторами, должен был до завершения подачи рукописи или подтверждения соавторства [12]. По мнению автора, этот процесс выглядит как отклонение от первоначального назначения СЭР. Если журналы или издатели собирают метаданные, требуя от ответственного автора заполнять обязательные пункты СЭР, они должны добавлять понятное объяснение, как именно они используют эту информацию.

Требование предоставлять обязательные сведения в СЭР должно быть обоснованным и не отнимать у ОА драгоценное время и ресурсы, тем более если запрашиваемая информация не связана напрямую со статьей, рецензированием или редакционной проверкой. Необоснованный запрос предоставлять обязательную информацию

Таблица 1. Список 16 из топ-50 журналов по нейронаукам\*, чьи СЭР были проанализированы

| Журнал                                                                                 | Издатель (imprint/brand)               | URL                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Translational Neurodegeneration</i>                                                 | Springer Nature (BMC)                  | <a href="https://www.editorialmanager.com/tneu/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/tneu/default.aspx</a>                     |
| <i>Behavioral and Brain Sciences</i>                                                   | Cambridge University Press             | <a href="https://www.editorialmanager.com/bbs/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/bbs/default.aspx</a>                       |
| <i>Sleep Medicine Reviews</i>                                                          | Elsevier (W B Saunders Co. Ltd.)       | <a href="https://www.editorialmanager.com/smrv/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/smrv/default.aspx</a>                     |
| <i>Biological Psychiatry</i>                                                           | Elsevier Science Inc.                  | <a href="https://www.editorialmanager.com/bps/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/bps/default.aspx</a>                       |
| <i>Brain Stimulation</i>                                                               | Elsevier Science Inc.                  | <a href="https://www.editorialmanager.com/brs/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/brs/default.aspx</a>                       |
| <i>Neuroscience and Biobehavioral Reviews</i>                                          | Elsevier Science Inc. (Pergamon)       | <a href="https://www.editorialmanager.com/neubiorev/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/neubiorev/default.aspx</a>           |
| <i>Brain Behavior and Immunity</i>                                                     | Elsevier Science Inc. (Academic Press) | <a href="https://www.editorialmanager.com/bbi/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/bbi/default.aspx</a>                       |
| <i>Neurotherapeutics</i>                                                               | Elsevier Science Inc.                  | <a href="https://www2.cloud.editorialmanager.com/neurot/default2.aspx">https://www2.cloud.editorialmanager.com/neurot/default2.aspx</a> |
| <i>Alzheimer's &amp; Dementia- Translational Research &amp; Clinical Interventions</i> | Wiley                                  | <a href="https://www.editorialmanager.com/trci/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/trci/default.aspx</a>                     |
| <i>European Neuropsychopharmacology</i>                                                | Elsevier Science Inc.                  | <a href="https://www.editorialmanager.com/neupsy/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/neupsy/default.aspx</a>                 |
| <i>Neural Regeneration Research</i>                                                    | Wolters Kluwer Medknow Publications    | <a href="https://www.editorialmanager.com/nrr/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/nrr/default.aspx</a>                       |
| <i>Frontiers in Neuroendocrinology</i>                                                 | Elsevier Science Inc. (Academic Press) | <a href="https://www.editorialmanager.com/fin/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/fin/default.aspx</a>                       |
| <i>Neural Networks</i>                                                                 | Elsevier Science Inc. (Pergamon)       | <a href="https://www.editorialmanager.com/neunet/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/neunet/default.aspx</a>                 |
| <i>Progress in Neurobiology</i>                                                        | Elsevier Science Inc. (Pergamon)       | <a href="https://www.editorialmanager.com/proneu/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/proneu/default.aspx</a>                 |
| <i>Neurobiology of Disease</i>                                                         | Elsevier Science Inc. (Academic Press) | <a href="https://www.editorialmanager.com/ynbdi/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/ynbdi/default.aspx</a>                   |
| <i>Pain</i>                                                                            | Lippincott Williams & Wilkins          | <a href="https://www.editorialmanager.com/pain/default.aspx">https://www.editorialmanager.com/pain/default.aspx</a>                     |

\* Поиск и проверка выполнены 21–23 июля 2025 г.; использовались 50 ведущих журналов Web of Science по нейронаукам на основе импакт-фактора JCR 2024. Сокращение: URL – унифицированный локатор ресурса.

ущемляет права авторов [13], особенно когда обращения самих авторов рассматриваются формально или остаются без ответа. Поэтому журналам, работающим с СЭР, стоит предусмотреть специальный тип рукописи – выражение озабоченности автором (*Author Expression of Concern*, *AEOC*), чтобы авторы могли напрямую подавать обращения по вопросам, связанным с деятельностью журнала (в данном случае в отношении СЭР). Такие обращения должны не только рассматриваться и разрешаться нейтральным арбитром, но и публиковаться вместе с официальным ответом журнала [14]. Простым решением может стать предоставление ответственному автору возможности подавать рукописи такого типа, обозначенные как *AEOC* (не более 500 слов и трех ссылок на источники), чтобы авторы могли уважительно выразить свое несогласие с пунктами, содержащимися в СЭР журналов, в частности в отношении неоднозначного требования указывать страну или регион принадлежности статьи, или с администрированием СЭР. Редакция журнала обязана предоставить официальный ответ в разумные сроки (например, до трех недель), который должен быть опубликован в формате

редакционной статьи вместе с *AEOC*. В такой статье редакторы либо принимают высказанные в *AEOC* опасения и объявляют о принятых мерах, либо объясняют, почему такие меры не требуются. Подобное сочетание *AEOC* + редакционная статья продемонстрирует, что журнал уважает права авторов, не игнорирует обращения ответственного автора и не замалчивает обоснованные претензии к работе СЭР.

В последние годы мы наблюдаем олигополию на рынке СЭР [15; 16]. Одновременно с этим крупные сделки и поглощения меняют баланс сил на глобальном коммерческом рынке научно-издательской деятельности, о чем свидетельствует, например, приобретение в конце 2024 г. платформы ScholarOne (Clarivate) компанией Silverchair [17]. Кроме того, усиливается тенденция к расширению наблюдения и сбора данных как способа борьбы с рисками в научно-издательской деятельности, такими как «фабрики статей» (*paper mills*) [18]. Несмотря на то что эти явления никак не объясняют обязательность пункта *Region of Origin* в случаях, показанных на рис. 1 и в табл. 1 и 2, они важны для понимания текущего ландшафта рынка СЭР.

Таблица 2. Характеристики СЭР 16 журналов по нейронаукам

| Журнал                                                                                | Наличие пункта “Region of Origin” | Он обязателен (при наличии)? | Возможность выбора нескольких ответов | DEI-опрос обязателен? |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|
| <i>Translational Neurodegeneration</i>                                                | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |
| <i>Behavioral and Brain Sciences</i>                                                  | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |
| <i>Sleep Medicine Reviews</i>                                                         | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Biological Psychiatry</i>                                                          | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Brain Stimulation</i>                                                              | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Neuroscience and Biobehavioral Reviews</i>                                         | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |
| <i>Brain Behavior and Immunity</i>                                                    | Да                                | Да                           | Нет                                   | Да                    |
| <i>Neurotherapeutics</i>                                                              | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Alzheimer’s &amp; Dementia-Translational Research &amp; Clinical Interventions</i> | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |
| <i>European Neuropsychopharmacology</i>                                               | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Neural Regeneration Research</i>                                                   | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |
| <i>Frontiers in Neuroendocrinology</i>                                                | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Neural Networks</i>                                                                | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Progress in Neurobiology</i>                                                       | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |
| <i>Neurobiology of Disease</i>                                                        | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Да                    |
| <i>Pain</i>                                                                           | Нет                               | N/A                          | N/A                                   | Нет                   |

Сокращение: N/A – неприменимо.

## ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ПРОБЛЕМ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СЭР

Кроме предложенной выше возможности ответственному автору подавать и публиковать АЕОС, редакторам и менеджерам журналов, а также издателям необходимо осуществлять регулярный аудит своих СЭР, чтобы критически оценивать уместность формулировок, обязательных вопросов и вариантов выбора ответов, с которыми сталкиваются авторы при подаче рукописи. Важно учитывать затруднительное положение ответственного автора, связанное с вариантами выбора и обязательными требованиями, с которыми он может столкнуться в процессе подачи статьи в журнал через СЭР. Поскольку такая информация не имеет отношения к научному содержанию подаваемых статей, соответствующие вопросы следует делать факультативными, а не обязательными. Стоит обратить внимание, не нарушают ли подобные практики сбора данных, используемые в рамках прохождения обязательного DEI-опроса или заполнения пункта *Region of Origin*, одно из положений Политики конфиденциальности Aries Systems Corporation: «Хотя пользовательская информация может помочь в процессе рецензирования и публикации, вы не обязаны предоставлять какие-либо пользовательские данные» (раздел 2), особенно учитывая, что владелец платформы Aries Systems Corporation фактически дистанцируется от того, как журналы и издатели используют СЭР и какие данные из них извлекают [19]. Таким образом, редакторы и их журналы должны предусмотреть в своих СЭР вопросы с множественным выбором ответов и обеспечить авторам, имеющим аффилиации в разных странах или регионах, возможность выбора нескольких ответов, а авторским коллективам с членами из разных регионов мира – более реалистичный, сбалансированный и непредвзятый вариант предоставления информации о происхождении работы и интеллектуального вклада. Если ответственный автор испытывает затруднения или сомнения относительно выбора отве-

та на вопросы СЭР, система должна предлагать всплывающие подсказки (*tooltips*) с четкими инструкциями. Кроме того, необходимы пояснения о прозрачности использования метаданных либо в виде встроенных комментариев и сносок, либо в форме всплывающего окна. Наконец, что касается обязательного DEI-опроса при входе в СЭР журналов Elsevier (Editorial Manager®), издательство признает, что «отвечать на вопросы для каждого журнала, с которым вы взаимодействуете, может быть утомительно» [20].

## ОГРАНИЧЕНИЯ

У настоящего исследования есть очевидное ограничение. Примеры на рис. 1 относятся лишь к тем журналам, в которые автор лично подавал рукописи, то есть, по сути, это случайные наблюдения. Таким образом, необходима более систематическая оценка распространенности описанного явления, например в пределах СЭР одного издателя или внутри конкретной предметной области. С этой целью был проведен анализ кейса 2 на конкретной выборке из 16 ведущих журналов по нейронаукам (табл. 1, 2), однако при этом проверялись не все типы рукописей. Кроме того, журналы по нейронаукам с более низким импакт-фактором JCR могут демонстрировать иную частоту включения в СЭР пункта *Region of Origin*. Наконец, исследователям стоит сохранять здоровый скепсис и внимательнее относиться к таким инструментам подачи в журналы результатов своей научной деятельности и интеллектуального вклада, как СЭР. Во избежание возможных злоупотреблений со стороны журналов или издателей, чреватых ошибочной атрибуцией, созданием необоснованной иерархии видимости и перформативностью DEI, авторам следует критически оценивать предлагаемые системой варианты и собственные решения, не воспринимать эти инструменты как данность и не полагаться на них безоговорочно.

Перевод: Бюро переводов «TextTranslate»

## ВКЛАД АВТОРА

Автор внес вклад во все аспекты работы: концептуализацию, запись контента СЭР, интерпретацию, написание и редактирование. Искусственный интеллект не использовался.

## AUTHOR'S CONTRIBUTIONS

The author contributed to all aspects of the paper: conceptualization, recording MMS content, interpretation, writing and editing. No AI was used for any of these functions.

### БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает благодарность за советы, помощь и обратную связь, предоставленные доктором Джошуа Вангом (Благотворительный буддийский медицинский фонд Цзы Цзи, Тайвань, и Технологический университет Квинсленда, Австралия).

### ACKNOWLEDGEMENTS

The author thanks the advice, assistance and feedback offered by Dr. Joshua Wang (Tzu Chi Buddhist Medical Foundation, Taiwan and Queensland University of Technology, Australia).

### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии значимых конфликтов интересов.

### CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no relevant conflicts of interest.

### ДИСКЛЕЙМЕР

Автор направил одну или несколько статей во все журналы, редакционные материалы которых были рассмотрены на рис. 1 и в табл. 1 и 2, и опубликовал статьи в двух из этих журналов.

### DISCLAIMER

The author submitted one or more papers to all of the journals whose EMs were scrutinized in Fig. 1 and Tables 1 and 2, having published in two of the former.

### ДОСТУПНОСТЬ ДАННЫХ

Данные, использованные в настоящей статье, представлены в форме скриншотов, использованных на рис. 1, а также метаданных журналов, представленных в табл. 1 и 2.

### DATA AVAILABILITY

The “data” used in this paper is in the form of screenshots employed in Fig. 1, as well as journal metadata that appears in Tables 1 and 2.

### ЗАЯВЛЕНИЕ О ФИНАНСИРОВАНИИ

Автор и данное исследование не получали финансирования.

### FUNDING STATEMENT

No funding was received by the author or for this research.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Sereno M.A., DiCocco J. Manuscript submission. In: Griffith A.K., Ré T.C., editors. *Disseminating Behavioral Research*. Cham: Springer; 2023, pp. 175–206. [https://doi.org/10.1007/978-3-031-47343-2\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-031-47343-2_11)
2. Kim S., Choi H., Kim N., Chung E., Lee J.Y. Comparative analysis of manuscript management systems for scholarly publishing. *Science Editing*. 2018;5(2):124–134. <https://doi.org/10.6087/kcse.137>
3. Razack H.I.A., Mathew S.T., Saad F.F.A., Alqahtani S.A. Artificial intelligence-assisted tools for redefining the communication landscape of the scholarly world. *Science Editing*. 2021;8(2):134–144. <https://doi.org/10.6087/kcse.244>
4. Kousha K., Thelwall M. Artificial intelligence to support publishing and peer review: A summary and review. *Learned Publishing*. 2024;37(1):4–12. <https://doi.org/10.1002/leap.1570>
5. Salem R.M., Culbertson N.M., O’Connell A. Process for selecting and implementing a Manuscript Management System: Experiences of a new peer-reviewed journal. *Learned Publishing*. 2016;29(1):55–59. <https://doi.org/10.1002/leap.1011>
6. Hartley J., Cabanac G. The delights, discomforts, and downright furies of the manuscript submission process. *Learned Publishing*. 2017;30(2):167–172. <https://doi.org/10.1002/leap.1092>
7. Lev B. Goodbye EVISE and welcome Editorial Manager! *Omega*. 2020;96:102284. <https://doi.org/10.1016/j.omega.2020.102284>



8. Teixeira da Silva J.A. Recording a historical phenomenon in the editorial quality control of an Editorial Manager: A “manuscript” file is not explicitly needed for manuscript submission. *Publishing Research*. 2024;3:e002. <https://doi.org/10.48130/pr-2024-0002>
9. Teixeira da Silva J.A. The centrality of trust in academic publishing lies with the corresponding author. *Rambam Maimonides Medical Journal*. 2024;15(2):e0011. <https://doi.org/10.5041/RMMJ.10525>
10. Daly T., Teixeira da Silva J.A. Clarifying middle authorship contributions to reduce abuses in science publishing, and assessment of Top-ranked SJR Biochemistry and Pharmacology Journals’ authorship criteria. *Naunyn-Schmiedeberg’s Archives of Pharmacology*. 2024;397(12):10215–10221. <https://doi.org/10.1007/s00210-024-03277-3>
11. Brembs B., Huneman P., Schönbrodt F., Nilsson G., Susi T., Siems R. et al. Replacing academic journals. *Royal Society Open Science*. 2023;10(7):230206. <https://doi.org/10.1098/rsos.230206>
12. Teixeira da Silva J.A. Should publishers use online submission systems to harvest authors’ responses to diversity, equity and inclusion? *Science Editor and Publisher*. 2022;7(2):210–220. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-43>
13. Al-Khatib A., Teixeira da Silva J.A. What rights do authors have? *Science and Engineering Ethics*. 2017;23(3):947–949. <https://doi.org/10.1007/s11948-016-9808-8>
14. Teixeira da Silva J.A., Yamada Y. The Author Expression of Concern (AEOC): A proposed formal mechanism to allow authors’ legitimate concerns to be heard, and their fights and voices to be respected. *Accountability in Research*. 2025;32(2):188–192. <https://doi.org/10.1080/08989621.2023.2258625>
15. Anderson K. Interpreting Elsevier’s acquisition of Aries Systems. *The Scholarly Kitchen*. Aug. 06, 2018. Available from: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2018/08/06/interpreting-elseviers-acquisition-aries-systems/> (accessed: 23.07.2025).
16. Kutz M. The scholarly publishing scene – the age of acquiring. *Against the Grain*. Nov. 2018. Available at: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=8177&context=atg> (accessed: 23.07.2025).
17. Schonfeld R.C. Silverchair buys ScholarOne from Clarivate. *The Scholarly Kitchen*. Oct. 28, 2024. Available from: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2024/10/28/silverchair-buys-scholarone-from-clarivate/> (accessed: 23.07.2025).
18. *STM Report: Trusted Identity in Academic Publishing*. STM. Oct. 31, 2024. Available from: <https://stm-assoc.org/new-stm-report-trusted-identity-in-academic-publishing/> (accessed: 23.07.2025).
19. *Privacy Policy*. Aries Systems Corporation. Aug. 12, 2024. Available from: <https://www.ariessys.com/about/privacy-policy/> (accessed: 23.07.2025).
20. *Why Am I Being Asked to Self-Report My Gender Identity and Race & Ethnicity Data in Editorial Manager?* Elsevier. Journal Article Publishing Support Center. 2025. Available from: [https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a\\_id/37377/supporthub/publishing/](https://service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/37377/supporthub/publishing/) (accessed: 23.07.2025).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Хайме А. Тейшейра да Силва, независимый исследователь, Кагава, 761-0799, Икэнобэ 3011-2, Япония; <https://orcid.org/0000-0003-3299-2772>; e-mail: jaimetex@yahoo.com

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Jaime A. Teixeira da Silva, Independent Researcher, Ikenobe 3011-2, Kagawa-ken, 761-0799, Japan; <https://orcid.org/0000-0003-3299-2772>; e-mail: jaimetex@yahoo.com

Поступила в редакцию / Received 11.06.2025

Поступила после рецензирования / Revised 23.07.2025

Принята к публикации / Accepted 29.07.2025