

ПРОДВИЖЕНИЕ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ / PROMOTION OF SCIENTIFIC PUBLICATIONS

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-25-31>



От специфики отраслевого издания – к современным научным трендам

Н.А. Валек  

Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов,
Уральский филиал, г. Екатеринбург, Российская Федерация

 natfil22@mail.ru

Резюме. Отраслевой науке как уникальному сегменту научного познания свойственны локализация и узкопрофильная направленность. Следствием этих особенностей становятся: ограниченная цитируемость отраслевой научной периодики в глобальном научном контексте, формирование замкнутых цитатных экосистем, сохранение междисциплинарных связей в рамках узкопрофильных направлений. Данные положения необходимо учитывать при разработке стратегических планов развития отраслевых изданий, а также при их выводе на международный уровень. На базе водохозяйственной науки России проанализирована специфика национального научного сегмента и его представление в российских водохозяйственных журналах. Предложен комплекс стратегических мер по продвижению отраслевых изданий в международное научное поле. На примере научно-практического журнала «Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление» выявлены ключевые тематические кластеры, оценена востребованность тематических направлений и дан прогноз развития тематик, что предложено учитывать при стратегическом планировании контента данного издания. Разработана стратегическая модель адаптации редакционной политики, включающая внедрение англоязычного контента и размещение материалов на международных платформах; картирование тематических трендов с помощью наукометрических инструментов; формирование спецвыпусков по актуальным международным темам с участием зарубежных авторов и экспертов; расширение состава редколлегии за счет международных специалистов и внедрение открытого рецензирования; модернизацию цифровой инфраструктуры и редакционных процессов. Предложенные подходы могут быть использованы редакциями отраслевых изданий для повышения их видимости, цитируемости и интеграции в международное научное пространство. Полученные данные демонстрируют потенциал использования наукометрического анализа в стратегическом планировании контента и развитии прикладной науки в условиях глобализации научной коммуникации.

Ключевые слова: отраслевая наука, отраслевой журнал, исследовательские фронты, фронтиры, научно-исследовательский институт, стратегия развития журнала

Для цитирования: Валек Н.А. От специфики отраслевого издания – к современным научным трендам. Научный редактор и издатель. 2025;10(1):70–89. <https://doi.org/10.24069/SEP-25-31>

From the specifics of specialized publication to modern scientific trends

N.A. Valek  

Russian Research Institute for Integrated Water Management and Protection, Ural Branch,
Ekaterinburg, Russian Federation

 natfil22@mail.ru

Abstract. A specialized science as a unique segment of scientific cognition is characterized by localization and narrow-targeted orientation. Consequences of these particular features are as follows: limited citing ability of trade periodical titles in the global academic context, formation of closed citation ecosystems, con-

servation of inter-disciplinary communications within the narrow-targeted directions. These matters are to be taken into account when working out strategic development plans for trade journals as well as for their delivery to the international level. The author made analysis of the national scientific segment based on water science of Russia and its presentation in Russian water journals. A set of strategic measures aimed at advancing of trade journals to the world scientific field. With “Water Sector of Russia: Problems, Technologies, Management” scientific/practical journal as a study case the author has revealed key thematic clusters and has assessed the level of demand for thematic directions and has forecasted further development of the theme, with proposal to take the above aspects in strategic planning of the given title editorial policy. A model of strategic adaptation of the editorial policy has been developed. It involves: introduction of the English language content and placement of material on international platforms; mapping of thematic trends with the help of scientometric instruments; composing of special issues devoted to topical international themes with participation of foreign authors and experts; increase of the Editorial Board staff at the expense of international experts and adoption of open peer-reviewing; upgrading of the digital infrastructure and editorial processes. The proposed approaches can be applied by the trade journal editorial boards for increasing of their visibility, citation level and integration into the world scientific field. The obtained data demonstrate certain potential of the scientometric analysis use in the content strategic planning and development of the applied science in the conditions of the scientific communication globalization.

Keywords: specialized science, trade journal, research fronts, frontiers, research institute, journal development strategy

For citation: Valek N.A. From the specifics of specialized publication to modern scientific trends. *Science Editor and Publisher*. 2025;10(1):70–89. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-25-31>

ВВЕДЕНИЕ

Российская отраслевая наука на протяжении десятилетий сталкивается с критикой, которая сводится к обвинениям в так называемом мелкотемье – сосредоточенности исключительно на частных, узких вопросах. Мысль о тематической ограниченности российской отраслевой науки имеет глубокие исторические корни и тесно связана с особенностями ее институционального формирования. Еще в ранний советский период отраслевые научно-исследовательские институты (НИИ) формировались как система технологической и производственной модернизации, а не как пространство для свободного научного поиска. Это положение прослеживается в классическом исследовании М. С. Бахраковой, демонстрирующем, что уже в 1920-е гг. научные учреждения рассматривались как часть управленческого механизма народного хозяйства, подчиненного плановому принципу [1]. Более поздние труды подтверждают, что подобная логика сохранялась и в зрелой советской науке: отраслевые институты развивались в тесной связке с ведомственными задачами, при этом системная поддержка фундаментальных исследований внутри этой сети оставалась минимальной [2]. В постсоветский период тематическая фрагментация отраслевой науки только усиливалась. Как отмечает А. М. Аблажей, отраслевой научный сегмент сохранял ориентацию на узкоспециальные прикладные задачи,

при этом утрачивая прежние механизмы научной координации [3].

В недавней работе автора данной статьи [4] подчеркивается, что эта проблема сохраняет свою актуальность и сегодня: отраслевые журналы воспроизводят повестку, слабо связанную с международными научными приоритетами, а их тематическое ядро формируется преимущественно в соответствии с ведомственными интересами. Нередко разговоры о кризисе отраслевой науки перерастают в утверждение о ее фактической гибели, поскольку основная организационная форма – отраслевые НИИ – переживает упадок [4].

Тем не менее, несмотря на все трудности и критику, отраслевая наука сохраняет уникальный потенциал, обусловленный ее особым положением в системе научного знания. Она выступает связующим звеном: с одной стороны, опирается на достижения фундаментальной науки и вузовских исследований, а с другой – напрямую взаимодействует с производством, фокусируясь на практических задачах. Такое положение делает ее исключительно чувствительной к экономическим потребностям и вызовам времени [4]. В отличие от фундаментальных исследований, которые часто ориентированы на долгосрочные перспективы и теоретические изыскания, или университетской науки, сосредоточенной на образовании и базовых разработках, отраслевая наука имеет непосредственную связь с реальной экономиче-

ской деятельностью, что позволяет ей оперативно реагировать на запросы общества и экономики, предлагая решения, которые можно быстро внедрить в практику. Отраслевая наука не только генерирует новые знания, но и обеспечивает их адаптацию к конкретным нуждам производства, что делает ее незаменимым инструментом для инновационного роста, способным сбалансировать академические исследования и их реальное применение в жизни.

Состояние науки (любого сегмента научного знания), характер и тенденции ее развития можно оценить по публикациям в научных журналах. В условиях современных научных коммуникаций статьи в рецензируемых изданиях выступают наиболее эффективным инструментом оперативного представления результатов исследований, а также основной базой для наукометрического анализа, позволяют оценивать не только прогресс науки в целом, но и вклад отдельных участников научного процесса – от авторов и организаций до регионов и государств. Обширный массив информации для аналитических целей предоставляют публикации как объективный индикатор состояния современной науки, библиометрические базы данных, данные рейтинговых систем, таких как Scopus, Web of Science Core Collection (WoS CC).

Ранее автором статьи была сформирована стратегия развития отраслевого научного издания, основанная на комплексном подходе. Стратегия разработана на примере конкретного научно-практического журнала «Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление» (учредитель – ФГБУ «Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов»). Реализация данной стратегии, включающая согласованные действия главных редакторов, редакции, редколлегии, позволила журналу достичь значимых результатов – включения в базы данных Russian Science Citation Index (RSCI) и ядро Российского индекса научного цитирования (Ядро РИНЦ). Однако, достигнув статуса авторитетного ведомственного издания, редакция сформулировала новую цель: преобразование издания в конкурентоспособный международный научный журнал. Новая задача потребовала пересмотра существующих подходов и разработки обновленной стратегии, учитывающей международные стандарты, актуальные тренды научной коммуникации и новые критерии оценки эффективности [5]. В стратегии учитывались государственные приоритеты в научной сфере, тематическая направленность издания, анализ библиометрических показателей, ха-

рактеристики целевой аудитории и присутствие на российских и международных платформах научного цитирования. В ходе формирования стратегии выявилась необходимость изучения специфики отраслевого научного сегмента, включая особенности его функционирования и репрезентации в издательской практике, что было проанализировано в исследовании [4].

Отраслевая наука как уникальный сегмент научного знания (отличный от академического, вузовского) характеризуется выраженной локализацией и узкопрофильной направленностью. Локализация обусловлена такими факторами, как:

- междисциплинарная интеграция со смежными отраслями;
- прикладная ориентированность на решение конкретных практических задач;
- специфичность методологической базы [4].

Следствием этих особенностей становятся ограниченная цитируемость в глобальном научном контексте, формирование замкнутых цитатных экосистем¹ и сохранение междисциплинарных связей в рамках узкопрофильных направлений. Необходимо подчеркнуть, что данная проблема свойственна не только российским изданиям, но и в целом специализированной отраслевой научной периодике. К примеру, как показано в исследовании Я. Эрджиа и соавт. (Y. Erjia et al.), низкие импакт-факторы многих специализированных изданий (например, по сельскому хозяйству или региональной медицине) коррелируют с их маргинализацией в системах наукометрии [6]. Это связано не только с языковыми барьерами, но и с тем, что такие журналы реже цитируются в престижных международных публикациях и их цитирование часто имеет нейтральный или узкоприкладной характер. Косвенно эту проблему подтверждает и работа В. Глензель и Б. Тейс (W. Glänzel & B. Thijs), где анализируются механизмы выявления *emerging topics* через кластеризацию «ядерных документов» (*core documents*) [7]. Авторы отмечают, что новые тренды, как правило, формируются вокруг публикаций из высокорейтинговых журналов, в то время как специализированные издания, даже содержащие инновационные результаты, остаются на периферии научного внимания

¹ Под замкнутыми цитатными экосистемами понимается явление, при котором исследователи цитируют работы преимущественно из своего национального, языкового или узкоспециализированного круга, игнорируя международные или междисциплинарные публикации. Это создает изолированную экосистему цитирования, где знание циркулирует внутри замкнутой группы.

из-за их ориентации на локальные или прикладные контексты. Как видим, происходит системный перекося в пользу глобальных междисциплинарных журналов. Очевидно, необходимо учитывать эту динамику, чтобы минимизировать риски выпадения из актуальных научных дискурсов.

В то же время, разрабатывая стратегию научного издания, необходимо учитывать ключевые взаимосвязанные аспекты (табл. 1).

Чтобы выйти на международный уровень, другими словами, стать интересными широкому научному сообществу, отраслевому изданию критически важно идентифицировать и актуализировать тематики, соответствующие глобальным вызовам и стратегическим трендам развития конкретной отрасли. Важен переход от имплозии к эксплозии: необходима трансформация научных журналов из замкнутой национальной системы в международную. Это требует обращения к актуальным научным тематикам [8]. Необходимо разобраться с вопросами:

- что в настоящее время вызывает наибольший интерес, активно цитируется и просматривается;
- какие направления и темы востребованы сегодня и будут востребованы в скором будущем;
- насколько тематики статей конкретного издания сходны с тем, что сейчас в наибольшей степени вызывает интерес в России/мире;
- кто обращается к этим темам, какие страны и организации, цитирует ли их издание;
- публикуются ли такие исследователи в издании.

Системный мониторинг научных тематических трендов необходим для решения ключевых задач, таких как:

- 1) оптимизация редакционной политики:
 - гибкий отбор статей, соответствующих актуальным запросам отрасли;
 - формирование тематических рубрик на основе данных о цитируемости и запросах целевой аудитории;
- 2) стратегическое планирование:
 - прогнозирование перспективных направлений для привлечения ведущих экспертов;
 - развитие партнерства с научными группами, лидирующими в приоритетных областях.

Регулярное изучение трендов отрасли повысит релевантность издания для научного сообщества и отраслевых специалистов, укрепит позиции журнала как площадки для дискуссий по ключевым отраслевым вопросам. Для систематического мониторинга этих трендов, который может выполняться разными путями, в данной работе использованы подходы, основанные на анализе ключевых наукометрических баз данных.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Источники данных

Эмпирической базой для мониторинга трендов послужили три группы источников:

- 1) Российский индекс научного цитирования (РИНЦ, eLIBRARY.RU) – для анализа тематических, наукометрических и других характеристик публикаций в отраслевых российских журналах;

Таблица 1. Система управления редакционной политикой журнала: ключевые аспекты и ответственные лица

Table 1. The journal editorial policy management system: key aspects and responsible persons

Ключевой аспект	Содержание	Ответственные лица
Государственная политика	Учет и интерпретация государственной политики в области оценки эффективности научной и издательской деятельности	Главный редактор, редакционная коллегия, редакция
Актуальность тематического фокуса издания	Экспертная оценка: определение и утверждение приоритетных направлений в предметной области журнала. Наукометрический анализ: оценка репрезентативности тематик в научном дискурсе (на основе анализа баз данных цитирования, импакт-факторов, индексов публикационной активности и т.д.)	Главный редактор, редколлегия. Редакция
Логика внутреннего развития журнала	Проектирование издательской политики: стратегическое планирование развития журнала. Учет конкурентного ландшафта и синергии: анализ позиционирования издания среди других изданий, оценка потенциала взаимодействия со смежными научными направлениями	Главный редактор, редакция. Редакция

2) база данных Scopus: публикации по предметным областям, использованные для построения референтной модели глобальной научной повестки;

3) база данных Web of Science Core Collection (WoS CC): отчеты – *Research Fronts Reports* – за 2023–2024 гг., использованные для идентификации наиболее динамично развивающихся научных направлений.

Выборка российских журналов и анализ на их основе ключевых (востребованных) тематик осуществлялись посредством анализа цитируемости, выделения ключевых слов, установления временных рамок. К анализу привлекались исключительно издания, которые входят в Перечень ВАК² и международные базы данных (Scopus, WoS CC), имеют четкую отраслевую направленность, регулярную публикационную активность и индексируются в РИНЦ.

Инструменты

В работе применялись современные цифровые инструменты визуализации и анализа научных данных:

1) VOSviewer – для построения карт науки (на основе анализа соавторства, ключевых слов, цитирований между журналами и социотирования)³;

2) поисковая система РИНЦ – для поиска публикаций, семантически близких к международным научным фронтам, анализа цитирования на основе нейропоиска близких по тематике публикаций⁴;

3) Scimago Journal & Country Rank – для оценки квартилей журналов, анализа динамики публикационной активности и распределения научных публикаций по странам и дисциплинам⁵.

Процедуры анализа

Анализ осуществлялся поэтапно.

На первом этапе проведен библиометрический и тематический анализ публикаций в ведущих российских отраслевых журналах конкретной предметной области с последующим анализом цитируемости для выявления ключе-

вых тем, а также тематической эволюции ключевых исследовательских направлений. Особое внимание уделялось частотности и динамике ключевых слов, структуре авторских и организационных связей, тематическому распределению публикаций.

На втором этапе сопоставлены тематические профили российских журналов с глобальной повесткой, сформированной по отчетам *Research Fronts*⁶. Для этого применялись фильтры по ключевым словам, временным интервалам, а также использовались данные о наукометрических порогах (цитируемость, число публикаций во фронтире, индекс Хирша по теме).

На третьем этапе проводилось картирование в VOSviewer для визуализации расстояния между тематическим ядром российских отраслевых журналов и тематическими кластерами, определенными на основе публикаций в Scopus и WoS CC. Также была выполнена качественная интерпретация карт с акцентом на наличие или отсутствие тематических пересечений.

Методологическая рамка

Исследование опирается на методы библиометрического анализа, семантического картирования и сравнительной наукометрии. Особое внимание уделяется не столько абсолютным показателям, сколько взаимной релевантности и степени интеграции отраслевых журналов в глобальные исследовательские тренды. В методологическом плане работа сочетает элементы картографического подхода и критического институционального анализа (исследование структурных факторов, существующих в научной среде и препятствующих интеграции научных журналов в международное научное пространство).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Российская водохозяйственная периодика в международных наукометрических базах данных

На примере водохозяйственной отраслевой науки оценим представленность российской науки в международном поле, выявим приоритетные фронтиры в мире и фокус российских журналов.

В настоящее время (июнь 2025 г.) из 37 российских изданий по тематике «Водное хозяйство»

² Перечень ВАК – список одобренных научных журналов в России, публикуемый Высшей аттестационной комиссией (ВАК). Публикация статей в журналах, входящих в данный список, является обязательным требованием к соискателям ученых степеней кандидата и доктора наук в Российской Федерации.

³ VOSviewer: Software for Visualizing Scientific Landscapes. Available from: <https://www.vosviewer.com/>

⁴ Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/>

⁵ Scimago Journal & Country Rank: Journal Metrics and Country Scientific Indicators. Available from: <https://www.scimagojr.com/>

⁶ Research Front 2024. Clarivate Institutes of Science and Development, Chinese Academy of Sciences. The National Science Library, Chinese Academy of Sciences, Clarivate Analytic. Available from: https://discover.clarivate.com/Research_Fronts_2024_EN (accessed: 26.07.2025).

(привязанных в РИНЦ к этому разделу) индексируется в Scopus три издания (*Water Resources*, «Морской биологический журнал», *Power Technology and Engineering*); в WoS CC – одно издание (*Water Resources*). При этом назвать востребованными и высокоцитируемыми национальные издания не представляется возможным. По данным SCImago, российские журналы, индексируемые в Scopus по тематике Water Science and Technology, отнесены к третьему (Q3) и четвертому (Q4) квартилям. Первым (Q1) и вторым (Q2) квартилями российская водохозяйственная периодика не представлена (рис. 1⁷).

По данным Journal Citation Reports (JCR) WoS CC, импакт-фактор ведущего российского издания, включающего водохозяйственную тематику, – *Water Resources* – гораздо ниже, чем изданий водохозяйственной тематики референтной группы (табл. 2).

⁷ Не все российские журналы, индексируемые в Scopus в разделе, посвященном исследованию водных ресурсов, можно отнести к водохозяйственной тематике. Так, журнал «Лед и снег» посвящен вопросам гляциологии, *Earth's Cryosphere* – проблемам криологии, *Fundamental and Applied Hydrophysics* – гидрофизике. Основная тематика журнала *Ecosystem Transformation* – представление результатов изучения локальных, региональных и глобальных изменений экосистем разного типа в результате влияния естественных и антропогенных факторов.

Таблица 2. Импакт-факторы ведущих российского журнала и мировых изданий водохозяйственной тематики, по данным WoS CC

Table 2. Impact Factor comparison of the leading Russia title of water theme with leading world issues WoS CC data

Название журнала	Страна, издающая журнал	IF за 2023 г.
1. <i>Water Resources</i>	Россия*	0,9
2. <i>Water Research</i>	Нидерланды	11,4
3. <i>Journal of Hydrology</i>	Нидерланды	5,9
4. <i>Water Resources Research</i>	США	4,6
5. <i>Advances in Water Resources</i>	Великобритания	4,0
6. <i>Water Resources Management</i>	Нидерланды	3,9
7. <i>Water (Switzerland)</i>	Швейцария	3,0
8. <i>Journal of Water and Climate Change</i>	Великобритания	2,8
9. <i>Water International</i>	Великобритания	2,5
10. <i>Canadian Water Resources Journal</i>	Канада	2,0

* Издание выпускается Pleiades Publishing, поэтому аффилируется в Scopus с США.

Water Science and Technology											
All subject areas											
Only Open Access Journals	Only Scielo Journals	Only WoS Journals		Display journals with at least	0	Citable Docs. (3years)		Apply			
Download data											
1 - 4 of 4											
Title	Type	↓ SJR	H index	Total Docs. (2023)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2023)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc. (2023)	%Female (2023)
1 <i>Led i Sneg</i>	journal	0.404 Q3	11	48	137	1309	123	136	0.88	27.27	40.44
2 <i>Earth's Cryosphere</i>	journal	0.368 Q3	19	25	101	649	62	101	0.57	25.96	35.48
3 <i>Fundamental and Applied Hydrophysics</i>	journal	0.292 Q3	9	38	126	1053	87	123	0.65	27.71	35.14
4 <i>Ecosystem Transformation</i>	journal	0.128 Q4	4	36	57	1327	14	57	0.23	36.86	68.09

Рис. 1. Журналы верхнего уровня в разделе Water Science and Technology, ранжированные по SJR на платформе scimagojr.com

Fig. 1. The upper level journals in the Water Science and Technology section, ranged according to SJR on scimagojr.com platform

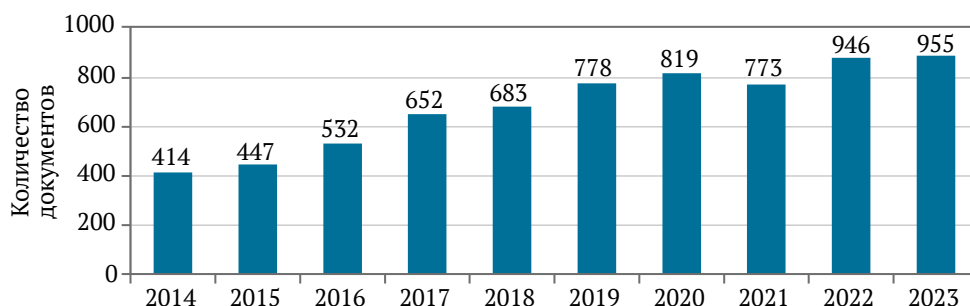


Рис. 2. Количество индексируемых в Scopus публикаций российских авторов за период 2014–2023 гг.

Источник: Подготовлено автором по данным SCImago

Fig. 2. Number of the indexed Russian documents in Scopus over the 2014–2023

Source: Composed by the author according to SCImago data

Несмотря на жесткий санкционный прессинг российских научных организаций и исследователей, а также изменения в научной политике, количество индексируемых статей российских исследователей в мировых базах данных только растет. В качестве примера приведем статистику российских публикаций по тематике «Водное хозяйство» в общемировом потоке с портала SCImago (рис. 2).

При этом статьи не только публикуются, но и цитируются мировым сообществом. Показательны данные SCImago за 2023 г.: в области Environmental Science на одну российскую публикацию приходится 7,08 ссылки; в то же время доля России в мировом публикационном потоке по направлению Water Science and Technology составляет 2 % (от 55 834 публикаций, проиндексированных в Scopus, из 195 стран).

Востребованность российских исследований (проявляющаяся также в цитировании публикаций) на мировом уровне остается невысокой. Согласно последнему ежегодному отчету компании Clarivate *Research Fronts: Active Fields, Leading Countries/Regions*⁸, сгенерированному по данным WoS CC, в 2024 г. Российская Федерация не вошла в топ-15 стран по ключевым областям научных исследований⁹.

Низкая международная востребованность российских научных публикаций (и, соответственно, журналов) водохозяйственного профиля и ограниченный интерес глобального научного сообщества к темам, имеющим национально-

региональную значимость для России, актуализируют задачу выявления исследовательских приоритетов, сочетающих локальную релевантность с мировыми трендами. В зарубежных исследованиях для выявления «горячих» тем активно используются библиометрические инструменты, что может быть использовано редакциями журналов для стратегического тематического планирования [9–11]. Данная проблематика требует разработки структурированных подходов, направленных на выявление актуальных и высокоцитируемых тем исследований. Подходы могут включать следующие этапы:

Мониторинг открытых источников. Прежде всего это могут быть отчетные данные ведущих аналитических центров, публикации в научных журналах и сборниках материалов конференций, диссертационные исследования и пр.

Анализ глобальных тенденций и их локальной адаптации – изучение мировых трендов и оценка их релевантности для России; адаптация технологий – анализ возможностей внедрения зарубежных инноваций в российский контекст.

Использование аналитических инструментов и технологий – библиометрический анализ и применение методов анализа цитирования для определения наиболее востребованных работ и авторов; анализ ключевых слов – использование текстового анализа и обработки естественного языка (Natural Language Processing, NLP) для выявления часто встречающихся ключевых слов и фраз в публикациях.

Регулярный мониторинг и обновление данных. Систематическое обновление информации и пересмотр трендов с учетом влияния непредвиденных обстоятельств (например, экономических и политических кризисов, климатических изменений) на приоритеты исследований.

⁸ Research Front 2024: Active Fields, leading Countries/Regions. Available from: <http://english.casisd.cas.cn/research/rp/202412/P020241204458924299710.pdf> (accessed: 26.07.2025).

⁹ В том же документе: в 2019 г. Россия не вошла в топ-20 ведущих стран мира, в 2020 г. занимала 19-е место, в 2021 г. – 18-е. То есть невысокие российские показатели научной продуктивности не связаны с политической ситуацией.

Разработка аналитических отчетов и визуализация данных. Суммирование полученных результатов в виде отчетов для принятия решений. Визуализация трендов (создание графиков, диаграмм и других визуальных инструментов для наглядного представления информации).

Прогнозирование будущих направлений. Экстраполяция текущих трендов: прогнозирование развития исследовательских направлений с помощью применения математических моделей. Разработка сценариев развития отрасли с учетом возможных изменений во внешней среде.

Актуальные темы можно выявлять и традиционными методами – путем анализа контента специализированных научных журналов и конференций, научных социальных сетей и платформ (сервисы ResearchGate, Mendeley, Academia.edu, Google Scholar и др.); на базе библиотек и архивов научных публикаций; поисковых систем. Однако эти способы для редакций и издателей представляются малопродуктивными. Поэтому целесообразно сосредоточиться на анализе открытых отчетных данных о мировых трендах в современной науке и исследовании цитатной экосистемы.

Так, в число топовых тематик в сфере водного хозяйства, согласно открытым отчетам *Research Fronts* и *Research Fronts: Active Fields, Leading Countries* за 2024 г., вошла следующая тема: «Обнаружение SARS-CoV-2 в сточных водах и эпидемиологический надзор за COVID-19 на основе сточных вод». Для сравнения: в 2023 г. востребованными были «Адсорбция загрязняющих веществ на частицах микропластика»; «Обнаружение SARS-CoV-2 в сточных водах и эпидемиологический надзор за COVID-19 на основе сточных вод»; «Экологическая судьба и влияние на окружающую среду, экологическая токсичность микропластика в почвах»; «Глобальный кризис биоразнообразия пресноводных ресурсов и последствия строительства плотин»¹⁰.

В 2023 г. актуальными направлениями исследований были работы, сфокусированные на проблемах микропластика, методах экологической эпидемиологии, угрозах пресноводному биоразнообразию. Отметим, что научные труды по загрязнению окружающей среды микропластиком в последнее десятилетие занимали центральное место в водохозяйственной науке и неоднократно входили в исследовательские фронты.

Последние два года фронтиром выступала тема, связанная с эпидемиологическими исследованиями на основе сточных вод (является инновационным и экономически эффективным решением для мониторинга лекарств, вирусов, супербактерий, а также отслеживания вспышек COVID-19). В России подобная работа проводится, однако она не является основным трендом в эпидемиологических исследованиях.

Трендовой остается тема микропластика (в 2024 г. тематика *Detection and Quantitative Analysis of Microplastics in Human Tissue* попала в раздел *Research Fronts in Ecology and Environmental Sciences*). Российские публикации присутствуют в данном исследовательском поле, однако в очень незначительном объеме (рис. 3).

Отметим, что публикации по результатам исследования микропластика зарубежных ученых начали появляться в зарубежных изданиях более 10 лет назад, в то время как в России первая диссертация на соискание степени доктора биологических наук по микропластику была защищена только 13 декабря 2024 г.¹¹ Очевидно, в данном предметном поле в России идет определенное отставание по времени, при этом представляется, что в отраслевой науке запаздывание должно быть существенно меньше, чем в фундаментальной, в силу самой ее специфики: водохозяйственная наука является не фундаментальной, а прикладной и отраслевой областью знаний, направленной на решение конкретных практических задач. Эти задачи являются актуальными для определенного времени, регионального контекста и обладают выраженной национальной спецификой.

В отличие от фундаментальных наук, направленных на развитие теоретических основ без обязательной перспективы практического применения, водохозяйственная наука ориентирована на преодоление реальных вызовов, таких как управление водными ресурсами, контроль загрязнения и развитие инфраструктуры, что тесно связано с социально-экономическими и экологическими условиями развития конкретных территорий. Например, исследования воздействия микропластика на окружающую среду стали одной из приоритетных тем в таких странах, как Китай, США,

¹⁰ Research Front 2023: Annual Report to Identify 128 Research Fronts. Available from: https://discover.clarivate.com/Research_Fronts_2023_EN (accessed: 26.07.2025).

¹¹ Франк Ю. А. Загрязнение поверхностных вод и донных отложений бассейнов Оби и Енисея микропластиком и его взаимодействие с гидробионтами [автореф. дис. ... д-ра биол. наук]. Томск, 2024. 54 с. Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01013195840?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 15.07.2025).

в ряде европейских государств. В этих странах ежегодно выделяются значительные бюджетные средства на изучение и минимизацию последствий использования микропластика, что обусловлено его широким распространением и осознанием потенциальной угрозы для здоровья человека. В России этот исследовательский сегмент находится на начальной стадии развития, что связано с различиями в национальных приоритетах, ориентацией на другие актуальные проблемы водного хозяйства, такие как управление крупномасштабными ирригационными

системами или предотвращение наводнений. В центре внимания отечественной водохозяйственной науки остаются вопросы пространственно-временной неравномерности речного стока, негативного воздействия наводнений, засухи и пр.

Оценим вклад российских исследований в тематику, связанную с фронтиром, – изменение климата и его влияние на водные ресурсы. На рис. 4 представлены результаты картирования по ключевым словам Climate Action, Hydrology в программном обеспечении VOSviewer.

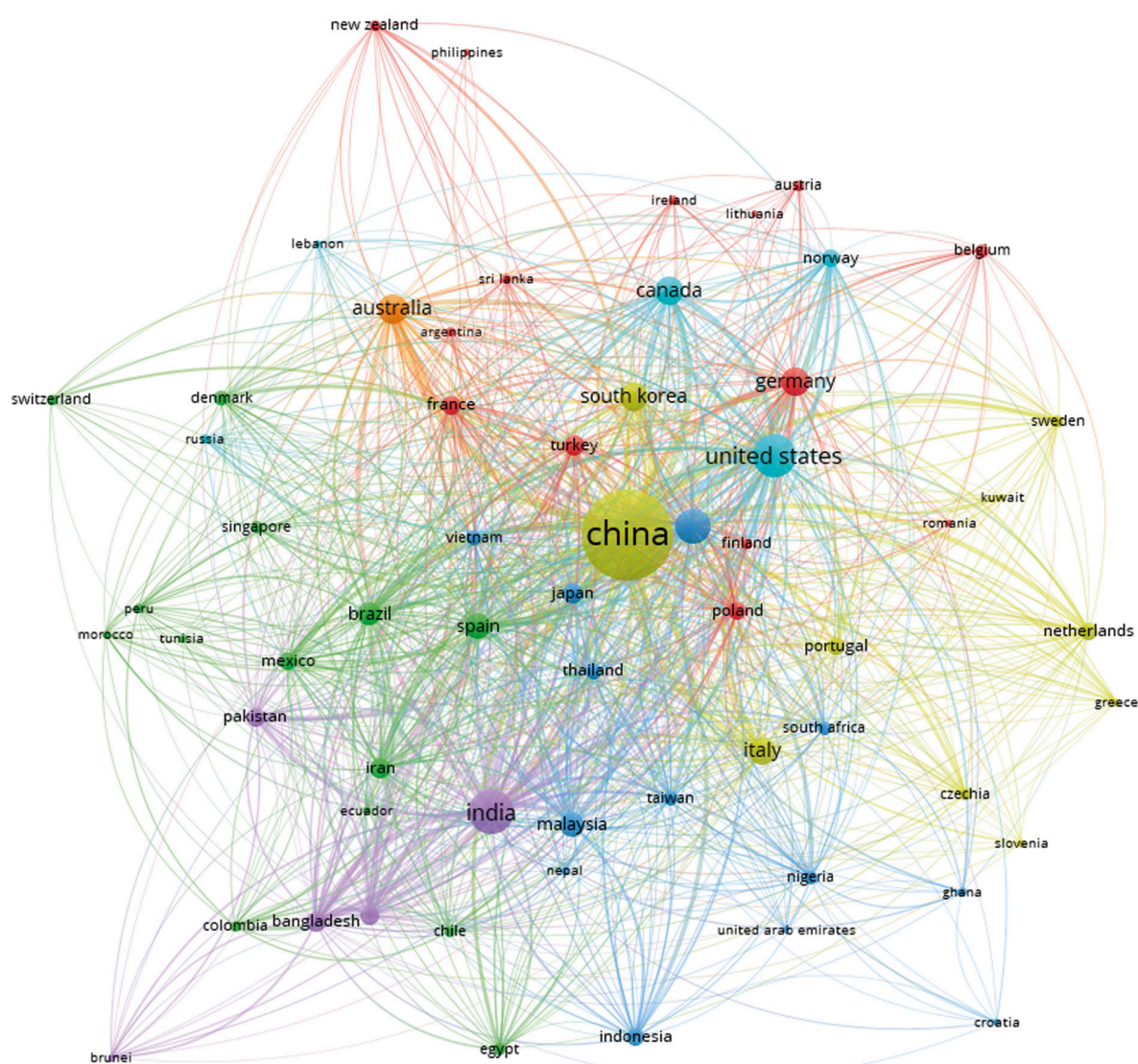


Рис. 3. Картирование публикаций по ключевому слову «микропластик» в разрезе стран за период 2019–2023 гг., составлено автором на основе анализа данных из Dimensions с применением VOSviewer для визуализации

Fig. 3. Mapping of publications in terms of the “micro/plastic” key word in respect of countries over the 2019–2023 period, created by the author based on data analysis from Dimensions using VOSviewer for visualization

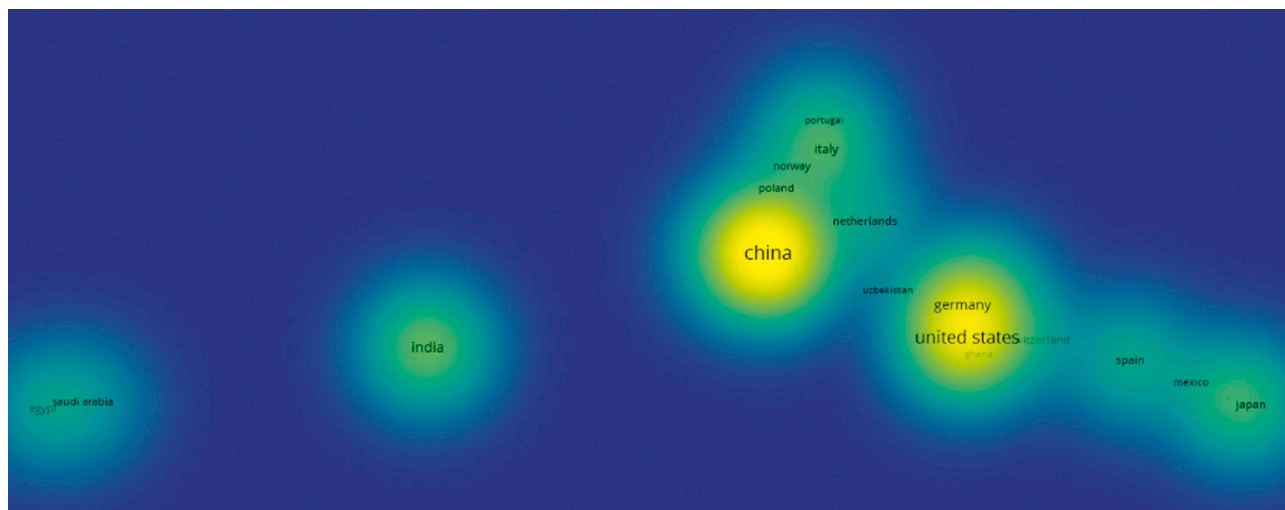


Рис. 4. Картирование стран по ключевому словосочетанию «изменение климата и водные ресурсы» за период 2019–2023 гг., составлено автором на основе анализа данных из Dimensions с применением VOSviewer для визуализации

Fig. 4. Mapping of countries in terms of the “climate change and water resources” key phrase in respect of countries over the 2019–2023 period, created by the author based on data analysis from Dimensions using VOSviewer for visualization

Как показывает анализ исследовательской плотности¹² по ведущему направлению Climate Action, Россия отсутствует на карте науки среди ключевых стран-лидеров, формирующих это исследовательское поле.

Существенное подспорье редакциям в выявлении исследовательских фронтов может оказать анализ цитирования на основе нейропоиска близких по тематике публикаций РИНЦ и библиометрических показателей РИНЦ. Предлагается следующий путь анализа. С использованием нейропоиска РИНЦ в архиве глубиной пять лет отбираются самые востребованные статьи российских изданий, далее с помощью нейропоиска обнаруживаем сходные по тематике статьи и анализируем степень их востребованности. В случае востребованности сходных по тематике текстов делаем вывод об актуальности направления. Пятилетний период выбран не случайно: именно за такой период, как правило, набирается количество цитирований, позволяющее составить наиболее объективную картину. Кроме того, при анализе следует помнить, что цитируемость конкретной статьи не

означает востребованность данной темы и уж тем более не свидетельствует об актуальном исследовательском фронте. Анализируется каждый конкретный случай.

По результатам анализа российских водохозяйственных изданий (входящих в перечень ВАК) за 2019–2023 гг. выявлены основные темы, указанные в табл. 3.

На примере конкретного водохозяйственного издания – «Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление» – была проведена оценка востребованности тематических направлений, предлагаемых в данном издании. Первоначально были выявлены ключевые тематические кластеры журнала. Затем сравнивалось развитие тематик по двум пятилеткам (2015–2019 и 2020–2024 гг.) (рис. 5).

При внешне незначительных различиях сравнительный анализ периодов демонстрирует изменения в расстановке приоритетов в исследовательских кластерах. За 2020–2024 гг. наблюдается усиление тематик цифровых технологий, искусственного интеллекта (ИИ) и инновационных методов управления водными ресурсами, а также экологического мониторинга. При этом остаются актуальными задачи, связанные с улучшением качества воды, экологической реабилитацией водных объектов и их адаптацией к климатическим изменениям (табл. 4).

¹² Плотность показывает, насколько близко друг к другу расположены страны в совместной работе: чем выше плотность, тем больше связей между объектами и тем более тесно они взаимодействуют, что указывает на наличие научного сотрудничества/общих интересов между исследователями, организациями разных стран.

Таблица 3. Основные темы ведущих российских изданий по тематике «Водное хозяйство»**Table 3.** Top topics of the leading Russian journals concerning “Water Sector” subject (или area)

Тема	Журнал, в котором охвачена тема
Сток рек России при происходящих и прогнозируемых изменениях климата	«Водные ресурсы» (переводная версия – <i>Water Resources</i> , издатель – Pleiades Publishing)
Исследование содержания частиц микропластика и их химического состава в воде и грунтах	«Водные ресурсы»
Оценка содержания пластиковых частиц в поверхностных водах оз. Байкал	«Водные ресурсы»
Управление в сфере мелиорации земель, возможности внедрения цифровых технологий	«Природообустройство»
Законодательные аспекты использования и охраны водных ресурсов	«Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление»
Влияние изменения климата на гидрологический режим водных объектов	«Метеорология и гидрология»
Проблемы и перспективы развития гидроэнергетики в России	«Гидротехническое строительство» (переводная версия – <i>Power Technology and Engineering</i> , издатель – Springer)
Методы повышения эффективности орошения в засушливых регионах	«Мелиорация и водное хозяйство»
Влияние климатических рисков на деградацию мелиоративных систем и условия земледелия в России	«Мелиорация и водное хозяйство»
Применение ГИС-технологий в гидрологических исследованиях	«География и природные ресурсы»
Инновационные технологии очистки сточных вод	«Водоснабжение и санитарная техника»

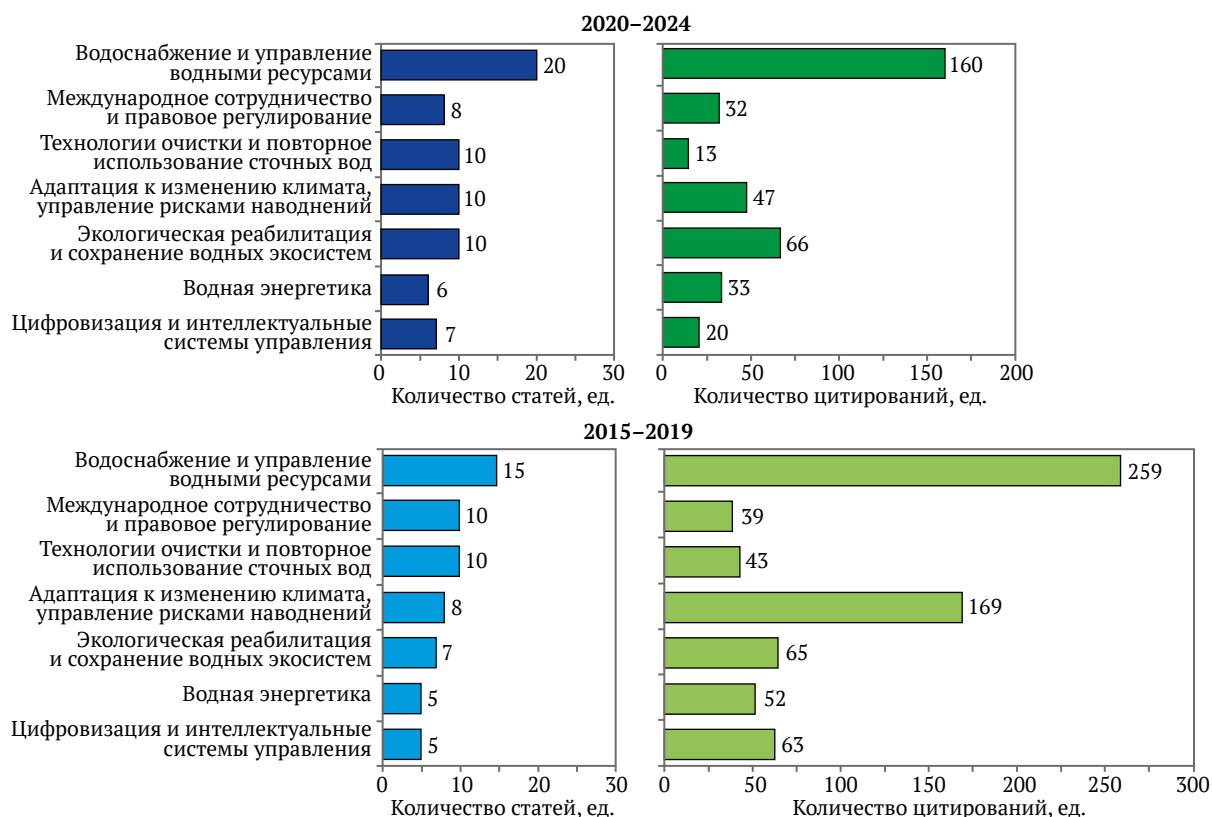
**Рис. 5.** Тематические кластеры журнала «Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление»**Fig. 5.** Thematic clusters of the journal Water Sector of Russia: Problems, Technologies, Management

Таблица 4. Расстановка приоритетов в ключевых тематических кластерах журнала «Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление»

Table 4. Priority settings in the key thematic clusters of the journal *Water Sector of Russia: Problems, Technologies, Management*

Востребованное исследовательское направление	Приоритеты	
	2015–2019 гг.	2020–2024 гг.
Цифровизация	Использование геоинформационных технологий и моделирование природных процессов: имитационное моделирование роста биомассы фитопланктона; оценка состояния берегов с помощью беспилотных летательных аппаратов и пр.	Применение ИИ, включая разработку алгоритмов контроля паводков и моделирования водопотребления; расширение использования мобильных IT-средств и нейросетевых методик для мониторинга качества воды
Водоснабжение и управление водными ресурсами	Оценка качества поверхностных вод; водосберегающие технологии и стратегии управления водными ресурсами	Экологические и климатические аспекты: трансформация стока в бассейнах рек; мониторинг загрязнения воды и влияние антропогенных факторов на водные объекты; применение спутниковых данных для анализа состояния водохранилищ
Технологии очистки и повторного использования сточных вод	Использование сорбентов для очистки воды от тяжелых металлов и фенолов; математическое моделирование процессов распространения сточных вод	Использование наноматериалов, биофильтров и электрофлотации; внедрение европейских подходов нормирования технологических показателей
Адаптация к изменению климата и управление рисками наводнений	Создание гидрологических моделей для прогнозирования паводков и наводнений; изучение влияния климатических изменений на водный режим рек	Применение ИИ для контроля паводкоопасных территорий; исследование антропогенных факторов и их влияния на пропускную способность рек
Экологическая реабилитация и сохранение водных экосистем	Концептуальные основы реабилитации водоемов, оценка их состояния с использованием интегральных показателей качества воды	Методология нормирования экологического стока, использование энтропийного индекса для оценки состояния экосистем; пространственно-временные изменения концентрации биогенных веществ в водоемах

Исходя из логики изменений в расстановке приоритетов исследований во второй пятилетке, представляется возможным дать прогноз о наиболее востребованных статьях по тематическим направлениям журнала на следующий период. Например, тема, связанная с применением ИИ и больших данных в управлении водными ресурсами, будет связана с направлениями:

- прогнозирования климатических рисков для водных экосистем с использованием искусственных нейронных сетей;
- создания цифровых двойников водохранилищ для управления водоснабжением в реальном времени;
- оптимизации сброса сточных вод с использованием технологий машинного обучения;
- анализа влияния климатических изменений на качество воды с помощью геоинформационных систем и больших данных.

Выявление исследовательских фронтов и прогнозирование трендов дают редакциям ряд преимуществ:

1) гибкий отбор статей – возможность формировать выпуски с учетом актуальности тематик, выделяя более востребованные научным сообществом направления;

2) привлечение авторов – предложение публикации исследователям, работающим в топовых тематических областях;

3) сотрудничество с лидерами мнений – направление запросов высокоцитируемым ученым по перспективным направлениям.

На рис. 6 приведены примеры того, как редакция может реализовать такой подход с помощью нейропоиска РИНЦ.

Инструменты и методы стратегического выравнивания с научными трендами

Для обеспечения интеграции мировых исследовательских трендов в редакционные политики, включая планирование контента, предлагается методический подход, сочетающий использование библиометрических инструментов, анализ

открытых данных и адаптацию к локальным приоритетам. Стратегическое выравнивание предполагает комбинирование данных глобальной аналитики (например, Scopus и WoS CC) с локальными инструментами (нейропоиск РИНЦ).

Критериями отбора «горячих» исследовательских тем являются:

– релевантность мировым трендам – соответствие фронтам, выделенным Clarivate (например, климатическая адаптация);

– локальная значимость – учет региональных особенностей и проблем (ирригация, негативное воздействие вод);

– цитируемость – анализ востребованности тем через РИНЦ;

– инновационность – акцент на применении современных технологий (ИИ, геоинформационные системы, цифровые двойники).

Выявленные категории тематик водохозяйственного научного сегмента, а также расстановка мировых и российских акцентов представлены в табл. 5.

Стратегические рамки интернационализации журналов

С учетом полученных результатов и выявленных ограничений представляется целесообразным предложить стратегические рамки, позволяющие системно описать условия и направления интеграции отраслевых научных журналов в глобальное академическое поле. Рамки необходимы не только для интерпретации текущей ситуации, но и для проектирования возможных траекторий трансформации редакционной политики отраслевых изданий.

Таблица 5. Примеры актуальных тематик и расстановка акцентов в мировых и российских информационных полях

Table 5. Examples of relevant themes and focusing in world and Russian information fields

Категория	Мировые тренды (WoS CC, 2023–2024 гг.)	Фокус российских журналов (РИНЦ, 2020–2024 гг.)
Актуальные*	Обнаружение SARS-CoV-2 в сточных водах; анализ микропластика в экосистемах	Цифровизация управления водными ресурсами; ГИС-технологии в гидрологии
Фрагментарные/локальные**	Природа-ориентированные решения; кризис биоразнообразия пресных вод	Ирригация в засушливых регионах; законодательные аспекты водопользования
Запаздывающие	Микропластик	Первая докторская диссертация по микропластику (2024)

* В данной категории речь идет о наиболее востребованных, высокочитруемых тематиках.

** Акцент на специфических региональных/прикладных проблемах (ирригация, законодательство в России), которые не являются фокусом мировой науки. Речь идет о качественных различиях в фокусе.



Рис. 6. Пример выявления потенциальных авторов и рецензентов, работающих по ведущим исследовательским направлениям, с помощью нейропоиска РИНЦ

Fig. 6. Examples of identification of potential authors in leading research directions with RISC neurosearch

Предлагаемая модель включает три уровня анализа:

1. *Диагностика барьеров – выявление ключевых препятствий, ограничивающих выход на международный уровень:*

- языковой изоляции (преобладание публикаций на национальном языке, ограниченное количество англоязычных версий журналов);

- тематической замкнутости (ориентация на локальные производственные задачи, не коррелирующие с глобальными исследовательскими трендами);

- недостаточно развитой цифровой инфраструктуры (ограниченное использование наукометрических инструментов, недостаточная аналитика и визуализация данных в редакционной практике);

- инерционного редакционного управления (отсутствие стратегии контентного позиционирования, локальная редколлегия и ведомственная экспертиза).

2. *Стратегические действия (трансформация) – конкретные направления изменений редакционной политики, направленные на преодоление выявленных барьеров:*

- преодоление языковой изоляции – внедрение англоязычного формата и размещение материалов в открытом доступе на международных платформах (это могут быть как академические базы данных, так и научные репозитории, платформы открытого доступа и пр.);

- преодоление тематической замкнутости – пересмотр редакционной политики с ориентацией на соблюдение национальных интересов при интеграции в парадигму международных научных приоритетов;

- тематическое планирование на основе анализа мировых исследовательских трендов (Research Fronts, VOSviewer, Dimensions и других источников);

- модернизация управления и экспертизы – расширение состава редколлегий и авторов за счет привлечения международных экспертов и исследователей; внедрение наукометрической аналитики в практику;

- развитие цифровой инфраструктуры – активное использование наукометрических инструментов, аналитики и визуализации данных.

3. *Система адаптации – ключевые принципы, обеспечивающие устойчивость интеграции и баланс интересов, ориентация на глобальные исследовательские приоритеты:*

- фокус на высокоцитируемых и активно развивающихся направлениях;

- учет локального контекста – сохранение прикладной и региональной релевантности при включении в международную коммуникацию (через трансляцию локальных проблем как примеров глобальных вызовов, использование универсальных научных подходов);

- опережающее использование цифровой инфраструктуры – применение технических и аналитических средств для отслеживания, интерпретации и прогноза трендов.

Здесь необходимо уточнить, что трансляция локальных проблем как примеров глобальных вызовов и использование универсальных научных подходов – это стратегия интеграции региональных исследований в мировой научный контекст, предполагающая:

- выявление универсального в специфике – демонстрацию того, что локальная проблема является проявлением или частным случаем общемировой тенденции;

- применение общепринятых методов – использование методологий, стандартов анализа и представления данных, понятных и признаваемых международным научным сообществом.

В качестве примера приведем локальный (национальный) кейс, связанный с критическим обмелением реки Урал, угрожающим водоснабжению Актобе (Казахстан) и Оренбурга (Россия) и экосистемам Урало-Каспийского региона. При рассмотрении данной проблемы в глобальном контексте исследование позиционируется как региональный кейс, охватывающий изменения климата, антропогенное воздействие и трансграничные речные бассейны в условиях нарастающего глобального водного стресса. При этом акцент делается на механизмах, актуальных для других засушливых регионов мира (Средиземноморье, Запад США, Австралия). Кроме того, могут быть использованы универсальные подходы: стандартные модели изменения климата, включая индексы засухи (SPEI, SPI), современные гидрологические модели, ГИС-анализ бассейна, данных дистанционного зондирования (Landsat) для оценки динамики стока и состояния водных объектов. Результаты сравниваются с аналогичными кейсами по общепринятым параметрам. Таким образом, локальное исследование перестает быть только описанием местной ситуации. Через призму глобальных вызовов (водный стресс, изменение климата, экстремальные явления) и благодаря использованию общепринятых методов оно становится вкладом в решение мировых проблем, повышая свою значимость, видимость и цитируемость в международном научном поле.

Применение стратегических рамок, объединяющих диагностику проблем, стратегию действий и принципы адаптации, позволит не только обосновать решения редакций, но и послужит ориентиром для оценки прогресса в интернационализации отраслевых изданий. Подобный подход может быть адаптирован к различным отраслям науки, где сохраняются черты региональной изоляции при наличии потенциала для глобального позиционирования.

SWOT-анализ российских отраслевых журналов

Для комплексной оценки адаптационного потенциала отраслевых журналов в условиях глобализации научной коммуникации применен метод SWOT-анализа (метод стратегической диагностики, позволяющий оценить сильные и слабые стороны, а также внешние возможности и угрозы развития объекта исследования). Данный подход позволяет систематизировать внутренние и внешние факторы, влияющие на способность журналов преодолевать маргинальность и встраиваться в международное академическое

пространство. В табл. 6 представлены основные сильные и слабые стороны отраслевых изданий, а также внешние возможности и угрозы, вытекающие из динамики глобального научного поля и трансформации научной инфраструктуры.

Представленный SWOT-анализ выявляет двойственное положение отраслевых изданий, находящихся на пересечении локальной стабильности и глобальных вызовов: конкурентные преимущества изданий – узкопрофессиональная направленность и тесная связь с отраслевой инфраструктурой – одновременно выступают основными барьерами для интернационализации. В то же время внешние возможности, такие как цифровизация, интеграция с международными системами, англоязычная экспансия, остаются пока в значительной степени нереализованными и требуют стратегической и редакционной воли к трансформации. Оценка рисков показывает, что задержка в реализации этих изменений может привести к потере институциональной стабильности и исключению из глобальной системы научной коммуникации.

Таблица 6. SWOT-анализ позиционирования российских отраслевых журналов в условиях глобализации науки

Table 6. SWOT-analysis of the Russian trade journals positioning in the conditions of the science globalization

Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Высокая прикладная значимость в специализированных областях (водное хозяйство, мелиорация и др.)	Низкая международная цитируемость и ограниченная индексация в Scopus / WoS	Растущий интерес к устойчивому управлению водными ресурсами на глобальном уровне	Конкуренция со стороны англоязычных журналов с высоким импакт-фактором
Стабильная авторская база в рамках профессионального сообщества	Узкий круг авторов и рецензентов (ограниченный, преимущественно национальный/ведомственный круг авторов и рецензентов)	Возможность интеграции в международные научные проекты по климатическим и экологическим вызовам	Ужесточение требований к качеству и прозрачности научных публикаций (COPE и др.)
Возможность для оперативной публикации прикладных исследований и кейсов	Отсутствие англоязычного контента и международной редакционной политики	Поддержка государственных программ по цифровизации науки и развитию открытого доступа	Снижение финансирования отраслевой науки и утрата кадров
Институциональная поддержка со стороны отраслевых НИИ и прикладных научных центров	Недостаточная цифровая инфраструктура, отсутствие регулярного тренд-анализа	Создание англоязычной версии журнала (или перевод ключевых материалов на английский язык) для расширения научной аудитории, увеличения цитируемости, привлечения авторов и рецензентов из других стран, роста цитируемости	Маргинализация локальных журналов в условиях доминирования глобальных (преимущественно англоязычных) научных коммуникаций и метрик оценки

Модель стратегий редакционной политики: от вызовов к решениям

В качестве обобщения предлагается стратегическая модель редакционной политики. Модель основана на принципе соответствия между вызовами, выявленными в ходе анализа, и возможными механизмами их преодоления. В структуре модели каждому вызову соответствует типовая причина, стратегическое решение и применимый инструмент. Модель можно использовать как ориентир для институционального планирования и переосмысления редакционных стратегий (табл. 7).

Для разработки стратегий развития и продвижения отраслевых изданий в глобальное информационное поле необходимо учитывать их силь-

ные и слабые стороны в контексте современной научной среды.

К сильным сторонам можно отнести специфический опыт в решении отраслевых задач, основанный на глубоких знаниях о проблемах отрасли; непосредственные связи с отраслью, обеспечивающие практическую значимость и вовлеченность заинтересованных сторон; способность решать локальные проблемы (например, управление наводнениями в России).

Слабыми сторонами являются низкая международная видимость, ограниченная индексация и низкий уровень цитирований в глобальных базах данных; узкий тематический охват, ограничивающий привлекательность за пределами региональной аудитории; недостаточный уровень финансирования отраслевой науки.

Таблица 7. Стратегическая модель адаптации редакционной политики отраслевых журналов

Table 7. Strategic model of the trade journals' editorial policy adaptation

Вызов	Причина	Решение	Инструмент/подход
Тематическая замкнутость	Ориентация на локальные повестки, слабая связь с глобальными трендами	Тематические спецвыпуски по ключевым международным темам; привлечение зарубежных авторов; совместные исследования с зарубежными авторами	Контент-стратегия, картирование трендов (VOSviewer, Scopus)
Языковой барьер	Публикации исключительно на русском языке, низкая видимость в международных базах данных	Введение англоязычной версии/полная англоязычная миграция, сотрудничество с профессиональными переводчиками и специалистами – носителями языка	Научный перевод, англоязычный сайт, DOAJ, Crossref, размещение на ResearchGate и др.
Локализованная сеть цитирования	Замкнутая сеть рецензентов и авторов, слабая интеграция в мировое сообщество	Расширение редакционного совета и базы данных рецензентов за счет иностранных экспертов; открытое рецензирование (Open Peer Review)	Научные сети; экспертные базы; платформы ORCID, ResearchGate
Слабая цифровая инфраструктура	Отсутствие инструментов анализа и визуализации трендов	Автоматизация редакционных процессов, внедрение наукометрической аналитики	Аналитические платформы: Dimensions, Lens.org, SCImago; онлайн-системы управления журналом, например Open Journal System (OJS)
Отсутствие международной коллаборации	Ограниченные связи с зарубежными исследователями, низкая вовлеченность в глобальные процессы	Публикации на стыке локальных кейсов и глобальных проблем; совместные спецвыпуски под редакцией приглашенных иностранных экспертов	Платформы для коллаборации: ORCID, ResearchGate; совместные исследования
Инерционная редакционная политика	Консервативное управление, отсутствие стратегического планирования	Разработка редакционной стратегии с четко определенными индикаторами эффективности; разработка дорожной карты развития журнала	Стратегический анализ – SWOT-анализ; KPI публикационной активности авторов

При этом потенциал отраслевых (в данном случае водохозяйственных) журналов весьма существен и связан с повышением интереса к темам водной безопасности и адаптации к климату, развитием междисциплинарных подходов с использованием ИИ и цифровизации, а также доступом к передовым аналитическим инструментам. Например, в российской среде широкое распространение получил нейропоиск РИНЦ, тогда как в международных системах, таких как Clarivate, активно развиваются технологии семантического и тематического поиска, способствующие выявлению скрытых связей между научными публикациями.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Настоящее исследование направлено на выявление факторов, ограничивающих международную видимость отраслевых научных журналов, и на оценку потенциала стратегического тематического выравнивания как средства преодоления этой изоляции. Полученные данные подтвердили, что отечественные водохозяйственные издания находятся в периферийной позиции в глобальном научном ландшафте: их цитируемость в международных базах данных низка, тематические кластеры недостаточно коррелируют с исследовательскими фронтами, выделенными в ежегодных отчетах Clarivate, а присутствие российских авторов в транснациональных коллаборациях ограничено.

В то же время результаты не следует трактовать исключительно в негативном ключе. На фоне устойчивого воспроизводства традиционных тем в публикационном поле за последние пять лет отмечается появление работ, ориентированных на цифровизацию, применение ИИ в мониторинге водных систем, а также на климатически обусловленные риски. Эти тематические сдвиги позволяют предположить у отраслевых журналов возможности для адаптации редакционных политик к внешним вызовам, хотя в настоящее время речь идет скорее о фрагментарных изменениях, чем о целостной трансформации редакционных стратегий.

Соотнесение выявленных данных с существующими исследованиями подтверждает, что ситуация, зафиксированная в российских реалиях, имеет параллели в международной практике. Так, З. Кохус с соавт. (Z. Kohus et al.) [11] подчеркивают, что отсутствие системной работы с глобальными трендами, в том числе на уровне редакционной политики, ведет к наукометрической стагнации и снижению академического влияния изданий.

В связи с этим результаты настоящей работы можно интерпретировать как эмпирическую верификацию данных теоретических положений в специфике водохозяйственной науки.

Заслуживает внимания и выявленный дисбаланс между потенциально актуальными тематиками (например, микропластик, санитарная эпидемиология, климатическая гидрология) и их представлением в российской отраслевой периодике. Несмотря на наличие отдельных публикаций, эти направления не формируют устойчивых кластеров. Более того, даже в случаях тематического совпадения, как, например, в исследованиях воздействия климатических изменений на речной сток, используются различные исследовательские подходы и аналитические рамки. Это указывает на необходимость не просто тематического «догоняющего развития», а качественного пересмотра принципов отбора, планирования и продвижения контента.

Предложенные в статье методологические инструменты: картирование с использованием VOSviewer, нейропоиск по РИНЦ, анализ публикационной активности в Scopus и WoS CC – продемонстрировали свою эффективность для выявления фронтиров, релевантных как глобальному, так и локальному научному полю. Вместе с тем представляется целесообразным внедрить в практики редакционного управления подобную аналитику: регулярное картирование, стратегическое планирование специальных выпусков, подбор рецензентов с ориентацией на тематические приоритеты, формирование редакционных коллегий и советов с участием международных экспертов.

Вопрос о преодолении региональной замкнутости отраслевых журналов не может решаться исключительно на уровне технических решений или переводов на английский язык. Требуется изменение самой логики позиционирования журнала в научном пространстве – от воспроизведения устоявшихся тем к формированию зон научного роста, от инерционной публикационной политики к редакционно-контентной стратегии, опирающейся на данные и прогностические оценки.

Следующим шагом в развитии данной исследовательской темы может стать сравнительный анализ стратегий адаптации отраслевых журналов в странах с сопоставимой научной инфраструктурой (например, странах БРИКС или СНГ), а также эмпирическая оценка влияния контент-стратегий на наукометрические показатели и международную узнаваемость изданий.

Особенно актуальным представляется изучение корреляции между тематическим выравниванием журналов и их включением в исследовательские фронты, определяемые ведущими аналитическими центрами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные вызовы, связанные с интеграцией отраслевой науки в глобальное академическое и информационное пространство, требуют системной трансформации редакционных стратегий научных журналов. Проведенное исследование выявило ключевые барьеры, ограничивающие международную конкурентоспособность российских отраслевых изданий, в частности в сфере водного хозяйства. К ним относятся низкая видимость в международном поле (российские издания по водному хозяйству находятся в нижних квартилях международных рейтингов Scopus, Web of Science, а их показатели цитирования значительно уступают зарубежным аналогам); локализация тематик (преобладание исследований, ориентированных на национальные и региональные проблемы, без учета глобальных научных трендов); реакции на актуальные исследовательские направления (например, адаптация водохозяйственных систем к климатическим изменениям).

При этом, как показал анализ, отраслевые журналы не могут быть конкурентоспособными без стратегического выравнивания и международного контекста. Редакционная политика должна строиться прежде всего на наукометрически обоснованных стратегиях. Необходимо проведение редакциями мероприятий, основанных:

- на интеграции цифровых технологий (ИИ, большие массивы данных) в редакционные процессы для прогнозирования трендов и оптимизации контента;
- активном использовании редакциями наукометрических инструментов (VOSviewer, Dimen-

sions и др.) и нейропоиска РИНЦ для выявления перспективных исследовательских направлений.

Тематический анализ публикаций водохозяйственных отраслевых изданий продемонстрировал смещение фокуса в сторону цифровизации и экологического мониторинга, что соответствует глобальным трендам. Однако устойчивое развитие любого отраслевого издания требует баланса между соблюдением международных стандартов и учетом национальных приоритетов. Постоянный мониторинг глобальных и локальных трендов, а также их адаптация к специфике водохозяйственной отрасли обеспечат журналам устойчивое развитие. Рейтинги специализированных отраслевых изданий зависят от способности сохранять гибкость и оперативно интегрировать новые научные разработки, отвечающие ведущим запросам времени, в издательскую практику.

Определение и использование исследовательских фронтов, а также публикация материалов по значимым для российского и мирового научного сообщества темам позволят редакциям:

- повысить узнаваемость журнала;
- расширить аудиторию, публикуя статьи, сочетающие локальную и глобальную значимость;
- устанавливать международные контакты, открывать новые возможности для сотрудничества и обмена опытом;
- увеличить шансы включения журналов в международные базы данных, что повысит видимость и цитируемость их публикаций;
- стимулировать междисциплинарный подход, объединяющий усилия ученых из разных областей для получения более глубоких и комплексных результатов.

Данный анализ и практические рекомендации могут позволить редакциям создать свой структурированный план действий для повышения конкурентоспособности журналов, обеспечивающий баланс между глобальной интеграцией и локальной значимостью.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no relevant conflict of interests.

БЛАГОДАРНОСТИ

Автор выражает благодарность Е.В. Тихоновой за ценные рекомендации, благодаря которым статья, изначально посвященная кейсу конкретного журнала, переросла в концептуальную статью-перспективу, посвященную преодолению барьеров видимости специализированных отраслевых научных журналов.

ACKNOWLEDGMENTS

The author expresses gratitude to E.V. Tikhonova for valuable recommendations that have converted the article initially devoted to an individual journal case into the conceptual article-prospect dealing with overcoming the visibility barriers of specialized trade journals.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бастракова М.С. *Становление советской системы организации науки (1917–1922)*. М.: Наука; 1973. 294 с.
2. Долгова Е.А., ред. *Наука большой страны: советский опыт управления*. М.: РГГУ; 2023. 625 с.
3. Аблажей А.М. *Постсоветская наука: генезис и специфика*. Новосибирск: Манускрипт; 2014. 289 с.
4. Валек Н.А. Роль и место отраслевой науки в системе научной деятельности. *Вопросы истории естествознания и техники*. 2025;46(2):311–341. <https://doi.org/10.31857/S0205960625020062>
5. Валек Н.А. Разработка мероприятий по развитию отраслевого издания (на примере журнала «Водное хозяйство России: проблемы, технологии, управление»). *Управление наукой и наукометрия*. 2022;17(3):358–379. <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.358-379>
6. Yan E., Chen Z., Li K. The relationship between journal citation impact and citation sentiment: A study of 32 million citances in PubMed Central. *Quantitative Science Studies*. 2020;1(2):664–674. https://doi.org/10.1162/qss_a_00040
7. Glänzel W., Thijs B. Using ‘core documents’ for detecting and labelling new emerging topics. *Scientometrics*. 2012;91(2):399–416. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0591-7>
8. Sargsyan S., Gzoyan E., Mirzoyan A., Blaginin V. Scientometric implosion that leads to explosion: Case study of Armenian journals. *Journal of Data and Information Science*. 2020;5(3):187–196. <https://doi.org/10.2478/jdis-2020-0028>
9. Small H., Boyack K.W., Klavans R. Identifying emerging topics in science and technology. *Research Policy*. 2014;43(8):1450–1467. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2014.02.005>
10. Glänzel W., Thijs B. Using hybrid methods and ‘core documents’ for the representation of clusters and topics: The astronomy dataset. *Scientometrics*. 2017;111(2):1071–1087. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2301-6>
11. Kohus Z., Demeter M., Szigeti G.P., Kun L., Lukács E., Czako K. The influence of international collaboration on the scientific impact in V4 countries. *Publications*. 2022;10(4):35. <https://doi.org/10.3390/publications10040035>

REFERENCES

1. Bastrakova M.S. *Establishment of the Soviet science organization system*. Moscow: Nauka; 1973. 294 p. (In Russ.).
2. Dolgova E.A., ed. *Science of a big country: Soviet experience in management*. Moscow: Russian State University for the Humanities; 2023. 625 p. (In Russ.).
3. Ablazhei A.M. *Post-Soviet science: Genesis and specificity*. Novosibirsk: Manuscript Publ.; 2014. 289 p. (In Russ.).
4. Valek N.A. Role and place of industry science in the system of scientific activities. *Voprosy istorii estestvoznaniya i tekhniki = Studies in the History of Science and Technology*. 2025;46(2):311–341. (In Russ.). <https://doi.org/10.31857/S0205960625020062>
5. Valek N.A. Development of measures for the development of a branch publication (based on the example of the “Water Sector of Russia: Problems, Technologies, Management” journal). *Upravlenie naukoj i naukometriya = Science Governance and Scientometrics*. 2022;17(3):358–379. (In Russ.). <https://doi.org/10.33873/2686-6706.2022.17-3.358-379>
6. Yan E., Chen Z., Li K. The relationship between journal citation impact and citation sentiment: A study of 32 million citances in PubMed Central. *Quantitative Science Studies*. 2020;1(2):664–674. https://doi.org/10.1162/qss_a_00040
7. Glänzel W., Thijs B. Using ‘core documents’ for detecting and labelling new emerging topics. *Scientometrics*. 2012;91(2):399–416. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0591-7>
8. Sargsyan S., Gzoyan E., Mirzoyan A., Blaginin V. Scientometric implosion that leads to explosion: Case study of Armenian journals. *Journal of Data and Information Science*. 2020;5(3):187–196. <https://doi.org/10.2478/jdis-2020-0028>
9. Small H., Boyack K.W., Klavans R. Identifying emerging topics in science and technology. *Research Policy*. 2014;43(8):1450–1467. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2014.02.005>

10. Glänzel W., Thijs B. Using hybrid methods and ‘core documents’ for the representation of clusters and topics: The astronomy dataset. *Scientometrics*. 2017;111(2):1071–1087. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2301-6>
11. Kohus Z., Demeter M., Szigeti G. P., Kun L., Lukács E., Czakó K. The influence of international collaboration on the scientific impact in V4 countries. *Publications*. 2022;10(4):35. <https://doi.org/10.3390/publications10040035>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Наталья Анатольевна Вале́к, кандидат филологических наук, заведующая отделом научно-технической информации, Российский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов, Уральский филиал, г. Екатеринбург, Российская Федерация <https://orcid.org/0000-0003-2008-2579>; e-mail: natfil22@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalia A. Valek, Cand. Sci. (Philol.), Head of the Scientific and Engineering Information Department, Russian Research Institute for Integrated Water Management and Protection, Ural Branch, Ekaterinburg, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-2008-2579>; e-mail: natfil22@mail.ru

Поступила в редакцию / Received 28.05.2025

Поступила после рецензирования / Revised 29.06.2025

Принята к публикации / Accepted 19.07.2025