

БИБЛИОТЕКА / LIBRARY

Резюме актуальных статей / Summaries of relevant articles

<https://doi.org/10.24069/SEP-24-28>

Что публикуют профильные зарубежные журналы?

What do our trade journals publish?

Предлагаем вашему вниманию подборку рефератов статей из ведущих журналов в сфере редакционно-издательской и научно-публикационной деятельности*.

Наукометрические исследования

Zhang Y., Wang Y., Du H., Havlin S. Delayed citation impact of interdisciplinary research. *Journal of Informetrics*. 2024;18(1):101468. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2023.101468>

Феномен отложенной цитируемости междисциплинарных исследований

Междисциплинарные исследования все чаще становятся двигателем инноваций и ключевым условием для будущих научных достижений. Однако до сих пор неясно, в какой момент такие исследования достигают максимального уровня цитируемости. В данном исследовании мы анализируем динамику цитируемости, определяя время, за которое статья достигает ее пика, и изучаем связь этой динамики с уровнем междисциплинарности статьи. Анализ обширных данных о публикациях за более чем 37 лет показал, что для междисциплинарных статей характерна так называемая отложенная цитируемость, которая проявляется как на уровне отдельных статей, так и в целом: статьям с высоким уровнем междисциплинарности требуется больше времени для достижения пика цитируемости и накопления половины всех цитат. Эта закономерность носит универсальный характер и не зависит от конкретных научных дисциплин или временных периодов. Мы также изучили основные причины отложенной цитируемости и обнаружили, что они не ограничиваются эффектом Матфея (богатые становятся богаче). Количество соавторов и традиционность содержания статьи также

могут объяснить феномен отложенной цитируемости, но лишь частично. В целом наши результаты показывают, что органам государственной власти, руководителям научных исследований и грантовым организациям следует учитывать эту характерную особенность междисциплинарной науки, так как она может иметь значительные последствия.

Tian D., X. Hu, Qian Y., Li J. Exploring the scientific impact of negative results. *Journal of Informetrics*. 2024;18(1):101481. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2023.101481>

Исследование научного значения отрицательных результатов

Отрицательные результаты – неотъемлемая часть научного процесса, однако им уделяется недостаточно внимания в научных публикациях. В данном исследовании мы проанализировали научное значение отрицательных результатов, сопоставив цитируемость и контекст цитирования положительных и отрицательных результатов исследований. Для этого мы сравнили 159 статей с отрицательными результатами, опубликованными в журналах *Journal of Negative Results in BioMedicine*, *PLoS One* и *BMC Research Notes*, с 1 058 статьями с положительными результатами тех же первых и корреспондирующих авторов. Контекст цитирования был классифицирован по трем параметрам: аспекту цитирования, цели цитирования и полярности цитирования. Первые два параметра определялись автоматически с помощью системы *Citation*

* Подробная информация о журналах, рефераты которых представлены в этом номере, опубликована на страницах нашего журнала в 2016 (<https://doi.org/10.24069/2542-0267-2016-1-4-57-64>), 2018 (<https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-3-4-171-181>) и 2020 гг. (<https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-2-155-167>).

Opinion Retrieval and Analysis (CORA), а третий параметр определялся вручную. Анализ выявил несколько ключевых закономерностей: отрицательные результаты цитировались на 38,6% реже, чем положительные, даже с учетом библиографических факторов; отрицательные результаты, в отличие от положительных, значительно чаще сопровождалась негативными отзывами; существенная доля отрицательных результатов цитировалась с негативной оценкой в разделах, посвященных методологии исследования.

Kosyakov D., Pisyakov V. “I’d like to publish in Q1, but there’s no Q1 to be found”: Study of journal quartile distributions across subject categories and topics. *Journal of Informetrics*. 2024;18(1):101494. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101494>

«Я бы хотел публиковаться в Q1, но Q1 просто нет»: как распределяются квартили журналов по предметным областям и темам

При принятии решения о публикации результатов исследования ориентация автора на импакт-фактор журнала или его квартиль в авторитетных рейтингах может быть обусловлена разными причинами. Среди них – стремление укрепить репутацию, повысив привлекательность своего резюме, или желание получить более высокий гонорар за счет соблюдения квалификационных требований научных фондов. Подобная мотивация получила широкое распространение несмотря на то, что не соответствует концепции чистой науки. Наше исследование показывает, что традиционное деление журналов на квартили может давать преимущества одним научным дисциплинам и ставить в невыгодное положение другие. Количество статей, опубликованных в журналах разных квартилей, существенно различается между категориями научных дисциплин в *Journal Citation Reports (JCR)* и аналогичных рейтингах. Это связано с тремя основными факторами: распределением журналов по квартилям, различиями в объеме журналов и выбором высшего квартиля для журналов, относящихся сразу к нескольким дисциплинам. В более узких исследовательских областях, таких как тематические кластеры *SciVal*, может не только не быть журналов уровня Q1, но и вообще каких-либо специализированных журналов. Этот вывод может быть полезен издателям, которые планируют выпуск новых журналов. Выявленные в нашем исследовании значительные различия между дисциплинами указывают на необходимость пересмотра под-

хода к использованию метрики квартилей, особенно в ее упрощенной форме, при оценке научной продуктивности и формировании научной политики.

Thelwall M., Pinfield S. The accuracy of field classifications for journals in Scopus. *Scientometrics*. 2024;129(2):1097–1117. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04901-4>

Точность классификации журналов по областям знания в Scopus

Классификация журналов по областям знания в Scopus используется для расчета показателей цитируемости, а также помогает авторам точнее выбирать журналы для публикации. Хотя предыдущие исследования показали, что предметные категории Scopus могут быть неточными, до сих пор остается неясным, насколько это утверждение одинаково верно для разных типов журналов. В рамках данного исследования мы проанализировали, соответствуют ли публикационные практики специализированных, междисциплинарных и общенаучных журналов их классификации в Scopus. Для анализа мы сравнили узкие области знания, указанные в Scopus для журналов, с теми областями, которые наиболее точно отражают содержание заголовков и аннотаций опубликованных в них статей. Затем мы провели качественный анализ, чтобы определить, являются ли выявленные несоответствия результатом ошибок классификации Scopus или некорректного декларирования целей и задач журналов. Результаты показали, что степень соответствия публикуемых статей тематическим классификациям Scopus существенно различается в зависимости от научной области, а также типа журналов – междисциплинарных, специализированных или общенаучных. Также было выявлено, что у некоторых журналов названия и заявленные цели плохо согласуются с их фактическим содержанием, а крупные тематические области могут охватывать множество смежных дисциплин. Таким образом, вероятность того, что узкие предметные классификации Scopus корректно отражают содержание журнала, существенно варьируется в зависимости от области знания (при этом систематических тенденций по областям не выявлено). Некоторые междисциплинарные темы затрудняют классификацию журналов, что снижает надежность показателей цитируемости, основанных на таких классификациях, и может вводить в заблуждение исследователей, которые ищут подходящие журналы для публикации.

Charemza W., Lewandowski M., Woźny Ł. On journal rankings and researchers' abilities. *Journal of Informetrics*. 2024;18(3):101559. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101559> 

О рейтингах журналов и способностях исследователей

В последние годы рейтинги научных журналов стали одним из ключевых показателей для оценки научной продуктивности исследователей, кафедр и университетов. Как лучше всего составлять такие рейтинги? Что можно узнать, анализируя уже существующие рейтинги научных журналов? Для ответа на эти вопросы мы разработали упрощенную теоретическую модель стимулирующих выплат за публикации в академических журналах. Наша модель, основанная на концепции принципал – агент и учитывающая скрытые способности исследователей, предлагает оптимальный подход к распределению журналов по категориям или рейтингам. Мы приводим наглядный пример, содержащий аналитическое решение, которое может быть использовано для численных расчетов. В завершение мы демонстрируем, как существующие схемы ранжирования журналов можно использовать для уточнения уровней научной компетенции исследователей.

Chen K., Liu X., Wupur A., Yang G.-I. Ranking journals by voting with feet: a new method for journal evaluation. *Scientometrics*. 2024;129(3):1567–1588. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04888-y>

Ранжирование журналов на основе «голосования ногами»: новый метод оценки качества журналов

В данной статье представлен новый метод оценки качества научных журналов – индекс «голосования ногами» (voting with feet index, VFI). В отличие от традиционных подходов, основанных на анализе цитируемости или экспертных опросах, которые имеют свои ограничения (например, не учитывают качество отдельных статей или требуют значительных временных и финансовых затрат), VFI предлагает определять качество журналов на основе качества публикуемых в них статей и использует косвенные показатели, такие как награды, репутация авторов и принадлежность к престижным учреждениям, поскольку прямой анализ качества каждой статьи затруднен. В исследовании также анализируется, какой вес имеют эти показатели и как их можно комбинировать для более точной оценки качества журналов. VFI анализирует распределение

статей в зависимости от имеющихся значимых наград, а также статей, написанных известными учеными или связанных с престижными организациями. На основе этих данных для каждого журнала рассчитывается итоговый балл и его рейтинг. Рейтинг, составленный на основе метода VFI для 40 журналов из области науки управления и исследования операций (Management Science & Operations Research, MS & OR), был сравнен с рейтингом этих журналов на базе импакт-фактора и экспертных опросов, в результате чего была выявлена значительная корреляция между этими рейтингами, особенно для журналов высокого уровня. Кроме того, на основе данных о Нобелевских премиях были составлены рейтинги некоторых журналов по физике и химии. Это не только подтвердило точность метода VFI в определении лучших журналов, но и выявило важные аспекты, которые следует учитывать при его разработке. В целом VFI представляет собой новый перспективный подход к оценке качества журналов, позволяющий преодолеть ограничения существующих методов.

Singla P., Tsang S., Mazzeffi M., Carr Jones L., Denton A. H., Elkassabany N. Impact of transition of medical journals from print to online-only on their scholarly performance. *Scientometrics*. 2024;129(5):2855–2866. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04998-1> 

Научно-издательская продуктивность медицинских журналов в контексте перехода на электронный формат

Многие научные журналы отказались от печатной версии и стали издаваться исключительно в электронном формате. Печатная версия журнала представляет собой материальный носитель, имеющий уникальные черты представленного им журнала и/или научного сообщества. Переход исключительно на электронный формат позволяет уменьшить негативное воздействие на окружающую среду и снизить затраты на публикацию. Цель данного исследования заключалась в оценке влияния этого перехода на вклад журналов в развитие науки. Мы предположили, что публикация журналов только в электронном формате окажет положительное влияние на его наукометрические показатели. В каталоге Ulrichsweb Global Serials были найдены рецензируемые журналы по медицине и здравоохранению, издаваемые в США и включенные в Journal Citation Reports. Эти журналы прекратили выпуск печатных версий в период с 2002 по 2020 г.,

сохранив публикации в электронном формате. Данные об общем числе цитирований, количестве цитируемых элементов, импакт-факторе (JIF), импакт-факторе без учета самоцитирования и индексе оперативности (Immediacy Index) для данных журналов были получены из JCR для 94 журналов, однако в анализ включили только 84 из них, так как для 10 журналов отсутствовала информация о прекращении выпуска печатной версии. Переход журналов от печатного к электронному формату сопровождался замедлением роста общего числа цитирований и снижением количества цитируемых элементов, однако наблюдался более быстрый рост JIF и индекса оперативности. Положительное влияние исключительно электронного формата журналов на показатели цитируемости, включая JIF и индекс оперативности, подтверждает преимущества перехода медицинских журналов исключительно на онлайн-публикацию.

Schmidt M. Why do some retracted articles continue to get cited? *Scientometrics*. 2024;129(12):7535–7563. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-05147-4> 

Почему некоторые отозванные статьи продолжают цитироваться?

Отозванные публикации нередко продолжают активно цитироваться даже после их отзыва. Причины этого явления, а также характер ущерба для науки все еще малоизученны. В данном исследовании мы рассмотрели это явление как пример более широкой проблемы, а именно: как научное сообщество относится к таким неоднозначным публикациям. Мы постарались оценить, какую роль отозванные статьи с сохраняющимся или снижающимся уровнем цитируемости играют в научном познании и каковы особенности восприятия таких публикаций научным сообществом. В исследовании применялись взаимодополняющие методы синтаксического анализа и обработки естественного языка, которые проверялись и уточнялись с помощью качественного анализа текста. Анализируются случаи выражения согласия и несогласия в публикациях, цитирующих отозванные статьи, а также в совместно цитируемых работах; ключевые термины, связанные с отозванными публикациями, анализировались и расширялись за счет использования технологий встраивания слов (*англ.* word embeddings) и терминов MeSH, после чего отслеживались в контексте цитирования; риторические функции в контексте ци-

тирования определялись с помощью извлечения ключевых слов. Практически во всех случаях, когда отозванные статьи продолжали активно цитироваться, обнаруживались как эмпирические подтверждения их ценности, так и нерешенные научные споры. В одних случаях авторы подчеркивали особую информативность таких публикаций, в других – их методологическую или общенаучную ценность. Таким образом, при анализе цитирования отозванных публикаций необходимо соблюдать баланс между возможным ущербом и информационной ценностью этих публикаций и иметь в виду, что неснижающийся уровень цитируемости отозванных статей не всегда связан с рисками для науки.

Наукометрия и публикационная этика

Wang D., Chen S. An empirical study of retractions due to honest errors: Exploring the relationship between error types and author teams. *Journal of Informetrics*. 2025;19(1):101600. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101600> 

Эмпирическое исследование отзывов статей вследствие непреднамеренных ошибок: корреляция между авторскими коллективами и типами ошибок

С помощью бинарной логистической регрессии и данных об отзывах статей, связанных с непреднамеренными ошибками, в данной работе анализируется связь между типами таких ошибок и характеристиками авторских коллективов. Цель статьи – разработать рекомендации по управлению научной деятельностью для научных работников и руководителей. Результаты исследования показывают: 1) непреднамеренные ошибки, допущенные небольшими авторскими коллективами, с большей вероятностью оказываются ошибками в данных; 2) явной взаимосвязи между типами непреднамеренных ошибок и моделями совместной работы не обнаружено; 3) присутствие авторов из США не оказывает значимого влияния на вероятность того, что непреднамеренные ошибки будут связаны именно с данными, однако авторские коллективы с участием китайских исследователей реже совершают ошибки, связанные с данными; 4) модели совместной научной работы ослабляют корреляцию между типами непреднамеренных ошибок и участием китайских авторов. В частности, для Китая, в отличие от других стран, вероятность ошибок в данных выше, если статья написана одним автором, и ниже, если среди членов авторского коллектива

нет иностранцев. При этом для международных публикаций с участием китайских авторов значимых различий в вероятности ошибок в данных, по сравнению с другими странами, не выявлено.

Kirilova S., Zoepfl F. Metrics fraud on ResearchGate. *Journal of Informetrics*. 2025;19(1):101604. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2024.101604> 

Мошенничество с метриками на платформе ResearchGate

Платформа ResearchGate (RG) позволяет исследователям размещать как рецензируемые статьи, так и нерецензируемые препринты. На платформе представлены такие метрики и альтметрики, как количество прочтений (Reads), цитирования (Citations), рекомендации (Recommendations), индекс Хирша (h-index) и показатели научного влияния (RI Scores). В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с определенными сомнительными практиками, которые ставят под сомнение прозрачность и достоверность метрик RG, используемых для оценки научной репутации. В работе описывается схема, с помощью которой небольшие группы исследователей намеренно завышают свои показатели на платформе RG. Также проведено сравнение метрик неэтичного исследователя в области физики с показателями нескольких лауреатов Нобелевской премии по физике. На основе выявленных проблем авторами предложен ряд мер, с помощью которых количество мошенничеств на платформе RG, связанных с метриками, могло бы быть уменьшено.

Редакционно-издательская деятельность

Oparinde K., Govender V., Adedokun T., Agbe-de G.T., Thungo S. Key developments in global scholarly publishing: Negotiating a double-edged sword. *Learned Publishing*. 2024;37(3):e1604. <https://doi.org/10.1002/leap.1604> 

Ключевые изменения в сфере международной научно-издательской деятельности: палка о двух концах

За последние несколько лет журнальная индустрия пережила значительные события, большинство из которых оказали положительное влияние на научно-издательскую деятельность. Например, рост популярности открытого доступа способствовал расширению читательской аудитории и доступности публикуемых материалов. Заслуживают одобрения и активно

развивающиеся возможности искусственного интеллекта (ИИ), которые могут помочь в издательском процессе. Постепенный переход публикаций от печатного формата к электронному также является похвальным достижением в сфере издательского дела во всем мире. Несмотря на определенные недостатки, эти изменения в целом оказали положительное влияние на эту сферу, однако они сопряжены с препятствиями, которые должны учитываться как специалистами в этой области, так и издательствами. В ответ на эти изменения игроки издательского рынка должны регулярно пересматривать свои подходы к издательскому процессу, чтобы эффективно учитывать как положительные, так и отрицательные стороны происходящих событий (мы называем такие события палкой о двух концах). В данной статье анализируются существующие исследования, а также мнения экспертов в области издательской деятельности и ученых и разрабатываются методы реагирования на ключевые изменения в международной издательской отрасли.

Jamali H.R. Country names in journal titles: shaping researchers' perception of journals quality. *Scientometrics*. 2024;129(2):803–823. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04904-1> 

Наименования стран в названиях журналов и их влияние на восприятие качества журналов исследователями

Многие научные журналы включают в свои заглавия географические названия, такие как наименования стран или регионов, в то время как некоторые издания стремятся к интернационализации и убирают эту информацию из своих названий. Чтобы изучить, как упоминание наименования страны в названии журнала влияет на восприятие его качества, был проведен опрос 408 исследователей из Бразилии, Канады, Германии, Малайзии, Нигерии и США, специализирующихся в таких областях науки, как социология, психология, экологические науки и физическая химия. Результаты показали, что большинство респондентов считают, что привязка журнала к определенной стране влияет на восприятие ими качества (74,6 %) публикуемого контента и уровень международной журнальности (76,8 %). Именно поэтому исследователи часто избегают журналов с указанием страны в названии, полагая, что аудитория таких изданий ограничена, а опубликованные работы в основном касаются исследований, проведенных

в конкретной стране. Тем не менее существуют исключения, особенно в случае американских журналов, которые по умолчанию воспринимаются как ведущие международные издания. Восприятие также зависит от дисциплины. Так, национальные журналы воспринимаются как более значимые, если они посвящены областям науки, которые более тесно связаны локальными проблемами, то есть не химии, а, например, социологии. Использование слова «международный» в названии журнала вызывает неоднозначную реакцию респондентов: некоторые связывают это с низким качеством контента или хищническими практиками, что обусловлено увеличением числа таких журналов в некоторых странах Азии и Африки. Исследование предоставляет важные сведения о предпочтениях исследователей и подчеркивает роль названий журналов в формировании представлений об их задачах, качестве и аудитории. В условиях требовательной научно-издательской среды, ориентированной на метрики, академическим журналам важно поддерживать баланс между интернационализацией и сохранением разнообразия публикуемого материала.

Chen X. Interactions of publication volume, journal impact, and article processing charges: comparative study of China and global practices in Nature Portfolio. *Publications*. 2024;12(4):46. <https://doi.org/10.3390/publications12040046>



Взаимосвязи между объемом журнала, его репутацией и платой за обработку статьи: сравнительное исследование китайского и мирового опыта на основе публикаций Nature Portfolio

С финансовой точки зрения годовой объем журнала (*англ.* annual publication volume, PUB) оказывает существенное влияние на бизнес-модели журналов открытого доступа (*англ.* open access, OA), функционирующих на основе платы за публикацию статей (*англ.* article processing charge, APC). Однако слишком большой объем журнала может негативно сказываться на его репутации. При этом взаимосвязь между такими ключевыми показателями репутации журнала, как APC, PUB и Journal Citation Indicator (JCI), по-прежнему недостаточно изучена. Цель данного исследования – изучить взаимосвязи между показателями APC, PUB и JCI, определить различия в этих взаимосвязях между китайскими и зарубежными журналами, а также выявить

возможные механизмы, которые позволяют ведущим издательствам устанавливать размер APC, не теряя свои позиции на рынке. С помощью взаимокорреляционного анализа и анализа линейной регрессии были продемонстрированы различия между бизнес-моделями с использованием APC, характерными для журналов Китая и журналов открытого доступа из других стран. Например, в Китае, в отличие от мировых тенденций, была выявлена обратная зависимость между APC и PUB, при этом в обоих случаях наблюдается пропорциональная зависимость между APC и JCI. Это указывает на то, что бизнес-модель в Китае предполагает поддержание оптимального объема китайскими журналами открытого доступа, финансируемые с помощью APC. Такой подход затрудняет управление изданиями и ограничивает возможности роста внутреннего рынка журналов открытого доступа. В то же время международная бизнес-модель способствует ежегодному повышению преискурантных цен APC за счет пропорциональной зависимости между APC и PUB. Эти результаты подчеркивают необходимость разработки более гибких бизнес-моделей APC, способных учитывать различия в требованиях региональных финансирующих организаций и нормативных положениях.

Asai S. Determinants of manuscript submissions to fully open access journals: elasticity to article processing charges. *Scientometrics*. 2024;129(3):1687–1696. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04934-3>



Факторы, влияющие на подачу рукописей в журналы открытого доступа: зависимость от платы за публикацию статьи

Плата за публикацию статьи, которую авторы и научные учреждения вносят для обеспечения открытого доступа к публикациям, продолжает расти. Если решение о подаче рукописи в журнал зависит от размера платы за публикацию, то увеличение этой платы может привести к значительному снижению числа подаваемых рукописей, что с учетом неизменной доли принимаемых статей спровоцирует снижение доходов издателей. Таким образом, степень зависимости количества поданных рукописей от размера платы за публикацию статьи является одним из факторов, определяющих ценовую политику издателей. Однако ряд работ, исследовавших различные аспекты, влияющие на плату за публикацию статьи, не учитывали эту зави-

симось. В данном исследовании рассматривались факторы, влияющие на подачу рукописей, включая размер платы за публикацию статьи и его влияние на количество поданных материалов. Анализ проводился на основе данных о поданных рукописях в журналы открытого доступа издательств Hindawi и Elsevier за 2022 г. В исследовании также сравнивалось количество поданных рукописей, рассчитанное на основе прейскурантных цен и данных OpenAPC о фактически оплаченных сборах в пользу издательства Elsevier. Результаты анализа показали, что доходы издательств растут за счет увеличения платы за публикацию статей. Это свидетельствует о низкой зависимости числа поданных рукописей от размера платы за публикацию. Более того, эти выводы остаются неизменными независимо от используемого набора данных, даже с учетом ограниченного количества сведений, предоставленных OpenAPC.

Plakhotnik M.S. How do editors use editorials to lead their journals? Insights from the field of human resource management. *Learned Publishing*. 2024;37(2):89–97. <https://doi.org/10.1002/leap.1591>

Как редакторы используют редакционные статьи для руководства своими журналами? Взгляд с позиции кадрового менеджмента

Редакционные статьи занимают особое место среди различных подходов, инструментов и мер, доступных редакторам для продвижения журналов. Несмотря на множество важных функций, которые редакционные статьи выполняют в научных журналах, они редко становятся предметом систематического анализа, нацеленного на выявление общих характеристик или закономерностей. В этом исследовании я рассматриваю редакционные статьи как проявление лидерских качеств редакторов журналов и стараюсь понять, как редакторы используют редакционные статьи, чтобы руководить журналами. Для того чтобы набор редакционных статей подходил для обработки и одновременно отражал последние тенденции, я сосредоточился на статьях из ведущих журналов по организационному поведению/управлению человеческими ресурсами, индексируемых в Scopus и опубликованных в 2022 г. Выборка включала 120 редакционных статей, найденных в 103 журналах, издаваемых 21 организацией. Я проанализировал редакционные статьи с использованием ка-

чественного контент-анализа, руководствуясь двумя исследовательскими вопросами: 1) как часто редакторы используют редакционные статьи; 2) какие цели преследуют редакторы в своих редакционных статьях? Результаты анализа показали, что редакционные статьи не являются регулярной или общепринятой практикой. Подавляющее большинство редакционных статей были написаны с целью подтверждения существующих знаний. Полученные результаты поднимают несколько важных вопросов, включая расплывчатость вклада редакционных статей – предполагаемого или фактического – в развитие научных журналов и роль редактора в этом процессе. Редакторы журналов, члены редакционных коллегий, издатели, университеты и организации, аффилированные с журналами, должны пересмотреть свои принципы и практику работы, чтобы обеспечить целенаправленное, осмысленное и системное использование редакционных статей.

Abusaada H., Elshater A. Beyond keywords: Effective strategies for building consistent reference lists in scientific research. *Publications*. 2024;12(3):25. <https://doi.org/10.3390/publications12030025> 

За пределами ключевых слов: эффективные стратегии создания систематизированных списков литературы для научного исследования

Эффективная работа с научной литературой предполагает тщательный отбор релевантных источников и исключение нерелевантных. Такая работа требует внимательности и методологической строгости. В данном обзоре предложен системный подход для составления списка литературы, состоящий из 11 последовательных шагов – от общего предварительного поиска до исключения нерелевантных источников. Особое внимание уделено совершенствованию методов, которые позволяют формировать систематизированный список литературы, соответствующий целям исследования, пополняющий базу знаний и упрощающий дальнейшие расчеты. Специалисты в области урбанистики могут использовать эти шаги для поиска в базах данных релевантных источников и составления продуманных списков литературы. Такой подход позволит повысить качество и достоверность их исследований, а также обеспечит их актуальность в будущем.

Этика публикаций

Savchenko E., Rosenfeld A. Authorship conflicts in academia: an international cross-discipline survey. *Scientometrics*. 2024;129(4):2101–2121. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04972-x> 

Проблемы соавторства в научных публикациях: международное междисциплинарное исследование

Совместная работа ученых стала важной отличительной чертой современной науки. Вследствие этого количество соавторов, указанных в публикациях, продолжает неуклонно расти. Однако часто при определении, кого и в какой последовательности следует включить в число соавторов, возникает множество сложностей и конфликтных ситуаций. Несмотря на значительный объем литературы, посвященной конфликтам в академической среде, остается неясным, как именно эти конфликты варьируются в зависимости от социодемографических характеристик и различных форм взаимодействия между учеными. Для устранения этого пробела мы провели междисциплинарное исследование, охватившее 41 область знания, и опросили 752 ученых из 93 стран, обеспечив тем самым статистически достоверную выборку академического сообщества. Полученные результаты вызывают серьезную обеспокоенность: конфликты из-за авторства возникают уже на ранних этапах академической карьеры, включая магистратуру и аспирантуру, и получают еще большее распространение с течением времени.

Kakamad F.H., Abdalla B.A., Abdullah H.O., Omar S.S., Mohammed S.H., Ahmed S.M. Lists of predatory journals and publishers: a review for future refinement. *European Science Editing*. 2024;50:e118119. <https://doi.org/10.3897/ese.2024.e118119> 

Обзор списков хищнических журналов и издательств: возможности для совершенствования

Несмотря на то что в последние годы хищнические издательства все чаще привлекают к себе внимание, до сих пор отсутствуют универсальные критерии для определения хищнических журналов. Такие журналы ставят перед научным сообществом серьезные проблемы, размывая грань между добросовестными и сомнительными издательскими практиками. Ранее уже были опубликованы исследования и составлены списки хищнических журналов, содержащие полез-

ную информацию, но не лишённые недостатков. Список Билла (Beall's list), несмотря на критику используемых критериев включения, продолжает обновляться, но нерегулярно и анонимно. Черный список Cabells (Cabells' blacklist) использует широкий набор критериев включения, некоторые из них сходны с критериями из списка Билла, а некоторые – избыточны и неэффективны в выявлении хищнических практик, их комплексное использование для оценки журнала практически невозможно. Список Kscien был представлен как многообещающая альтернатива для выявления хищнических издательств или журналов. Однако для повышения его эффективности требуется доработка, которая позволит сформировать четкий и прозрачный перечень, основанный на неопровержимых доказательствах, например принятии фиктивной рукописи, что может быть подтверждено контрольным экспериментом. Цель данного обзора – стимулировать проведение исследований, направленных на выявление хищнических журналов и издательств, с помощью сравнительного анализа существующих черных списков и выработки новых методов для выявления хищнических практик.

Tang B. L. A journal veracity–diligence index. *European Science Editing*. 2024;50: e120611. <https://doi.org/10.3897/ese.2024.e120611> 

Показатель добросовестности и достоверности журнала

Некорректные данные, ложная информация и мошенничество в научных публикациях могут нанести косвенный ущерб, привести к значительным негативным социально-экономическим последствиям и подорвать общественное доверие к науке. Будучи «стражами ворот», журналы и издательства играют важную роль в обеспечении достоверности публикуемой научной литературы. Однако, кроме профессионального достоинства и порядочности, не существует каких-либо юридических или других формальных ограничений, которые вынуждали бы журналы публиковать исключительно достоверные материалы или активно участвовать в расследованиях. В данной статье я предлагаю рассмотреть числовой показатель деятельности журнала с точки зрения его усилий по обеспечению достоверности публикуемых материалов и соблюдению добросовестности, рассчитанный на основе следующих параметров: а) частоты предполагаемых нарушений или недобросовестных действий;

б) частоты отзывов статей; в) скорости реакции журнала на замечания или обвинения и г) прозрачности и полноты в отношении расследования этих вопросов, а также объявления о результатах и предпринятых действиях.

Dickson A. The ethics of medical translation. *Medical Writing*. 2024;33(1):70–71. <https://doi.org/10.56012/utkq3323> 

Этика медицинского перевода

О медицинской этике в устном переводе написано немало, однако этическим аспектам письменного перевода уделено значительно меньше внимания. Каких моральных принципов придерживается (или должен придерживаться) переводчик при переводе документов для заказчика? Нужно ли переводчику самостоятельно разрабатывать такие принципы или он может обратиться за помощью? В статье исследуются моральные принципы, которые переводчики могут использовать в индивидуальном порядке, а также институциональная поддержка на примере Кодекса профессионального поведения Института устного и письменного перевода. Кроме того, в статье рассматривается, каким может быть этический кодекс медицинских переводчиков.

Downes M. The stock characters in the editorial boards of journals run by predatory publishers. *Learned Publishing*. 2024;37(3):e1608. <https://doi.org/10.1002/leap.1608> 

Свадебные генералы в редакционных коллегиях журналов, публикуемых хищническими издательствами

Это исследование направлено на подробное описание мошеннических практик, при которых в редакционных коллегиях журналов, управляемых хищническими издательствами, участвуют так называемые свадебные генералы. По мнению автора, к свадебным генералам можно отнести лиц, появившихся в качестве членов редакционных коллегий 20 или более раз в течение 2023 г. Хищнические издательства, в свою очередь, определяются как издательства открытого доступа, грубо нарушающие не менее трех из восьми «жизненно важных» принципов, таких как кража личных данных, символическое рецензирование или его полное отсутствие. Свадебные генералы, а также украденные имена ученых и их аффилиации используются журналами, чтобы создать ложное впечатление о высоком уровне и авторитетности их редак-

ционных коллегий. Было выявлено 96 таких свадебных генералов, фигурирующих от 20 до 503 раз в качестве членов редакционных коллегий в 2023 г. Одни случаи были связаны с полной кражей данных, другие – с частичной, а третьи – с добровольным согласием на участие в редколлегиях. В последнем случае ученые также могли публиковать свои статьи в хищнических изданиях. Университеты обычно предупреждают научных сотрудников и аспирантов об опасности публикации в хищнических изданиях, но могут проявлять безразличие или негативную реакцию, когда их информируют о подобных случаях с участием их сотрудников.

Kadaifci C., Isikli E., Topcu Y.I. Fundamental problems in the peer-review process and stakeholders' perceptions of potential suggestions for improvement. *Learned Publishing*. 2025;38(1):e1637. <https://doi.org/10.1002/leap.1637> 

Процесс рецензирования с позиции заинтересованных сторон: основные проблемы и возможные способы улучшения

Научные статьи – это основной способ, который используют исследователи, чтобы сообщить о своей деятельности коллегам или экспертам в их научной области. Качественные исследования публикуются в престижных научных журналах; они учитываются при принятии решений о приеме на работу в ведущие университеты и продвижении по карьерной лестнице. Научные журналы проводят анонимное независимое рецензирование представленных рукописей, однако иногда участники этого процесса сталкиваются с проблемами, связанными с длительностью, объективностью и прозрачностью рецензирования. Чтобы разобраться в этих вопросах, мы разработали анкету на основе всестороннего анализа литературы и экспертных мнений и опросили с ее помощью всех участников процесса рецензирования (авторов, рецензентов и редакторов) из разных стран, работающих в различных областях знания. Мы собрали их мнения об основных проблемах рецензирования и предложения по его улучшению, сгруппировали полученные данные по различным категориям (пол, страна проживания и тип публикации) и проанализировали их с использованием методов многомерной статистики для определения восприятия и опыта участников процесса рецензирования. Результаты показали, что неэтичное поведение встречается нередко, причем редакторы и опытные рецензенты сталкиваются с ним чаще. Такое

поведение в большей степени затрагивало женщин и ученых из Турции, причем эти категории респондентов серьезнее других воспринимали нарушение этических норм. Полагаем, что различные меры поощрения и активное вовлечение заинтересованных сторон будут способствовать повышению качества и объективности рецензирования. Разработанные нами критерии могут стать полезным инструментом для выявления проблем в процессе рецензирования и повышения его эффективности.

Использование искусственного интеллекта

Kong X., Liu C. A comparative genre analysis of AI-generated and scholar-written abstracts for English review articles in international journals. *Journal of English for Academic Purposes*. 2024;71:101432. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101432>

Сравнительный жанровый анализ аннотаций к обзорным статьям на английском языке, написанных учеными и сгенерированных искусственным интеллектом

ChatGPT становится все более популярным инструментом для создания научных текстов благодаря своей продуктивности и эффективности. Однако существует не так много эмпирических исследований на тему качества создаваемых ChatGPT аннотаций к обзорным статьям. Цель данной работы состояла в выявлении сходства и различий между аннотациями на английском языке, составленными людьми и сгенерированными искусственным интеллектом. В качестве основы для исследования мы самостоятельно составили два корпуса, в один из которых вошли 160 аннотаций, написанных учеными для четырех авторитетных международных журналов, а в другой – 160 аннотаций, сгенерированных ChatGPT. Для исследования риторических приемов, использованных в аннотациях к обзорным статьям в области гуманитарных и точных наук, был применен метод жанрового анализа. Результаты показали значительные различия между аннотациями, написанными людьми и сгенерированными ChatGPT, прежде всего в частоте использования трех из пяти риторических приемов, а также в их последовательности. Кроме того, аннотации различались моделями риторических приемов, а также обязательными и факультативными элементами. Два типа аннотаций сильно различаются по частоте встраивания риторических приемов, но при этом имеют сход-

ные способы их комбинирования. Эти результаты могут помочь глубже понять возможности и ограничения ChatGPT при создании научных текстов в разных дисциплинах, способствовать улучшению системы генеративного ИИ и подчеркнуть сложную взаимосвязь между структурой академических аннотаций, особенностями научных дисциплин и жанровыми характеристиками.

Boulanger A.M. The use of machine translation and AI in medical translation: pros and cons. *Medical Writing*. 2024;33(1):62–65. <https://doi.org/10.56012/fcbh4324> 

Использование машинного перевода и ИИ в медицинском переводе: преимущества и недостатки

В данной статье представлен ретроспективный анализ развития технологий перевода, а также обобщены преимущества и недостатки использования нейронного машинного перевода и генеративных инструментов искусственного интеллекта в медицинском переводе.

Comas-Forgas R., Koulouris A., Kouis D. 'AI-navigating' or 'AI-sinking'? An analysis of verbs in research articles titles suspicious of containing AI-generated/assisted content. *Learned Publishing*. 2025;38(1):e1647. <https://doi.org/10.1002/leap.1647> 

Искусственный интеллект – штурман или балласт? Анализ глаголов в заглавиях научных статей с предполагаемым использованием ИИ

В данном исследовании изучается влияние искусственного интеллекта (ИИ), в частности генеративных технологий на его основе, на лингвистические особенности заглавий научных статей. На основе участвовавшего использования определенных глаголов в заглавиях в данной статье выдвигается предположение, что инструменты генеративного ИИ могут оказывать влияние на язык научной коммуникации. Для проверки этой гипотезы с помощью данных, полученных из базы данных Scopus за период с 2015 по 2024 г., был проведен комплексный анализ частотности и распределения 15 определенных глаголов в заглавиях статей. Наличие и динамика использования данных глаголов в различных научных дисциплинах были проанализированы на основе качественных наблюдений в сочетании с библиометрическим

подходом. Результаты показали значительный рост употребления этих глаголов, что указывает на возможное участие ИИ в генерации заглавий. Для оценки влияния ИИ на академическое письмо были изучены такие характеристики, как принадлежность к определенной предметной области и контекст публикаций. Кроме того, была предпринята попытка количественно оценить степень генерации заглавий с помощью ИИ. Несмотря на ряд ограничений, были выявлены перспективы для будущих исследований, которые позволят углубить лингвистический анализ и расширить охват баз данных. Статья вносит значимый вклад в обсуждение интеграции искусственного интеллекта в академическое письмо и подчеркивает необходимость разработки стандартов его использования в научно-издательской деятельности.

Kousha K., Thelwall M. Artificial intelligence to support publishing and peer review: A summary and review. *Learned Publishing*. 2024;37(1):4–12. <https://doi.org/10.1002/leap.1570> 

Искусственный интеллект на службе рецензирования и издательского дела: краткий обзор

В настоящее время активно разрабатываются технологии, направленные на поддержку рецензирования материалов для журналов, конференций, фондов, университетов и национальной научной экспертизы. Данная работа представляет собой краткий обзор литературы и программного обеспечения, в котором рассматривается частичная или полная автоматизация задач, связанных с издательской деятельностью, в том числе подбором журналов для публикации, контролем качества поданных материалов, поиском рецензентов и грантовых предложений, а также процессом рецензирования и оценкой рецензий. Также рассматриваются попытки оценки качества статьи на основе текста рецензии и оценок рецензентов, а также постпубликационных отзывов, без использования библиометрических данных. Анализ литературы и примеров успешно функционирующих технологий показывает, что автоматизация может эффективно применяться как для поиска рецензентов, так и для первичной проверки качества поданных рукописей. Существует множество других программных решений, упрощающих издательский процесс и редакторскую работу, однако их эффективность пока не получила научного подтверждения. Также по-прежнему не доказана ценность

использования искусственного интеллекта (ИИ) для поддержания процесса рецензирования. Наконец, несмотря на то, что текст рецензий и экспертное мнение могут быть важны для оценки исследований после публикации, в настоящее время эти данные доступны не настолько широко, чтобы служить источником данных для систематической автоматизации.

Искусственный интеллект и публикационная этика

Lei F., Du L., Dong M., Liu X. Global retractions due to randomly generated content: Characterization and trends. *Scientometrics*. 2024;129(12):7943–7958. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-05172-3>

Отзыв статей из-за случайно сгенерированного содержания: масштаб и тенденции

Цель данного исследования заключалась в характеристике отзыва статей, связанного с использованием случайно сгенерированного содержания. На основе данных, полученных из баз данных Retraction Watch, Journal Citation Reports, Scopus и с официальных сайтов журналов, было проведено сквозное исследование и выявлено 3540 случаев ретракций по указанным причинам в период до 28 мая 2024 г. Первая статья была отозвана в 2010 г., количество отзывов в год увеличилось с 3 в 2010 г. до 2302 в 2023 г. Для статей, опубликованных между 2020 и 2023 гг., задержка между публикацией и отзывом составила в среднем 387 дней (335–516 дней), что значительно меньше, чем для статей, опубликованных до 2020 года – 2248 дней (1293–2687 дней), $P < 0,001$. Статьи были разделены на семь основных категорий согласно классификации базы данных Retraction Watch. Большинство отозванных статей относилось к категории «Бизнес и технологии» (2445/69,07%), причем наиболее уязвимыми оказались такие области, как технологии, компьютерные науки и *data science*. Издательство Hindawi оказалось лидером по количеству отозванных статей (68,98%), значительно опередив всех остальных издателей. Из 20 с наибольшим числом отозванных статей 19 оказались журналами открытого доступа с большим объемом публикаций. Шесть из них прекратили прием статей и планируют завершить свою деятельность в ближайшее время, а три уже прекратили выпуск номеров. Отзывы статей были зафиксированы в 73 странах, причем значительная часть приходилась на страны Азии, особенно Китай (2827 статей, 79,86%) и Индию (556 статей, 15,71%). Эти результаты

указывают на рост числа отзывов из-за случайно сгенерированного содержания и подчеркивают необходимость разработки рекомендаций по ответственному и прозрачному использованию инструментов ИИ, а также внедрения дисциплинарных мер.

Kousha K. How is ChatGPT acknowledged in academic publications? *Scientometrics*. 2024;129(12):7959–7969. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-05193-y>

Как ChatGPT указывается в академических публикациях?

В данном исследовании были проанализированы заявления об использовании ChatGPT, сделанные в 1759 научных публикациях, индексируемых в Scopus и Web of Science, в период до августа 2024 г. Примерно в 80 % публикаций эти заявления были связаны с редактированием текста и корректурой, и только в 5,3 % случаев ChatGPT использовался в исследованиях для анализа данных или программирования. Небольшая часть (3,5 %) исследователей отметили, что использовали ChatGPT для написания определенных разделов рукописей. Примерно две трети ответственных авторов, заявлявших об использовании ChatGPT, были из стран, в которых английский язык не является родным, и 75 % публикаций, в которых отмечалось использование ChatGPT, были выпущены в период с января по август 2024 г. Эти результаты указывают на то, что ChatGPT в основном указывался как инструмент для улучшения языка, а не для выполнения более сложных научных задач, хотя некоторые исследователи могли не считать нужным заявлять о его использовании, что подчеркивает необходимость формулировки четких требований со стороны журналов и издателей в отношении раскрытия факта применения подобных инструментов.

Kasani P.H., Cho K.H., Jang J.-W., Yun C.-H. Influence of artificial intelligence and chatbots on research integrity and publication ethics. *Science Editing*. 2024;11(1):12–25. <https://doi.org/10.6087/kcse.323> 

Влияние искусственного интеллекта и чат-ботов на научную добросовестность и публикационную этику

В условиях стремительно развивающейся цифровой реальности чат-боты, работающие на основе искусственного интеллекта (ИИ), все бо-

лее активно заменяют человека и его научную деятельность. Этот феномен требует пересмотра традиционных представлений о научной и публикационной этике, что и является основным фокусом данной статьи. Мы рассматриваем этические вопросы, возникающие при использовании чат-ботов на основе ИИ в исследовательской и публикационной деятельности. В статье критически анализируются вопросы авторства научных работ, меры, направленные на предотвращение плагиата, надежность контента, созданного с помощью ИИ, а также возможность интеграции эмпатии в эти системы. Мы считаем, что существующие подходы к разработке этических норм недостаточно эффективны для решения этих проблем, поэтому предлагаем комплексные меры для преодоления возникающих этических вызовов. В обзоре также рассматриваются ограничения современных детекторов чат-ботов и подчеркивается необходимость разработки более совершенных технологий для защиты научной добросовестности. Интеграция ИИ и чат-ботов в научную среду меняет подходы к проведению исследований, что, как показало наше исследование, подчеркивает особую важность их этического использования в науке и академической среде. В будущем ключевое значение будет иметь разработка надежных и гибких стратегий, а также создание подробных регламентов, которые позволят эффективно интегрировать эти технологические достижения в строгие этические стандарты. Это необходимо сделать для того, чтобы развитие чат-ботов на базе ИИ не только усилило ценность научной деятельности и публикаций, но и предотвратило возникновение новых этических дилемм.

Lund B. D., Naheem K. T. Can ChatGPT be an author? A study of artificial intelligence authorship policies in top academic journals. *Learned Publishing*. 2024;37(1):13–21. <https://doi.org/10.1002/leap.1582> 

Может ли ChatGPT быть автором? Исследование вопросов авторства с участием искусственного интеллекта в ведущих научных журналах

Научные издательства быстро адаптировались к использованию инструментов искусственного интеллекта (ИИ) и их влиянию на авторство и научную этику. Однако до сих пор до конца не изучено, как научные журналы формируют политику в отношении авторства с участием ИИ и как они относятся к инструментам ИИ.

В нашем исследовании, призванном устранить данный пробел, были проанализированы принципы авторства с использованием ИИ, которых придерживались 300 ведущих журналов в мае – июне 2023 г. Более половины изученных журналов сформулировали такие принципы и дали рекомендации по упоминанию использования ИИ при подготовке рукописей. Как правило, такие упоминания размещаются в разделе «Методы» или «Благодарности», однако некоторые издания ввели специальный раздел, посвященный использованию ИИ. Исследование также показало, что политика в отношении авторства с участием ИИ может различаться в зависимости от издательства и научной дисциплины. Многие издательства придерживаются единой политики, которая применяется ко всем выпускаемым ими журналам. Полученные результаты могут быть полезны для издателей, редакторов и исследователей, которые хотят больше узнать о том, как научные журналы адаптируются к появлению в научной коммуникации языковых моделей и других инструментов ИИ.

Открытая наука

Turgel I.D., Chernova O.A. Open science alternatives to Scopus and the Web of Science: A case study in regional resilience. *Publications*. 2024;12(4):43. <https://doi.org/10.3390/publications12040043> 

Открытая наука как альтернатива Scopus и Web of Science: исследование на примере «Региональной устойчивости»

В последние годы в научном сообществе наблюдается рост интереса к открытой науке. Однако большое количество наукометрических баз данных ставит под сомнение сопоставимость поисковых и аналитических инструментов, которые эти базы данных предоставляют. В данном исследовании на примере предметной области «Региональная устойчивость» ставилась задача проанализировать, могут ли популярные базы данных стать альтернативами Scopus и Web of Science в решении исследовательских задач. В качестве таких альтернатив рассмотрены следующие открытые и бесплатные наукометрические базы данных: AMiner, Wizdom.ai, The Lens, Dimensions и OpenAlex. Были продемонстрированы их возможности в контексте исследуемой области, а также проведено сравнение полученных результатов. Исследование показало, что альтернативные базы данных предоставляют

важные данные о тенденциях развития науки. Вместе с тем стоит отметить, что указанные ресурсы в значительной степени повторяют информацию, имеющуюся в других источниках, но при этом дополняют и расширяют ее за счет использования различных типов данных. К сожалению, открытые базы данных не всегда гарантируют высокое качество материала и имеют относительно низкий уровень метаданных, поэтому сейчас отказ от использования Scopus и Web of Science в научной работе был бы преждевременным решением. Поскольку наукометрические базы данных создавались в различных условиях, они характеризуются структурной и функциональной неоднородностью, что затрудняет их сравнение. Поэтому решение об использовании той или иной наукометрической базы данных должно быть тщательно продуманным, с учетом специфики исследовательских задач, а также финансовых и других ограничений.

Wigdorowitz M., Ribary M., Farina A., Lima E., Borkowski D., Marongiu P., Sorensen A.H., Timis C., McGillivray B. It Takes a village! Editorship, advocacy, and research in running an open access data journal. *Publications*. 2024;12(3):24. <https://doi.org/10.3390/publications12030024> 

Нужна команда! Редактирование, поддержка и исследование в управлении открытым доступом к данным

Участие в создании научного журнала – непростой, но ценный опыт. Для издания журнала нужна команда преданных делу людей, которые заинтересованы в распространении и обмене качественными научными результатами. Будучи членами редакционной коллегии журнала открытого доступа к данным, мы размышляем о возникновении открытых исследований и роли данных в этом процессе, о появлении нового жанра публикаций *data paper* (статья, описывающая набор данных) и нового типа журналов *data journal* (журнал, публикующий данные) в области искусства, гуманитарных и социальных наук (AHSS). Доступ к данным является «валютой» эмпирических исследований, имеет большую ценность для научного сообщества, играет ключевую роль в обеспечении научной достоверности и способствует постепенному накоплению и развитию знаний. Для распространения данных требуются значительные инвестиции и соответствующие платформы. Мы подчеркиваем необходимость повышения осведомленности об исследованиях,

основанных на данных, и применения наиболее эффективных методов их публикации. Мы анализируем, как этот процесс влияет на формирование сообществ авторов и читателей, коллективов редакторов, рецензентов и технического персонала, а также на передачу опыта и сохранение традиций, тем самым подвергая сомнению сложившийся порядок в области исследований и публикаций. Рассматриваются возможные направления развития, включая рецензирование данных, систему вознаграждений и признания за их публикацию, а также механизмы финансирования для обмена данными.

Академическое письмо

Deng L., Cheng Y., Gao X. Promotional strategies in English and Chinese research article introduction and discussion/conclusion sections: A cross-cultural study. *Journal of English for Academic Purposes*. 2024;68:101344. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101344>

Стратегии продвижения [научных идей] в разделах «Введение» и «Обсуждение/Заключение» научных статей на английском и китайском языках: кросс-культурное исследование

В данном исследовании анализируются стратегии продвижения научных идей в разделах «Введение» и «Обсуждение/Заключение» статей на английском и китайском языках по прикладной лингвистике (Applied Linguistics, AL). На основе жанрового анализа была разработана детальная классификация стратегий продвижения для этих разделов статей, которые имеют сходную структуру риторических ходов. В проанализированных текстах обнаружено активное использование стратегий продвижения, что может быть связано с усиливающейся коммерциализацией науки и особенностями прикладной лингвистики. Проведенный сравнительный анализ показал, что англоязычные тексты более насыщены элементами продвижения, чем китайские. В разделе «Введение» китайские авторы, как правило, применяют три стратегии продвижения, наиболее распространенные для данного корпуса статей, тогда как англоязычные авторы используют четкий аргументационный подход, делая упор на обосновании и значимости темы или утверждений. В разделе «Обсуждение/Заключение» китайские авторы обычно обобщают и объясняют результаты, а англоязычные исследователи предпочитают оценивать свои вы-

воды. Такие различия могут быть обусловлены конкуренцией в научной среде, культурными особенностями, целевой аудиторией и традициями академического письма в данной научной области. Результаты данного исследования и их обсуждение через призму интердискурсивности и межкультурной риторики могут оказать влияние на изучение и преподавание академического письма на английском языке как иностранном (EAL/ESL).

Warchał K. Attitudes towards English for research publication in a multilingual context: The case of Polish linguists. *Journal of English for Academic Purposes*. 2024;71:101403. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101403>

Отношение к английскому как языку научных публикаций в многоязычном контексте: исследование польских лингвистов

Влияние английского как языка науки на другие языки и сообщества исследуется в различных контекстах, однако в отношении славянских языков и культур оно рассматривается реже. В данной работе анализируется отношение польских лингвистов к использованию английского языка в научных публикациях. Особое внимание уделяется его восприятию как фактора, влияющего на научную дисциплину, язык и академическую карьеру, а также на возможные ограничения и преимущества для этих областей. Анализ основан на смешанном методе, который включает данные опросов и интервью, проведенных в польских университетах. Результаты показывают, что, в отличие от других культурных контекстов, большинство участников считают английский язык угрозой для локально значимых исследований и незаслуженным преимуществом для носителей английского языка. Основные риски связаны с академической деятельностью, релевантными для региона темами исследований и сотрудничеством со странами, в которых английский язык не является широко распространенным. К основным преимуществам можно отнести доступ к актуальным научным результатам, более широкие перспективы для исследований и аудиторию. Респонденты считают источником этих проблем официальную установку, закрепляющую статус английского как языка науки, что негативно сказывается на приоритетных для страны исследованиях и дисциплинарных практиках и усиливает негативные чувства, связанные прежде всего с многочисленными затратами на публикацию на английском языке.

Baronikova S., Rosenberg A., Winchester C. C., Philippon V., Gordon J., Osório J. Publisher perspectives on plain language summaries of scientific publications: An Open Pharma survey. *Medical Writing*. 2024;33(3):54–61. <https://doi.org/10.56012/pzwh6593> 

Краткие резюме научных публикаций простым языком с точки зрения издателей: обзор Open Pharma

Краткие резюме научных публикаций, выполненные простым языком, делают научную литературу более доступной и понятной. В сфере здравоохранения такие резюме помогают медицинским работникам, пациентам и их опекунам принимать обоснованные решения. В конце 2022 – начале 2023 гг. инициативная группа Open Pharma разработала анкету, состоящую из 16 вопросов, с помощью которой собрала мнения редакторов журналов и издателей о кратких резюме, выполненных простым языком, и проанализировала, соответствуют ли их мнения рекомендациям Open Pharma по созданию таких материалов. В опросе приняли участие 29 респондентов, представлявших 26 журналов и 7 издательских компаний. Опрос показал, что 19 журналов и 2 издательских компании не предусматривали возможность для авторов создавать такие резюме, при этом один из респондентов затруднился ответить. Были выявлены значительные различия в формате, размещении и практике рецензирования кратких резюме, а также в их тегировании, несовместимом с индексацией в PubMed. Результаты подчеркивают необходимость увеличения числа журналов, применяющих краткие резюме на простом языке, и реализации рекомендаций, обеспечивающих их рецензирование и доступность.

Jin Q., Gao Y. A rhetorical move-step analysis of graphical abstracts in experimental research articles. *Journal of English for Academic Purposes*. 2024;70:101396. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2024.101396>

Риторический анализ структуры графических аннотаций в экспериментальных научных статьях

В последнее время экспериментальные научные статьи по естественным и точным наукам (STEM) все чаще стали дополняться новым форматом – графическими аннотациями. В данном исследовании с помощью модели Суэйлза (Swales, 1990, 2004) был выполнен анализ ри-

торической структуры движений и шагов, используемых в графических аннотациях, а также изучено влияние, которое оказывают на них основные идеи экспериментальных научных статей. В исследовании были проанализированы 110 графических аннотаций, опубликованных в 55 высокорейтинговых журналах по 11 естественно-научным и техническим дисциплинам. Тридцать три эксперта приняли участие в определении основных идей экспериментальных статей, риторических элементов структуры IMRD (введение, методы, результаты, обсуждение), использованных в аннотациях, и конкретных способов их реализации. Результаты показали, что движения и шаги, чаще всего используемые в аннотациях, а также их структура существенно зависят от трех типов основных идей экспериментальных статей: 1) изучения новых явлений и/или механизмов, 2) внедрения новых методологий, 3) разработки новых продуктов. Если графические аннотации привлекают внимание аудитории, делая упор на основных научных достижениях, описанных в экспериментальных статьях, то текстовые и видеоаннотации вызывают интерес читателей, предлагая обобщенное содержание статьи с помощью структуры IMRD. Наши результаты позволяют глубже понять риторическую структуру графических аннотаций и могут быть использованы как для их разработки, так и для обучения их созданию на основе жанрового подхода.

Lee J., Yoo J.-J. The current state of graphical abstracts and how to create good graphical abstracts. *Science Editing*. 2023;10(1):19–26. <https://doi.org/10.6087/kcse.293> 

Графические аннотации: текущее состояние и рекомендации по созданию качественных визуальных материалов

Графические аннотации (ГА), также известные как визуальные аннотации, представляют собой эффективный инструмент для наглядного и лаконичного представления сложной информации и идей. Такие визуальные материалы помогают аудитории быстро понять и запомнить суть исследования и его основные выводы. В данном обзоре рассматривается текущее состояние ГА, их преимущества, недостатки и перспективы развития, а также представлены методы и практические советы по созданию аннотаций. Более 10 медицинских журналов Южной Кореи стали использовать ГА в период с 2021 по 2022 г. Статьи, содержащие ГА, опубликован-

ные в 10 ведущих журналах по гастроэнтерологии, цитировались чаще, чем статьи без таких аннотаций. Существует пять основных типов ГА: концептуальные диаграммы, блок-схемы, инфографика, иллюстрированные аннотации и фотоиллюстрации. Одним из недостатков ГА является отсутствие универсального стандарта. Основные шаги для создания графической аннотации включают: 1) определение основной идеи; 2) выбор подходящего визуального стиля; 3) создание понятной графики; 4) использование цвета и других элементов дизайна;

5) получение обратной связи. Среди полезных инструментов для создания ГА можно выделить Microsoft PowerPoint, Mind the Graph, Biorender и Canva. Также рекомендуется сотрудничать с экспертами в данной области. В скором времени искусственный интеллект сможет упростить работу исследователей, создавая ГА на базе первичных данных или рукописей более эффективно. Создание графических аннотаций – это важный навык, которым ученым необходимо овладеть, поскольку использование ГА будет активно развиваться в будущем.

Перевод: Бюро переводов «TextTranslate»