

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА / EDITORIAL POLICY

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-24-27>



Научные журналы в России: кто должен финансировать их издание?

Е.А. Балякина¹ , О.В. Третьякова² 

¹ Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, Российская Федерация

² Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, Российская Федерация

✉ balyakina_ea@rambler.ru

Резюме. Отсутствие механизмов целевой системной поддержки научно-издательской деятельности в России актуализирует вопрос о необходимости поиска оптимальных путей финансирования научной периодики. В статье проведен ретроспективный анализ основных источников финансирования российских научных журналов, а также изучена политика коммерческих изданий в отношении авторской оплаты публикаций. Рассмотрены различные модели финансирования изданий: за счет учредителей (научных организаций и вузов), подписки, спонсоров. Обосновано, что система финансирования научных организаций, сложившаяся после реформирования Российской академии наук (РАН), не только не способствует развитию издательской деятельности, но и создает барьеры для ее осуществления. Сделан вывод о необходимости сочетания ресурсов учредителей и целевых средств из федерального бюджета для финансирования ведущих научных журналов, выпускаемых научными организациями и вузами. Отдельно рассмотрена финансовая модель «золотого» открытого доступа, предусматривающая плату за публикацию, как один из перспективных путей решения проблемы финансирования изданий. Анализ политик и контента платных российских изданий, индексируемых в DOAJ ($n = 49$), по таким критериям, как размер платы за публикацию, предмет оплаты, наличие дополнительных платных услуг, момент оплаты публикации, периодичность выхода, количество статей в выпуске, срок рецензирования, индексирование, наличие переводной версии, учредители, выявил среди них значительное количество «хищнических» журналов, подтверждая стереотип о том, что платные журналы часто ведут недобросовестную, «хищническую» политику. Количество платных журналов в России при этом невелико. В то же время результаты исследования продемонстрировали финансовые возможности и готовность авторов оплачивать публикацию научных статей. Эти средства могли бы в значительной мере способствовать развитию качественных научных журналов при введении ими платы за публикацию с соблюдением этических норм и издательских стандартов. Выводы исследования важны для принятия решений по совершенствованию системы финансирования научной периодики в России.

Ключевые слова: научная политика, научно-издательская деятельность, финансирование научных журналов, государственная поддержка научных журналов, журналы открытого доступа, оплата публикаций авторами

Для цитирования: Балякина Е.А., Третьякова О.В. Научные журналы в России: кто должен финансировать их издание? *Научный редактор и издатель*. 2024;9(2):134–151. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-27>

Academic journals in Russia: Who should finance them?

E.A. Balyakina¹ , O.V. Tretyakova² 

¹ Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; Ekaterinburg, Russian Federation

² Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation

✉ balyakina_ea@rambler.ru

Abstract. The search for appropriate ways to finance academic periodicals in Russia has become urgent due to the lack of mechanisms for systemic support of academic publishing. The paper sums up the results of a retrospective analysis of the main funding sources for academic journals in Russia and discusses the

authors' fees policy in commercial journals. We investigate journal funding models, such as journal founder funding, subscription, and sponsorship. We find that the system of academic organizations' funding, which has resulted from the Russian Academy of Sciences reform, hampers the growth of academic publishing in Russia. We conclude that it is necessary to combine special-purpose funds from the federal budget and founders' funding to finance the leading journals published by academic organizations and universities. Moreover, we consider article processing charge (APC) as a promising model for academic periodicals. A significant number of "predatory" journals were revealed due to the analysis of policies and content of the Russian journals with publication fees indexed in DOAJ ($n = 49$) by such criteria as the amount of publication fees, main and additional paid services, the moment of payment, issue frequency, number of articles in a single issue, peer review period, indexing, English version and type of founder. The results of this analysis confirm the stereotype that the publication fee is an indicator of a "predatory" journal. Moreover, the number of journals with publication fees in Russia is not too large. At the same time, the results show the authors' willingness to pay for the publication of papers. These can be considered potential funds that could contribute to developing high-quality academic journals if they introduce publication fees and continue to meet ethical and publishing standards. The findings are essential for making decisions on improving the system of academic periodical financing in Russia.

Keywords: science policy, academic publishing, academic journals, funding, state support programs, open access journals, article processing charge (APC)

For citation: Balyakina E. A., Tretyakova O. V. Academic journals in Russia: Who should finance them? *Science Editor and Publisher*. 2024;9(2):134–151. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-24-27>

Введение

Сформировавшийся в последние десятилетия спрос на библиометрические индикаторы обусловил повышение интереса к научным журналам как одному из самых значимых и влиятельных средств распространения информации о результатах исследований [1]. При этом быстрое распространение цифровых технологий привело к возрастанию числа сетевых периодических изданий [2–4]. Резкий рост стоимости подписки на печатные журналы, совпавший с тенденцией выпуска научной периодики в электронном формате, привел к появлению новых моделей издательского бизнеса и новых способов установления цен и платы за публикацию [2; 3]. Особую актуальность получила финансовая модель «золотого» открытого доступа (gold open access), которая предполагает, что публикацию статей оплачивают авторы, спонсоры, организации или государство и доступ к статьям может получить любой желающий по всему миру без каких-либо ограничений [5].

За рубежом замена подписной и других финансовых моделей научных журналов на плату авторами за публикацию стала распространяться после принятия декларации «Будапештская инициатива открытого доступа» в 2002 г.¹ Переход журналов и издательств, большинство из которых ранее существовало за счет подписки, к открытому доступу (open access, OA) и введению пла-

ты за публикацию приобрел массовый характер благодаря еще одной инициативе, зародившейся в 2018 г., – Плану S². Научные организации, университеты и фонды разных стран, поддерживающие принципы Плана S, оплачивают публикацию статей своих сотрудников (article processing charge, APC) и исполнителей по грантам с целью поддержки научных журналов и обеспечения открытого доступа к статьям без подписки. Бизнес-модели журналов открытого доступа были нацелены на обеспечение высокого научного качества публикаций и предоставление услуг по их быстрому распространению, а сервисные сборы, или APC, стали основным источником дохода [2]. В настоящее время наиболее распространены следующие модели открытого доступа: «золотой» открытый доступ (gold open access – авторы платят за публикацию), гибридный (hybrid gold open access – автор выбирает вид доступа: открытый или по подписке), «зеленый» (green open access – статьи доступны бесплатно в репозиториях). При этом оплата APC в некоторых изданиях настолько высока, что публикация становится недоступной ряду авторов [6]. Лишь немногие зарубежные журналы открытого доступа сохраняют бесплатную публикацию – «бриллиантовый», или «платиновый», открытый доступ за счет поддержки издания учредителями и спонсорами (diamond/platinum open access).

¹ Budapest Open Access Initiative. Available at: <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/> (accessed: 01.03.2024).

² Plan S: Making full and immediate Open Access a reality. Available at: <https://www.coalition-s.org/> (accessed: 01.03.2024).

В России, несмотря на то что финансирование науки в целом заметно выросло в последнее время по сравнению с периодом ее значительного недофинансирования в 90-е гг. XX в. [7] (с 17,4 млрд руб. в 2000 г. до 631,7 млрд руб. в 2022 г.³), механизмы системной поддержки научной периодики так и не сформировались. По этой причине организации, издающие научные журналы, вынуждены в большинстве случаев самостоятельно изыскивать возможности для покрытия расходов на издательскую деятельность. Объем таких затрат значительный, поскольку они включают расходы на осуществление всех редакционных процессов, в том числе организацию рецензирования, редактирования, перевода и макетирования текстов, на приобретение цифровых идентификаторов статей, тиражирование и распространение выпусков печатных изданий, изготовление и доставку обязательных экземпляров, техническое содержание сайтов журналов или оплату услуг по изданию выпусков на различных платформах, оплату подписок, позволяющих размещать и корректировать данные журналов в национальных системах цитирования и др. [8].

С введением санкций, вызвавших существенный рост цен на расходные материалы для тиражирования журналов, а также в силу изменения механизмов государственного финансирования науки в целом, проблема финансирования научных журналов в России приобрела особую актуальность. В издательских кругах все чаще стал обсуждаться вопрос о том, что источником финансирования журналов, независимо от государственной поддержки, может стать плата за публикацию со стороны авторов и организаций, финансирующих их исследования⁴.

Основная часть зарубежных исследований политик научных журналов в отношении платы за публикацию посвящена анализу именно открытого доступа и динамике его распространения без оценки качества политик и контента журналов. Исследователи оценивали количество журналов открытого доступа с платой за публикацию и цены на публикацию [9], изменения в ценовой политике [10]. В некоторых публикациях анализируется количество журналов открытого доступа с платной публикацией, издающихся в определенных странах [11], проводится оценка бюджет-

ных средств отдельной страны, которые были направлены на оплату публикаций в журналах открытого доступа [12]. Высокая стоимость платы за публикацию, несправедливость взимания платы с автора за его же труд и злоупотребления с целью получения прибыли стали предметом критики в модели «золотого» открытого доступа [13; 14].

В российской практике понятие открытого доступа напрямую не связано с платой за публикацию. Как отмечали в своем исследовании российских журналов открытого доступа О.В. Москалева и М.А. Акоев, большинство научных журналов используют «платиновый», или «бриллиантовый», открытый доступ, при котором ни автор, ни читатель не несут никаких расходов [15, с. 50]. Среди российских ученых существует стереотипное мнение, что наличие в журнале платы за публикацию является признаком недобросовестного журнала, не соблюдающего издательские стандарты и публикующего слабые в научном плане статьи⁵. Такая характеристика журналам открытого доступа изначально была дана Джеффри Биллом, который рассматривал плату за публикацию вкупе с отсутствием рецензирования и использованием массовой рассылки в качестве критерия «хищнического», журнала [16].

Цель данной работы – провести ретроспективный анализ основных источников финансирования российских научных журналов, а также изучить политику изданий, издающихся по бизнес-модели «золотого» открытого доступа, в отношении платы за публикацию. Поскольку ранее анализ российских периодических изданий, придерживающихся данной модели, не проводился, необходимо оценить количество таких журналов и потенциал этой модели финансирования научной периодики в России, выявить ее преимущества и ограничения.

Материалы и методы

Материалы

Отбор журналов по критерию платности представляет собой сложную задачу, поскольку в российских и международных наукометрических базах данных (МНБД) отсутствует информация о финансовых источниках изданий и размере платы за публикацию. Данные о стоимости публикации, как правило, доступны только на сайтах самих журналов, однако далеко не все издания публикуют такую информацию либо она представлена не в полном объеме. В профилях изданий в Российском индексе научного цитирования

³ Российская наука в цифрах: история и современность. Режим доступа: <https://mephi.ru/press/news/22245> (дата обращения: 01.03.2024).

⁴ См.: Программа и резолюция круглого стола «Финансовые модели издания экономических научных журналов» (EASET-2024). Режим доступа: <https://easet-conf.ru/ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

⁵ Такие журналы также называют «мусорными».

(РИНЦ) указывается пункт «Основной источник финансирования», но эта информация заполняется самими издателями, не всегда является полной и недоступна для систематического отбора. Ввиду этих ограничений, в качестве основного источника данных использована Директория журналов открытого доступа (Directory of Open Access Journals, DOAJ, <https://doaj.org/>), которая позволяет осуществлять отбор журналов по критерию платности/бесплатности публикаций (*англ.* without fees). Из 2790 журналов⁶, индексируемых в DOAJ, для анализа выбраны 600 российских изданий (country of publisher = Russian Federation), среди которых 68 журналов финансируются по различным внешним схемам (подписка, спонсорство), а 49 требуют плату за публикацию.

⁶ Данные на 01.03.2024.

Для оценки соответствия платы за публикацию качеству изданий дополнительно проанализированы журналы, индексируемые в международной наукометрической базе данных Scopus. Исследование охватило три научные области: экономику, экологию и медицину.

Методы и инструменты

Анализ проводился на основе контент-анализа редакционных политик журналов, представленных на их официальных сайтах. Это обусловлено тем, что информация о финансовых условиях публикации в DOAJ предоставляется редакциями на момент подачи заявки и может устаревать или быть неполной [17]. Исследовались данные о политике платы за публикацию, а также о других аспектах, связанных с финансовой моделью изданий (табл. 1).

Таблица 1. Аспекты политики журналов, связанные с платой за публикацию

Table 1. Aspects of journal policies related to publication fees

Аспект	Комментарии
1. Размер платы за публикацию в рублях	В одних журналах стоимость указана в рублях за статью определенного объема, в других – за страницу текста, в третьих – в иностранной валюте. При сравнении за единицу расчета была взята плата в рублях за полную статью
2. Предмет оплаты	Формулировка услуг, за которые взимается плата при публикации, свидетельствует о перечне редакционно-издательских работ по подготовке статьи к изданию и позволяет судить об адекватности размера оплаты
3. Наличие дополнительных платных услуг и исключений из общего порядка оплаты	Некоторые из этих услуг могут быть признаком неэтичной практики (например, ускоренное рецензирование, срочная публикация и проч.). Сюда также относятся случаи, когда плата за публикацию не берется или взимается в объеме, отличном от стандартного для большинства статей, либо когда оплачиваются дополнительные услуги: публикация статей большего объема, верстка повышенной сложности и проч.
4. Момент оплаты публикации	Этичной практикой считается взимание платы с авторов после принятия решения о публикации на основе выводов рецензентов
5. Периодичность выхода журнала и количество статей в выпуске	Вместе с количеством статей в выпуске и скоростью их публикации периодичность может свидетельствовать о качестве редакционно-издательских услуг (при наличии платы за публикацию чем больше статей, выше периодичность выхода и скорость публикации, тем больше вероятность, что журнал «мусорный»)
6. Срок рецензирования	Короткие сроки рецензирования говорят о низком научном уровне журнала и могут свидетельствовать о том, что основная задача журнала – извлечение финансовой выгоды, а не публикация качественного научного контента
7. Индексирование и наличие переводной версии	Индексирование в различных базах данных и индексах цитирования, так же как издание переводной версии, говорит о значительных усилиях редакции для продвижения журнала и публикуемых в нем результатов исследований в национальном и международном научном пространстве. Отсутствие индексирования вызывает вопрос об адекватности платы за публикацию предоставляемым автору услугам
8. Учредители	Форма собственности и сфера деятельности учредителя – вуз, издательство, научная организация, госучреждение или частная компания
9. Предметная область	Целью сравнения количества платных журналов в определенных областях наук было определить, в каких научных сферах больше журналов с платой за публикацию

Процедура исследования

Исследование проводилось в два этапа. **Первый этап** включал анализ российских нормативных документов, научных статей и данных с сайтов изданий для выявления основных источников финансирования российских научных журналов. Рассматривались государственное финансирование (через учредителей – Российскую академию наук (РАН) и высшие учебные заведения (вузы), а также государственные программы поддержки), подписка, спонсорские средства и оплата публикации авторами или их организациями. **Второй этап** был посвящен анализу российских журналов с платой за публикацию с целью оценки их качества и проверки распространенного стереотипа о том, что все платные журналы являются недобросовестными, или «хищническими».

Результаты

Государственное финансирование научных журналов

Финансирование научных журналов в постсоветский период претерпевало многочисленные изменения. Значительно различался как объем, так и формы финансирования научных организаций РАН и государственных высших учебных заведений. По данным И.Г. Лакизо, в 2017 г. 21 % новых журналов были созданы в научных организациях, 36 % – в вузах, учредителями остальных 43 % были коммерческие издательства, ассоциации, прочие организации и частные лица [18].

Финансирование научных журналов, издаваемых организациями РАН

В постсоветский период главным источником финансирования российской науки являлся федеральный бюджет, доля которого составляла около 60 % суммарных внутренних расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) [7, с. 133; 19, с. 8]. В 1990-х гг. гарантированное бюджетное финансирование РАН и входящих в ее состав организаций было обеспечено принятием Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике»⁷, закрепившего государственный статус РАН и отраслевых академий и определившего их организационно-правовую форму как некоммерческих организаций (учреждений). Закон устанавливал, что РАН, ее ре-

гиональные отделения и отраслевые академии наук являются прямыми получателями и главными распределителями средств федерального бюджета, в том числе средств, предназначенных для финансирования деятельности подведомственных организаций [20; 21]. Бюджетные средства, направляемые в РАН, распределялись на собственные НИОКР и НИОКР подведомственных структур.

Финансирование академических научных институтов было базовым: бюджетные средства выделялись на научную организацию в целом на основе общей оценки ее численности и сметы доходов и расходов [19]. При этом научные институты получали финансирование на все виды деятельности, предусмотренные их уставом. В силу того, что издательская деятельность определялась уставом организаций, они получали бюджетное финансирование и на нее. Поэтому организации могли иметь в штате сотрудников, выполняющих работы по подготовке изданий к выпуску (руководителя редакционно-издательского отдела, ответственного секретаря журнала, редактора, корректора, верстальщика, переводчика и др.), и получать на них такое же бюджетное финансирование, как и на научных работников. Такая ситуация способствовала появлению новых журналов в институтах РАН, их быстрому развитию и продвижению в национальном и международном информационном пространстве (табл. 2).

В период 2008–2011 гг. состоялся переход на новые условия финансирования научных организаций. Постановлением Правительства РФ № 785 от 19 ноября 2007 г. «О Российской академии наук», утвердившим новую редакцию Устава РАН, внесены существенные изменения в порядок финансирования РАН и подведомственных ей учреждений. Согласно постановлению, с 1 января 2009 г. РАН и ее региональным отделениям были предоставлены субсидии из федерального бюджета на реализацию программы фундаментальных научных исследований и финансовое обеспечение выполнения государственного задания по оказанию государственных услуг физическим и юридическим лицам [22, с. 96–97]. Это подразумевало переход на программное финансирование, т.е. замену финансирования непосредственно учреждений РАН выделением средств федерального бюджета на проведение фундаментальных научных исследований, осуществляемых институтами РАН по планам, из которых должны формироваться программы фундаментальных научных исследований РАН [20, с. 97].

⁷ О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 авг. 1996 г. № 127-ФЗ; О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»: Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 111-ФЗ.

Таблица 2. Информация о научных журналах, аффилированных с организациями РАН, выпуск которых был начат в период 2000–2010 гг.

Table 2. Academic journals affiliated with organizations of the Russian Academy of Sciences, which began publication in the period 2000–2010

Журнал	Учредитель/издатель	Год начала выпуска
<i>Materials Physics and Mechanics</i>	Институт проблем машиноведения РАН	2000
<i>Reviews on Advanced Materials Science</i>	Институт проблем машиноведения РАН	2000
Вопросы ономастики	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН	2004
Геодинамика и тектонофизика	Институт земной коры СО РАН, Сибирское отделение РАН	2010
Древняя Русь. Вопросы медиевистики	Институт славяноведения РАН, Институт российской истории РАН	2000
Новый филологический вестник	Калмыцкий научный центр РАН, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Московский педагогический государственный университет	2005
Сибирские электронные математические известия	Институт математики им. С. Л. Соболева СО РАН	2004
Сибирский филологический журнал	Институт филологии СО РАН, Алтайский государственный университет, Иркутский государственный университет, Кемеровский государственный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Томский государственный педагогический университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет	2002
Уфимский математический журнал	Уфимский федеральный исследовательский центр РАН и др.	2009
Современная Европа	Институт Европы РАН, Российская академия наук	2000
Социология науки и технологий	Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН	2010
Философский журнал	Институт философии РАН	2008
Экономика региона	Институт экономики УрО РАН	2005
Эпистемология и философия науки	Институт философии РАН	2004
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	Вологодский научный центр РАН	2008

Составлено по данным РИНЦ на ноябрь 2024 г.

Переход научных организаций на получение бюджетного финансирования в виде субсидий был закреплен федеральным законом, определившим типы государственных и муниципальных учреждений и вступившим в силу с 1 января 2011 г.⁸ Научные организации, отнесенные к бюджетным учреждениям, стали получать государственное финансирование в виде субсидий; при этом за ними было закреплено право вести пред-

принимательскую деятельность в областях, направленных на выполнение основной цели.

В результате реформирования РАН подведомственность академических институтов изменилась: в 2013 г. они были переданы в ведение Федерального агентства научных организаций (ФАНО)⁹, созданного в том же году, а в 2018 г. –

⁸ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных учреждений: Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83ФЗ.

⁹ См.: О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 27 сент. 2013 г. № 253-ФЗ; Об утверждении перечня организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций: Распоряжение Правительства РФ от 30 дек. 2013 г. № 2591-р.

Министерству науки и высшего образования РФ¹⁰. Со сменой подведомственности изменились и подходы к финансированию: оно стало зависеть от результатов оценки научной деятельности подведомственных организаций по различным показателям, в том числе наукометрическим.

Трансформация механизмов финансирования академических организаций повлияла на финансирование издательской деятельности. Если научные организации вправе осуществлять издательскую деятельность помимо своей основной деятельности, то РАН как некоммерческая научная организация, созданная в форме государственной академии наук, в рамках основных задач обязана учреждать издательства, издавать научные труды, монографии, учреждать и издавать научные журналы [23, с. 10]. Исходя из этого, РАН является получателем целевых бюджетных средств на издательскую деятельность в рамках выполнения государственного задания по изданию научных журналов Академии наук¹¹.

В настоящее время РАН выделяет существенные средства на поддержку тех научных журналов, у которых Академия значится как учредитель. Более ста сорока таких журналов передано в издательство «Наука»¹². Научные организации, ранее подведомственные РАН, но перешедшие в ведение Минобрнауки России, не получают государственные субсидии на издательскую деятельность, так как она не относится к основным видам деятельности. В государственное задание, на финансовое обеспечение которого организации получают бюджетное финансирование в виде субсидий, входят только научно-исследовательские работы и образовательные услуги. Расходы на издание научных журналов и книг могут быть включены в структуру расходов на вспомогательную деятельность, которые организации вынуждены постоянно сокращать с целью достижения высоких показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности. Таким образом, система финансирования научных организаций, сложившаяся после реформирования РАН, не только не способствует развитию издательской деятельности, но и создает определенные барьеры для научных организаций, ранее аффилированных с РАН и переданных

в ведение Минобрнауки России, которые за счет собственных средств издают довольно большое количество авторитетных журналов, индексируемых в международных базах данных.

Следует отметить, что проблемы редакционно-издательской деятельности РАН и организаций, ранее подведомственных Академии, широко обсуждались в научном сообществе в течение достаточно длительного времени. Так, 21 июня 2018 г. в Совете Федерации России состоялся научно-методический семинар, участники которого выработали предложения для решения проблем, связанных с финансированием издательской деятельности научных организаций. Участники семинара сочли необходимым предложить прямое финансирование издательско-полиграфической деятельности РАН и научных организаций, включающее рецензирование, редактирование, создание электронной версии, гонорарный фонд. В готовящийся проект федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» было предложено внести следующие положения: причислить научно-издательскую деятельность к основным видам научной деятельности, а научные издания – к результатам интеллектуальной деятельности; статью «Научная деятельность научных организаций» дополнить частью «Издательская деятельность научных организаций, субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности»; к государственным мерам стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности отнести предоставление субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат на создание издательско-полиграфической инфраструктуры¹³. На сегодняшний день ни одна из рекомендаций этого заседания не реализована. Это значит, что необходимы механизмы, способные довести рекомендации научного сообщества по финансированию научно-издательской деятельности до реализации в нормативно-правовых актах.

Финансирование научных журналов высших учебных заведений

Научные журналы высших учебных заведений в постсоветский период финансировались из разных источников: за счет бюджетов отдельных кафедр, факультетов или вузов в целом. Существенный всплеск создания и быстрого продвижения научных журналов в университетах

¹⁰ См.: О проведении ликвидационных мероприятий по упразднению ФАНО России: Распоряжение Правительства РФ от 30 мая 2018 г. № 1055-р.

¹¹ Проблемы научно-издательской деятельности Российской академии наук. Аналитический вестник. 2018. № 18. С. 54. Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/ex1u2K59KzyChAXsqnDStYWpwOPAiNa4.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).

¹² См.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.02.2024 г. № 281-р.

¹³ Проблемы научно-издательской деятельности Российской академии наук. Аналитический вестник. 2018. № 18. С. 54. Режим доступа: <http://council.gov.ru/media/files/ex1u2K59KzyChAXsqnDStYWpwOPAiNa4.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).

связан с государственным курсом на повышение публикационной активности, заявленным в майских указах 2012 г. [24], и запуском проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (так называемого Проекта 5-100)¹⁴, который впоследствии был продлен до 2020 г. Его целью было вхождение как минимум пяти вузов в ведущие международные рейтинги университетов мира. Согласно справке Минобрнауки России, в 2013 г. господдержка была предоставлена 15 университетам, в 2014 г. и в 2015 г. – 14 университетам. В 2016 г. были выделены три группы ведущих университетов, господдержка была предоставлена 21 российскому университету (по семь в каждой группе).

Одним из важных критериев включения российских университетов в международные рейтинги было количество публикаций и цитирований научных работ сотрудников вузов в изданиях, индексируемых в МНБД. Способом достижения высоких результатов по этому показателю стало создание и продвижение в МНБД собственных журналов. В программы ряда университетов – участников проекта был включен такой ключевой показатель эффективности (*англ.* key performance indicator, KPI), как количество научных журналов университета, индексируемых Web of Science Core Collections (WoS CC) и Scopus¹⁵. Таким образом, вузы получили существенные средства на развитие собственных изданий, повышение их качества и использовали это финансирование, чтобы привести свои издания в соответствие с требованиями МНБД. Во многом благодаря поддержке проекта возросло число издаваемых университетами научных журналов, индексируемых в МНБД Scopus и WoS CC. Например, в Уральском федеральном университете в 2011 г. издавалось семь журналов, включенных в Перечень ВАК¹⁶, при этом они не соответствовали международным стандартам.

¹⁴ Об утверждении плана мероприятий по развитию и повышению конкурентоспособности ведущих университетов России среди мировых научно-образовательных центров: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 окт. 2012 г. № 2006-р.

¹⁵ План мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности («дорожная карта») НИУ ВШЭ на 2013–2020 гг. Режим доступа: <https://strategy.hse.ru/data/2022/08/26/1705371764/ДК%20НИУ%20ВШЭ.pdf> (дата обращения: 20.08.2024).

¹⁶ Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Режим доступа: https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~ (дата обращения: 20.09.2024).

В 2023 г. число научных журналов УрФУ достигло 23, из них 11 индексируются в МНБД¹⁷.

В 2021 г. Проект 5-100 завершился. Целевых показателей достигнуть не удалось: ни один университет не вошел в мировые рейтинги. Анализ результатов проекта также показал, что в ходе его реализации выросло количество недобросовестных публикаций (публикация ради публикации, а не в целях развития науки), публикаций в «хищнических» изданиях [25; 26]. Поскольку финансирование выделялось на конкурсной основе по результатам предыдущего года, оно было нестабильным (было неизвестно, сохранит ли университет место в программе на следующий год или нет), что затрудняло долгосрочное планирование (на 3–5 лет) [27].

На смену Проекту 5-100 пришла новая программа «Приоритет-2030»¹⁸, включавшая поддержку 142 университетов из 56 субъектов Российской Федерации. Число участников программы, по сравнению с Проектом 5-100, существенно увеличилось, а финансирование на каждого участника снизилось. Несмотря на то что показатели публикационной активности в программе сохранились, основной фокус был направлен на поддержку повышения качества образовательных услуг, НИОКР, а также прикладных исследований, в частности в рамках сотрудничества с предприятиями – заказчиками на выполнение прикладных научно-исследовательских работ. Некоторые участники программы «Приоритет-2030» в свои планы по достижению целевых показателей включили пункт о распространении результатов научных исследований путем издания монографий и научных журналов вуза, их продвижения в базах данных научного цитирования (Scopus, WoS CC и др.)¹⁹. Однако, по сравнению с Проектом 5-100, сократились как финансовые возможности выполнения этих задач в рамках программы, так и физические – в связи со сложностями коммуникации с МНБД или ее невозможностью после 2022 г.

¹⁷ Тургель И.Д., Подчиненов А.В., Дербенева В.В., Новокшнова З.В. От Проекта 5-100 к Приоритету-2030: опыт становления и развития международных научных журналов Уральского федерального университета [презентация доклада]. В: 12-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня – 2024: трансформация и устойчивое развитие», г. Калининград, 21–24 мая 2024 г. Режим доступа: https://rassep.ru/upload/iblock/055/jcnhp7ex8gb3ovwqjbsfrt36vrnoxfov/03_Turgel_Podchinenov.pdf (дата обращения: 20.09.2024).

¹⁸ Программа «Приоритет 2030». Режим доступа: <https://priority2030.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).

¹⁹ Планы по достижению целевой модели: политики университета по основным направлениям деятельности. Режим доступа: https://www.hse.ru/priority2030/target_model_plans#pagetop (дата обращения: 20.09.2024).

Программы государственной поддержки научных журналов

В 2014–2020 гг. в России при поддержке Минобрнауки действовала федеральная государственная программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы». В рамках этой программы в 2014–2016 и 2017–2019 гг. были разработаны и поддержаны проекты развития российских научных журналов и продвижения их в международные информационные системы²⁰. Первый проект в рамках программы был рассчитан на три года (2014–2016 гг.), поддержка была выделена 30 журналам. Второй проект был также рассчитан на три года (2017–2019 гг.). Финансирование журналы получали со второго года проекта. В первый год финансирование получили 100 журналов, во второй – 70. Отбор журналов проходил на конкурсной основе. В качестве основных задач программы развития журналы включали внесение изменений в редакционную политику в соответствии с международными издательскими стандартами, усиление рецензирования, расширение географического состава редколлегии, авторов и рецензентов, создание или развитие сайтов, продвижение контента в международное пространство, повышение англоязычной составляющей журнала, в том числе издание полнотекстовой версии на английском языке, и другие [28]. Анализ источников финансирования журналов на начальном этапе конкурса показал, что «примерно 47 % объемов финансирования журналов идет за счет дотационной составляющей» [29]. Благодаря участию в программе большинству журналов-участников удалось войти в МНБД Scopus и WoS CC. Сообщество издателей научных журналов по завершении этих проектов выражало надежду на их продление, но заказчик не оценил проекты как эффективные в силу высокой их стоимости и недостаточного числа поддерживаемых журналов.

После ухода из России компаний Clarivate (2022 г.) и Elsevier (2023 г.) тема финансирования развития научных журналов с целью сохранить их высокий уровень поднималась неоднократно. Работа по развитию российских журналов и их

продвижению на международном уровне продолжается в рамках созданной в 2015 г. Ассоциации научных редакторов и издателей. С 2022 г. в России разрабатываются также проекты по созданию новых или трансформации существующих национальных наукометрических систем для оценки научной деятельности²¹. В рамках этого направления создана Межведомственная рабочая группа, совместно с Минобрнауки России и РАН решающая задачу создания национальной системы оценки научной деятельности и «Белого списка» научных журналов, который включает как российские, так и зарубежные ведущие издания. Этот проект находится в стадии формирования информационного ресурса. В то же время первоначально планировавшийся в 2022 г. проект по разработке программы поддержки создания и развития ведущих российских журналов, в рамках которого предлагались критерии отбора для их финансирования, остался нереализованным.

Подписная модель финансирования научных журналов

В профилях ряда изданий РИНЦ в качестве источника финансирования указана подписка, т. е. оплата читателями доступа к контенту²². Подписаться можно как на печатную версию журнала, так и на электронную; подписка оформляется на длительный период либо предоставляется на отдельные выпуски или статьи (в электронной форме – на сайте издания или на платформе eLIBRARY.RU). До массового перехода изданий к представлению контента в онлайн-форме подписка на печатные издания была широко распространена. Библиотеки большинства вузов и научных организаций оформляли подписку на наиболее авторитетные издания по значимым для них научным направлениям. В связи с мировой тенденцией к сокращению тиражей печатной продукции или полному отказу от нее в пользу электронных версий подписка на печатные издания сокращается с каждым годом [18]. До 2023 г. требования к рецензируемым научным изданиям, входящим в Перечень ВАК, включали наличие подписного индекса. В приказе Минобрнауки № 534 от 31 мая 2023 г. это требование было

²⁰ Извещение об открытом конкурсе по государственной поддержке программ развития и продвижению российских научных журналов в международное научно-информационное пространство. Режим доступа: <https://konkurs-jurnalov.neicon.ru/images/docs/notice.pdf> (дата обращения: 20.03.2024).

²¹ Минобрнауки с марта 2022 г. ведет работу по созданию национального списка научных журналов. Режим доступа: <https://nauka.tass.ru/nauka/16802593> (дата обращения: 20.09.2024).

²² Профиль журнала «Вопросы экономики» https://elibrary.ru/title_about_new.asp?id=7715 (дата обращения: 20.09.2024).

исключено²³. В настоящее время ряд научных изданий в связи с недофинансированием сохраняет подписку на контент как в печатном, так и в электронном виде, но существенный размер платы за доступ к статьям приводит к ограничению читательской аудитории, поэтому в большинстве случаев плата за подписку невелика и не позволяет полностью покрыть расходы на издание журнала. В целом в России под влиянием глобального тренда на открытый доступ к научным исследованиям число изданий, предоставляющих доступ к своему контенту по подписке, сокращается.

Спонсорство

Доля научных журналов, которые финансируются спонсорами и ассоциациями, в общем количестве российских научных журналов ничтожно мала. Среди них можно назвать «Журнал Новой экономической ассоциации» (<https://journal.econorus.org/jsponsors.phtml>), *Population and Economics* (<https://populationandeconomics.pensoft.net/>) и «Нанотехнологии в строительстве» (<https://nanobuild.ru/>). Все эти журналы индексируются в Scopus и чаще всего заметно выделяются качеством сайта, дизайном и удобством интерфейса для авторов, читателей, рецензентов. Однако такие журналы, как правило, не ограничиваются только поддержкой спонсоров, также получая финансирование от учредителей и взимаемая авторскую плату за публикацию.

Финансирование научных журналов за счет платы за публикацию

Этот вариант финансирования российских периодических изданий по распространенности стоит на втором месте после финансирования за счет учредителей. Ниже представлены результаты анализа каждого аспекта (см. табл. 1) редакционной политики научных журналов, включенных в DOAJ, в отношении платы за публикацию.

Размер платы за публикацию

Больше всего анализируемых журналов берут плату за публикацию в диапазоне от 5000 до 9900 руб. (рис. 1). Существенную группу изданий составляют журналы с платой от 10000 до 24900 руб. Минимальная плата за публикацию – 2000 руб., максимальная – 54 900 руб.

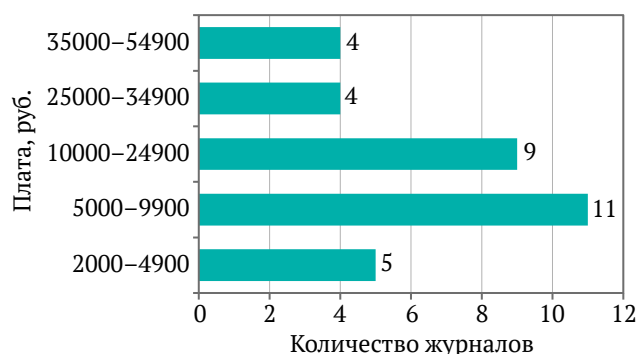


Рис. 1. Размер платы за публикацию одной статьи, руб.

Fig. 1. Publication fee for one article, roubles

В российских журналах плата за публикацию достаточно низкая, особенно если сравнивать с зарубежными изданиями. Например, в 2017 г. APC в журналах, перешедших на модель открытого доступа, ранее издававшихся за счет подписки, составила в среднем 1825 долларов [30]. Однако для понимания обоснованности размера оплаты необходимо оценить качество оплачиваемой услуги, о котором можно судить по следующим аспектам политики журналов.

Предмет оплаты

Описания услуг, за которые берется плата, очень разнообразны: от формулировки «за публикацию» до очень подробных описаний всего спектра редакционных услуг²⁴. Некоторые журналы не указывают, за что берется плата²⁵. Приведем примеры формулировок: «за процедуру приведения присланной рукописи к требованиям международных правил для авторов, которая занимает много времени и ресурсов редакции»; «редактирование текста (на русском или английском языке) с учетом объема текста, полный перевод или редактирование самостоятельно переведенных метаданных»; «оплата редакционных расходов, связанных с публикацией результатов

²³ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.05.2023 № 534 «Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Режим доступа: <https://rg.ru/documents/2023/07/12/minnauki-prikaz534-site-dok.html> (дата обращения: 20.09.2024).

²⁴ Журнал «Зерновое хозяйство России». Плата за публикацию. Режим доступа: <https://www.zhros.online/jour/about/editorialPolicies#custom-4> (дата обращения: 01.03.2024).

²⁵ Журнал «Вестник музыкальной науки». Режим доступа: <https://vestnik.nsglinka.ru/> (дата обращения: 01.03.2024).

научных исследований, предоставленных авторами». В целом описания предмета оплаты в политиках российских журналов не соответствуют современным международным стандартам: они не прозрачны, не информативны и недостаточны.

Особые условия платы для отдельных категорий авторов и оплата дополнительных услуг

В ряде зарубежных платных журналов существуют особые условия платы за публикацию для отдельных категорий авторов или отдельная оплата дополнительных услуг либо определенного вида доступа к статье при гибридном доступе. Поскольку все проанализированные журналы – это издания открытого доступа, встречаются только два варианта исключений из общих правил оплаты: плата за дополнительный объем статьи или сложность ее верстки и особая, отличная от стандартной оплата для отдельных категорий авторов (рис. 2).



Рис. 2. Исключения из общих условий оплаты публикации

Fig. 2. Waivers for APCs

Примеры формулировок исключений из общих условий оплаты публикации:

«Сумма оплаты оговаривается отдельно в каждом случае, но не может быть менее 10 000 рублей и превышать 20 000 рублей»²⁶.

«Публикация в журнале статей аспирантов бесплатна... Журнал предоставляет льготы по оплате за публикацию для авторов из стран с низким уровнем дохода, скидки для авторов из стран с доходом ниже среднего и/или льготы и скидки для других авторов с очевидными потребностями»²⁷.

²⁶ Журнал «Медиамузыка». Правила направления, рецензирования и опубликования материалов. Режим доступа: <http://www.mediamusic-journal.com/rules.html#prettyPhoto> (дата обращения: 01.03.2024).

²⁷ Журнал «Мелиорация и гидротехника». Плата за публикацию. Режим доступа: <https://rosniipm-sm.ru/about> (дата обращения: 01.03.2024).

Встречаются и такие услуги, как «ускоренное рецензирование» за повышенную плату, срок которого составляет 10 дней для исследовательской статьи и 7 дней – для обзорной²⁸.

Существенная часть проанализированных журналов допускает более низкий размер оплаты или ее полную отмену для отдельных категорий авторов притом, что, как уже говорилось выше, в целом плата за публикацию ниже, чем в зарубежных журналах. С одной стороны, это, так же как и сокращение сроков рецензирования, может говорить о том, что для этих статей соблюдаются не все необходимые процедуры (качественное рецензирование, оценка степени доработки и оригинальности рукописи и др.). С другой стороны, подобные аспекты могут рассматриваться как признаки недобросовестной политики только при наличии других признаков.

Момент оплаты публикации

Около 50% журналов берут плату после принятия статьи к публикации, что является хорошей практикой с точки зрения этики. К сожалению, существенная часть (40%) журналов не указывает, в какой момент берется плата, два журнала взимают плату при поступлении рукописи на рассмотрение, и два журнала – после оценки на предмет соответствия статьи тематике журнала. Последние две практики косвенно свидетельствуют об отсутствии рецензирования, что, безусловно, влияет на качество публикуемых материалов.

Периодичность выхода

Большинство рассмотренных журналов издается четыре ($n = 30$, или 61%) и шесть раз в год. Минимальная периодичность – один раз в год ($n = 1$), максимальная – 12 раз в год, или ежемесячно ($n = 4$). Высокая периодичность вместе с большим количеством статей при слабой политике рецензирования и наличии платы за публикацию может рассматриваться как признак «хищнического» издания.

Количество статей в выпуске

Минимальное количество статей в одном выпуске в проанализированной группе журналов – пять. В среднем в одном выпуске по 18 статей.

Максимальное количество в одном выпуске журнала – 100 статей при периодичности шесть раз в год и наличии специальных выпусков объемом 60–70 статей (журнал «Вестник Евразийской

²⁸ Издательство «ИРБИС». Платные услуги. Режим доступа: http://irbis-1.ru/paid_services (дата обращения: 01.03.2024). Издательство «ИРБИС» является издателем журналов «Фармаэкономика», «Акушерство, гинекология и репродукция», «Эпилепсия и пароксизмальные состояния».

науки», <https://esj.today/>). Таким образом, количество статей в год превышает 750. Плата за публикацию в этом журнале составляет 9850 руб. для всех авторов, для постоянных авторов цена со скидкой – 7900 руб., для юридических лиц – 15 750 руб., т.е. в среднем доход от выпуска одного номера составляет около 1,5 млн рублей. При этом издание нигде не индексируется, включено только в перечень ВАК. Журнал мультидисциплинарный, у него нет выраженной тематики. С одной стороны, это объясняет такое количество статей, с другой – очевидно, что качественное рецензирование такого объема публикаций авторитетными экспертами в различных научных областях за короткое время подготовки выпуска маловероятно. Подобная политика может расцениваться как «хищническая».

Срок рецензирования

Информацию о сроках рецензирования можно получить только на сайтах анализируемых журналов, а также из их профилей в РИНЦ. Зачастую эта информация предоставляется редакциями самих журналов и расходится с практикой (например, заявленный срок рецензирования в 30 дней в действительности регулярно превышает или, наоборот, существенно сокращается). Но даже на ее основе можно сделать выводы о качестве журнала. Значительная часть (57%, $n = 28$) проанализированных журналов заявляет о сроке рецензирования в 60 дней и более. За такой достаточно длительный срок возможно организовать качественный процесс рецензирования и отбор рукописей. В ряде случаев ($n = 10$) журналы заявляют о сроке от 30 до 60 дней, который тоже может рассматриваться как достаточный для качественного научного журнала (рис. 3). Однако за 14 рабочих дней²⁹ весьма затруднительно провести качественное рецензирование по меньшей мере двумя экспертами, как это заявлено в политике рецензирования³⁰, поскольку авторитетные ученые обычно не располагают достаточным свободным временем, чтобы обеспечить такие сроки. Если при таком сроке рецензирования выпуски журнала включают большое число статей, выходят с высокой периодичностью, такая политика вызывает сомнения в достоверности информации о рецензировании, предоставленной на сайте журнала, и в качестве публикуемого контента.

²⁹ Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. Submission. Available at: <https://rjoas.com/submission/> (accessed: 01.03.2024).

³⁰ Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. Peer review policy. Available at: <https://rjoas.com/about-journal/peer-review-policy/> (accessed: 01.03.2024).

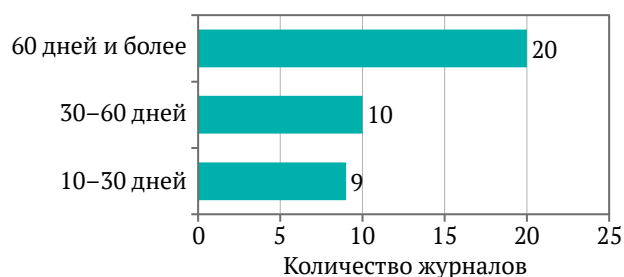


Рис. 3. Сроки рецензирования статей в российских журналах с платой за публикацию, включенных в DOAJ

Fig. 3. Peer-review duration in Russian Gold OA journals indexed in DOAJ

Индексирование

Менее половины проанализированных журналов индексируются в Scopus и WoS CC, при этом из 18 индексируемых в Scopus изданий 11 входят в третий и четвертый квартили (рис. 4, 5). Анализ также показал, что именно издания, индексируемые в МНБД, берут самую высокую плату за публикацию – от 30 тыс.³¹ до 50 тыс. руб.³² Большая часть проанализированных журналов входит только в Перечень ВАК. Это свидетельствует о том, что данные журналы не стремятся улучшить качество контента и способствовать продвижению российских научных исследований, а служат для авторов легким способом «закрыть отчетность» за доступную плату.

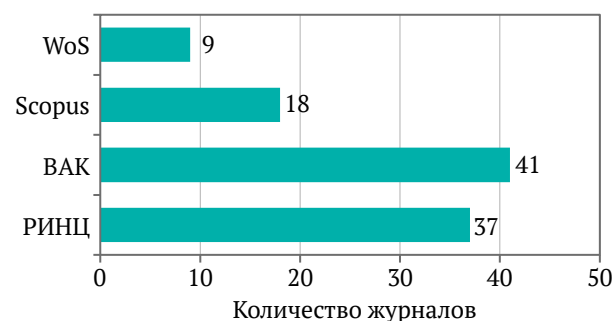


Рис. 4. Индексация журналов с платой за публикацию в российских и международных индексах цитирования и присутствие в Перечне ВАК

Fig. 4. Indexing of Russian Gold OA journals under consideration in Databases

³¹ Журнал «Новые исследования Тувы». Плата за публикацию. Режим доступа: <https://nit.tuva.asia/nit/about/editorialPolicies#custom-1> (дата обращения: 01.03.2024).

³² Журнал «Проект Байкал». Расходы на обработку материалов авторов. Режим доступа: <https://projectbaikal.com/index.php/pb/about> (дата обращения: 01.03.2024); журнал «Образование и наука». Финансовая политика. Режим доступа: <https://www.edscience.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-4> (дата обращения: 01.03.2024).



Рис. 5. Распределение по квартилям Scopus российских журналов, включенных в DOAJ и взимающих плату за публикацию

Fig. 5. Ranking by Scopus quartiles of Russian Gold OA journals indexed in DOAJ

Наличие переводной версии

Наличие переводной версии может характеризовать политику научного журнала, направленную на повышение международной видимости контента, а значит, и качество услуг научного журнала, которые оплачивает автор. Анализ показал, что у подавляющего числа проанализированных журналов нет переводной версии (рис. 6).



Рис. 6. Издание переводной версии или статей на английском языке российскими платными журналами, включенными в DOAJ

Fig. 6. English version of Russian Gold OA journals indexed in DOAJ

Учредители

Анализ платных российских журналов, включенных в DOAJ, показывает, что большинство из них издаются физическими лицами и коммерческими организациями, в основном обществами с ограниченной ответственностью (ООО) (рис. 7), которые, как правило, непосредственно не связаны с научной деятельностью и не проявляют большого интереса к отбору качественного научного контента и его продвижению. Для учредителей,

одновременно являющихся издательствами, характерна единая политика платы за публикацию для всех издаваемых журналов, варьируются только суммы. Например, «Научно-инновационный центр» (Красноярск) издает пять журналов с платой за публикацию; ООО «ИРБИС» – три журнала.



Рис. 7. Организации – учредители платных российских журналов, индексируемых в DOAJ

Fig. 7. Founders of Russian Gold OA journals indexed in DOAJ

Предметные области

Анализ отобранных журналов по предметным областям показал, что наибольшее число составляют журналы медицинской и гуманитарной направленности (рис. 8).



Рис. 8. Распределение журналов по предметным областям

Fig. 8. Ranking of the journals under consideration by Subject fields

Поскольку анализ целого ряда политик российских платных журналов DOAJ показывает невысокое качество изданий, а иногда и демонстрирует «хищническую» стратегию, мы пришли к необходимости дополнительного рассмотрения журналов, индексируемых в Scopus и для этого прошедших качественную многоуровневую экспертизу. Исследование показало, что из 42 экономических журналов, индексируемых в Scopus, только 2 берут плату за публикацию; из 43 журналов в области экологии – 9, из 132 медицинских журналов – 37. Англоязычные версии журналов, выпускаемые издательством Pleiades, а также журналы, имеющие гибридную форму оплаты публикаций, не учитывались, поскольку первые на момент исследования не являлись российскими изданиями, а вторые некорректно сравнивать с журналами, которые взимают плату за публикацию всех статей.

Обсуждение результатов

Политика финансирования научных организаций, сложившаяся после реформирования РАН, предусматривает выделение целевых средств из федерального бюджета на издание научных журналов, учредителем которых является только РАН, и не предусматривает государственные субсидии на финансирование журналов научным организациям, ранее подведомственным РАН, но перешедшим в ведение Минобрнауки России, так как издательская деятельность не входит в перечень основных видов их деятельности. Ситуация усугубляется отсутствием регулярных программ поддержки научной периодики, выпускаемой ведущими вузами. Поскольку публикация научных результатов является неотъемлемой частью исследования, без которой оно не может считаться законченным, издательская деятельность научной организации не может квалифицироваться как вспомогательная по отношению к исследовательской. Она должна квалифицироваться как вид научной деятельности, включаться в государственное задание отдельной строкой (по аналогии с образовательной деятельностью) и получать финансирование из бюджета в виде государственных субсидий. Проблема финансирования научных журналов тесно связана с вопросом оценки качества научных журналов, так как очевидно, что государство не может финансировать издания ненадлежащего или низкого научного качества. Принятие решений о выборе журналов, издание которых может поддерживаться государством, должно мотивироваться не статусом учредителя и издателя, а прозрачной системой оцен-

ки качества журналов, позволяющей определить пул ведущих изданий.

Поскольку выпуск научных журналов связан с большими финансовыми затратами, полагаем, что на основные редакционно-издательские работы по выпуску ведущих периодических изданий научным организациям и вузам должны выделяться субсидии из федерального бюджета. В таком случае дополнительные расходы на продвижение и развитие изданий учредители могли бы нести самостоятельно, частично возмещая их за счет использования моделей финансирования изданий с платой за дополнительные услуги редакций (например, перевод и научное редактирование переведенного текста рукописи и др.). Использование для научных журналов совокупности источников финансирования, включающих государственные субсидии на осуществление научно-издательской деятельности, средства учредителей научных журналов и авторскую плату, может стать устойчивой основой для развития российской системы научной периодики.

Несмотря на сокращение финансирования научных журналов со стороны научных учреждений и вузов в связи с преобразованиями, произошедшими в РАН и системе образования за последние десятилетия, и при этом увеличение расходов редакций научных журналов на обеспечение качественного публикационного процесса, финансовая модель «золотого» открытого доступа с платой авторов или их организаций за публикацию недостаточно распространена в России.

В значительной мере этому способствует распространенная практика отчетности научных сотрудников платными публикациями в журналах низкого качества, а также само наличие таких «хищнических» изданий и отсутствие механизма воздействия на них со стороны общества. Анализ российских платных журналов, индексируемых в DOAJ, продемонстрировал, что значительное их количество имеет признаки «хищнических» изданий (отсутствие должного рецензирования и отбора рукописей, непрозрачная политика платы за публикацию, отсутствие продвижения). Такие издания заинтересованы лишь в извлечении финансовой прибыли, а не в отборе качественного контента и его продвижении. Таким образом поддерживается стереотип: «платный журнал = „хищнический“ журнал».

В то же время размер платы за публикацию, умноженный на количество публикуемых статей в журналах с сомнительной этической политикой, демонстрирует возможности авторов и их организаций выделять значительные средства

на оплату публикаций. Эти средства могут быть направлены на развитие российских журналов, качество которых подтверждается их индексированием в МНБД, качественной и прозрачной политикой и стремлением к продвижению лучших российских исследований в международном научном сообществе. Введение платы за публикацию при соблюдении принципа прозрачности и этических норм могло бы способствовать поддержанию высокого качества публикаций многих российских журналов и преодолению стереотипа о низком научном качестве платных журналов.

Заключение

Ретроспективный анализ основных источников финансирования российских научных журналов показал, что в настоящее время системное и целевое финансирование российских научных журналов со стороны государства отсутствует. При этом другие источники – подписка, спонсорская помощь – используются крайне редко либо поступления таких средств незначительны. В результате контент-анализа сайтов российских журналов с платой за публикацию выявлены признаки «хищнических» изданий, такие как высокая периодичность выхода журнала и большой объем выпуска, отсутствие качественного рецензирования и продвижения, низкая плата за публикацию, не способная покрыть стоимость необходимых редакционных и издательских процессов. При этом количество качественных научных изданий,

взимающих плату за публикацию, в России крайне мало.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ государственной поддержки и развития российских научных журналов, а также при выработке критериев оценки качества изданий для включения в Единый государственный список научных изданий – «Белый список». Полученные результаты также важны для выработки подходов к совершенствованию системы финансирования российской научной периодики. Выводы исследования могут учитываться Минобрнауки России при распределении бюджетного финансирования на выполнение государственного задания и планирование программ поддержки научных изданий, а также редакциями для определения источника финансирования и разработки программ развития своих изданий.

Использование DOAJ в качестве основного источника информации о платности научных журналов является ограничением настоящей работы. В связи с этим в качестве направления будущих исследований рассматривается составление и анализ полной базы платных российских научных журналов для последующего включения этой информации в профили изданий в РИНЦ, другие индексы и базы данных с целью обеспечения возможности отбора и более тщательного анализа и оценки журналов по критерию наличия платы за публикацию.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы выражают благодарность рецензентам и главному редактору журнала «Научный редактор и издатель» О.В. Кирилловой за ценные рекомендации по доработке рукописи.

ACKNOWLEDGEMENTS

The authors wish to thank the reviewers and the Editor-in-Chief of *Science Editor and Publisher* Olga V. Kirillova for valuable comments and advice on improving the draft of this article.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no relevant conflict of interests.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Domínguez D. Scientific Journals and their role in the dissemination of scientific knowledge. *Revista Cubana de Educación Superior*. 2022;41(1). Режим доступа: http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000400022 (дата обращения: 01.03.2024).
2. Björk B.-C., Solomon D. Pricing principles used by scholarly open access publishers. *Learned Publishing*. 2012;25(2):132–137. <https://doi.org/10.1087/20120207>

3. King D.W., Alvarado-Albertorio F.M. Pricing and other means of charging for scholarly journals: a literature review and commentary. *Learned Publishing*. 2008;21(4):248–272. <https://doi.org/10.1087/095315108X356680>
4. Mabe M., Amin M. Growth dynamics of scholarly and scientific journals. *Scientometrics*. 2001;51(1):147–162. <https://doi.org/10.1023/A:1010520913124>
5. Owens J.K., Thaw V. Journal article access: free, open, and subscription. *Nurse Author and Editor*. 2022;32(2):23–27. <https://doi.org/10.1111/nae2.12037>
6. Sanderson K. Who should pay for open-access publishing? APC alternatives emerge. *Nature*. 2023;623:472–473. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-03506-4>
7. Черных С.И., Миндели Л.Э. Проблемы финансирования российской науки. *Общество и экономика*. 2009;(1):129–142. Режим доступа: https://issras.ru/papers/sciec01_2009_Mindeli.php (дата обращения: 01.03.2024).
Chernikh S.I., Mindeli L.E. Some problems of financing the Russian science system. *Obshchestvo i Ekonomika*. 2009;(1):129–142. (In Russ.) Available at: https://issras.ru/papers/sciec01_2009_Mindeli.php (accessed: 01.03.2024).
8. Ольга Кириллова: «Мы уже научились работать самостоятельно» [интервью]. *Университетская книга*. 2023. Ноябрь. С. 8–16. Режим доступа: <https://www.unkniga.ru/face/15838-olga-kirillova-my-uzhe-nauchilis-rabotat-samostoyatelno.html> (дата обращения: 01.03.2024).
9. Solomon D.J., Björk B.-C. A study of open access journals using article processing charges. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2012;63(8):1485–1495. <https://doi.org/10.1002/asi.22673>
10. Asai S. An analysis of revising article processing charges for open access journals between 2018 and 2020. *Learned Publishing*. 2021;34(2):137–143. <https://doi.org/10.1002/leap.1334>
11. Yoon J.W., Kim N., Chung E.K. Characteristics of scholarly journals published in non-English-speaking countries: An analysis of Library and Information Science SCOPUS journals. *Learned Publishing*. 2023;36(1):14–24. <https://doi.org/10.1002/leap.1520>
12. Alonso-Alvarez P., Sastron-Toledo P., Manana-Rodriguez J. The cost of open access: comparing public projects' budgets and article processing charges expenditure. *Scientometrics*. 2024;129(10):6149–6166. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04988-3>
13. Khaled M. Reforming science publishing. *Learned Publishing*. 2020;33(4):437–440. <https://doi.org/10.1002/leap.1315>
14. Williams J.W., Taylor A., Tolley K.A., Provete D.B., Correia R., Guedes T.B. et al. Shifts to open access with high article processing charges hinder research equity and careers. *Journal of Biogeography*. 2023;50(9):1485–1489. <https://doi.org/10.1111/jbi.14697>
15. Москалева О.В., Акоев М.А. Прогноз развития российских журналов. Российские журналы открытого доступа. *Наука и научная информация*. 2021;4(1-2):33–62. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-29-58>
Moskaleva O.V., Akoev M.A. Forecast of the development of Russian Scientific Journals: Open Access Journals. *Scholarly Research and Information*. 2021;4(1-2):33–62. (In Russ.) <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-29-58>
16. Билл Д.Б. Издатели-хищники как угроза целостности исследований и научных коммуникаций. *Научный редактор и издатель*. 2016;1(1-4):48–50. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2016-1-4-48-50>
Beall J.B. Predatory Publishers Threaten the Integrity of Research and Scholarly Communication. *Science Editor and Publisher*. 2016;1(1-4):48–50. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2016-1-4-48-50>
17. Asai S. Which database with article processing charges should be used? *Scientometrics*. 2023;128(11):6293–6298. <https://doi.org/10.1007/s11192-023-04841-z>
18. Лакизо И.Г. Современные научные журналы: характеристика отечественного документопотока. *Научная периодика: проблемы и решения*. 2017;7(3):131–142. <https://doi.org/10.18334/nppir.7.3.38359>
Lakizo I.G. Modern scientific journals: characteristics of the domestic information flow. *Nauchnaya Periodika: Problemy i Resheniya*. 2017;7(3):131–142. (In Russ.) <https://doi.org/10.18334/nppir.7.3.38359>
19. Дежина И.Г. *Механизмы государственного финансирования науки в России*. М.: ИЭПП; 2006. 130 с.

20. Выручаев А.А. Правовой статус Российской академии наук (современные правовые проблемы). *Труды Института государства и права Российской академии наук*. 2008;(5):94–103. Режим доступа: <http://www.igpran.ru/trudy/vypuski/2008/2008-5/94-103.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).
Vyruchaev A.A. Legal nature of the Russian Academy of Sciences (modern legal issues). *Trudy Instituta Gosudarstva i Prava Rossiiskoi Akademii Nauk*. 2008;(5):94–103. (In Russ.) Available at: <http://www.igpran.ru/trudy/vypuski/2008/2008-5/94-103.pdf> (accessed: 01.03.2024).
21. Понизова Е.В. Организационно-правовая природа академического самоуправления (на примере Российской академии наук). *Труды Института государства и права Российской академии наук*. 2014;(5):113–125.
Ponizova E.V. Organizational and legal nature of academic self-government (on the example of the Russian Academy of Sciences). *Trudy Instituta Gosudarstva i Prava Rossiiskoi Akademii Nauk*. 2014;(5):113–125. (In Russ.)
22. Фальковская Е.А. Финансирование учреждений Российской академии наук. *Финансы и бизнес*. 2009;(1):94–102. Режим доступа: https://finbiz.spb.ru/wp-content/uploads/2009/01/1_2009_falkov.pdf (дата обращения: 01.03.2024).
Falkovskaya E.A. Financing of institutions of the Russian Academy of Sciences. *Finance and Business*. 2009;(1):94–102. (In Russ.) Available at: https://finbiz.spb.ru/wp-content/uploads/2009/01/1_2009_falkov.pdf (accessed: 01.03.2024).
23. Семенихин В.В. Издательская деятельность научных организаций. *Бухгалтерский учёт в издательстве и полиграфии*. 2011;(1):10–13.
Semenikhin V.V. Publishing activities of the academic institutions. *Bukhgalterskii Uchet v Izdatelstve i Poligrafii*. 2011;(1):10–13. (In Russ.)
24. Ключарев Г.А., Неверов А.В. Проект «5-100»: некоторые промежуточные итоги. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*. 2018;18(1):100–116. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2018-18-1-100-116>
Kliucharev G.A., Neverov A.V. Project “5-100”: Some interim results. *RUDN Journal of Sociology*. 2018;18(1):100–116. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2018-18-1-100-116>
25. Польшин О.В., Матвеева Н.Н., Стерлигов И.А., Юдкевич М.М. Публикационная активность вузов: эффект проекта «5-100». *Вопросы образования*. 2017;(2):10–35. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2017-2-10-35>
Poldin O.V., Matveeva N.N., Sterligov I.A., Yudkevich M.M. Publication Activities of Russian Universities: The Effects of Project 5–100. *Voprosy Obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. 2017;(2):10–35. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2017-2-10-35>
26. Губа К.С. Наукометрические показатели в оценке российских университетов: обзор исследований. *Мир России. Социология. Этнология*. 2022;31(1):49–73. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-1-49-73>
Guba K.S. Scientometric indicators in the evaluation of Russian universities: A literature review. *Mir Rossii*. 2022;31(1):49–73. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-1-49-73>
27. Дежина И.Г., Сорокин А.Н. Проект 5-100 в восприятии сотрудников университетов. *Мир России. Социология. Этнология*. 2022;31(1):74–90. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-1-74-90>
Dezhina I.G., Sorokin A.N. The Perception of the Project 5-100 by university employees. *Mir Rossii*. 2022;31(1):74–90. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-1-74-90>
28. Григорьева К.Н., Кузнецов А.Ю., Шварцман М.Е., Зельдина М.М. Анализ результатов проекта по поддержке программ развития российских научных журналов. *Наука и научная информация*. 2020;3(1):18–29. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-18-29>
Grigorieva K.N., Kuznetsov A.Yu., Shvartsman M.E., Zeldina M.M. Analysis of the results of the project to support the development programs of Russian Scientific Journals. *Scholarly Research and Information*. 2020;3(1):18–29. (In Russ.) <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-18-29>
29. Кириллова О.В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской системы российской научной периодики. *Научная периодика: проблемы и решения*. 2015;5(2):56–74. Режим доступа: <https://nppir.ru/PDF/01NP215.pdf> (дата обращения: 01.03.2024).
Kirillova O.V. A competition of programs for journals development as a reflection of the state of scientific publishing in the Russian Federation. *Nauchnaya Periodika: Problemy i Resheniya*. 2015;5(2):56–74. (In Russ.) Available at: <https://nppir.ru/PDF/01NP215.pdf> (accessed: 01.03.2024).

30. Соломон Д., Бьорк Б. Размер платы за подготовку статьи к публикации (APC) в открытом доступе: опыт научно-исследовательских университетов США и Канады. *Научный редактор и издатель*. 2017;2(2-4):89–106. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-2-4-89-106>
Solomon D., Björk B. Article processing charges for open access publication – the situation for research intensive universities in the USA and Canada. *Science Editor and Publisher*. 2017;2(2-4):89–106. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-2-4-89-106>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Евгения Андреевна Балякина, заведующая научно-издательским отделом, Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0003-4331-8003>; e-mail: balyakina_ea@rambler.ru

Ольга Валентиновна Третьякова, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения, Вологодский научный центр РАН, г. Вологда, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-2429-0503>; e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Evgeniya A. Balyakina, Head of the Academic Publishing Department, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0003-4331-8003>; e-mail: balyakina_ea@rambler.ru

Olga V. Tretyakova, Cand. Sci. (Philol.), Leading Research Associate, Head of the Department of Editorial-and-Publishing Activity and Science-Information Support, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-2429-0503>; e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru

Поступила в редакцию / Received 23.07.2024

Поступила после рецензирования / Revised 03.12.2024

Принята к публикации / Accepted 12.12.2024