

РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА / EDITORIAL POLICY

Оригинальная статья. Перевод / Original paper. Translation

<https://doi.org/10.24069/SEP-24-21>



Специальные выпуски и их роль в научной коммуникации в условиях трансформации издательской деятельности*

Р.М. Глиснер¹  , А. Суд²

¹ Университет Нью-Мексико, Центр библиотечных и информационных технологий в области медицинских наук, Альбукерке, Нью-Мексико, США

² Медицинская школа Университета Нью-Мексико, Альбукерке, Нью-Мексико, США

 rgleasner@salud.unm.edu

Резюме. Данная статья направлена на углубление понимания роли специальных выпусков в динамично развивающейся сфере научно-издательской деятельности. Она раскрывает важные аспекты влияния новых технологий на прозрачность издательских процессов, модели открытого доступа и показатели успеха, которые могут быть полезны издателям, редакторам, приглашенным редакторам и исследователям. На основе проведенного анализа рассматривается значение специальных выпусков и их роль в сохранении разнообразия, равенства и инклюзивности в рамках научно-издательской деятельности. Цель статьи – внести вклад в обсуждение роли специальных выпусков в поддержании добросовестности исследовательской деятельности, подчеркнув их значение для научной коммуникации и предложив рекомендации для их развития в будущем.

Ключевые слова: открытый доступ, научная коммуникация, специальные выпуски

Для цитирования: Глиснер Р.М., Суд А. Специальные выпуски и их роль в научной коммуникации в условиях трансформации издательской деятельности. *Научный редактор и издатель*. 2024;9(2):152–167. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-21> (Пер. с англ. статьи: Gleasner R.M., Sood A. Special issues: The roles of special issues in scholarly communication in a changing publishing landscape. *Learned Publishing*. 2025;38(1):e1635. <https://doi.org/10.1002/leap.1635>)

Special issues: The roles of special issues in scholarly communication in a changing publishing landscape

R.M. Gleasner¹  , A. Sood²

¹ University of New Mexico Health Sciences Library and Informatics Center, Albuquerque, New Mexico, USA

² University of New Mexico School of Medicine, Albuquerque, New Mexico, USA

 rgleasner@salud.unm.edu

Abstract: This paper aims to enhance the understanding of the role of special issues in the evolving landscape of academic publishing, offering insights for publishers, editors, guest editors, and researchers, including how new technologies influence transparency in publishing processes, open access models, and metrics for success. Based upon original analysis, the paper also discusses the importance of special issues and

* Перевод с английского статьи: Gleasner R.M., Sood A. Special issues: The roles of special issues in scholarly communication in a changing publishing landscape. *Learned Publishing*. 2025;38(1):e1635. <https://doi.org/10.1002/leap.1635>

opportunities to support diversity, equity, and inclusivity in special issue publishing programmes. The goal is to contribute to the discussion of maintaining research integrity through special issues, acknowledging their significance in scholarly communication, while offering suggestions for the future.

Keywords: open access, scholarly communication, special issues

For citation: Gleasner R.M., Sood A. Special issues: The roles of special issues in scholarly communication in a changing publishing landscape. *Learned Publishing*. 2025;38(1):e1635. <https://doi.org/10.1002/leap.1635> (Russ. transl.: *Science Editor and Publisher*. 2024;9(2):152–167. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-21>)

Введение

Сфера научно-издательской деятельности претерпевает значительные изменения, в основе которых лежит стремительное развитие цифровых технологий. Эти перемены затрагивают роль специальных выпусков научных журналов и их влияние на научную коммуникацию. Специальные, или тематические, выпуски позволяют более глубоко изучить конкретную тему, объединяя статьи, предлагающие всесторонний обзор современных исследований и взглядов по данной теме. Специальные выпуски, помимо того, что они сосредоточены на четко определенной теме, могут учитывать и временной контекст, если тема связана с текущими событиями. Темы таких выпусков часто касаются новых научных направлений, дисциплин или междисциплинарных программ или могут быть приурочены к особым событиям (например, специальный выпуск о климатических изменениях, приуроченный ко Дню Земли). Именно поэтому такие выпуски считают «отличным способом привлечь внимание к актуальной теме» [1]. Кроме того, журналы используют специальные выпуски, чтобы сосредоточиться на темах, касающихся разнообразия, равенства и инклюзивности, в том числе связанных с расой, этнической принадлежностью и полом, а также реагируя на национальные события, касающиеся борьбы с расизмом. В современной развивающейся издательской среде роль специального выпуска становится еще более важной.

Процесс публикации специальных выпусков зачастую недостаточно прозрачен, в связи с чем возникают вопросы о качестве и добросовестности исследований, публикуемых в специальных выпусках. На основе анализа литературы и данных Web of Science о специальных выпусках в статье исследуется комплекс вопросов, связанных с публикацией таких выпусков, рассматриваются преимущества этой практики и анализируются проблемы, с которыми сталкиваются авторы, редакторы и издатели. Авторы статьи высказывают свое мнение о том, как на специальные выпуски влияют плата за обработку статей (article

processing charges, APCs), издательские модели открытого доступа, наукометрические показатели, а также инициативы по поддержанию разнообразия, равенства и инклюзивности.

Цель статьи – дать более полное представление о специальных выпусках, их роли в научной коммуникации и меняющейся сфере научно-издательской деятельности и предоставить полезные рекомендации издателям, редакторам/приглашенным редакторам и исследователям/авторам, заинтересованным в сохранении добросовестности научных исследований.

Процесс публикации специальных выпусков

Ниже перечислены элементы издательского процесса, которые особенно важны для успеха специального выпуска.

Объявление о приеме заявок

Редакторы журналов обычно объявляют прием заявок на подготовку специальных выпусков как с заранее определенной темой, так и без нее. В ответ на такие объявления кандидаты в приглашенные редакторы могут предлагать свои темы. Некоторые издатели просят известных приглашенных редакторов предложить тему выпуска или обращаются к докладчикам тематических симпозиумов или конференций с просьбой предоставить статьи для специального выпуска [2]. Приглашенные редакторы могут подавать предложения с помощью онлайн-формы или направлять их по электронной почте издателю или редактору журнала. Предварительное обращение к издателю или редактору перед подготовкой предложения имеет несколько преимуществ. Например, издатель может сообщить написавшему ему потенциальному приглашенному редактору, насколько предложенная тема соответствует направленности журнала и интересам его читательской аудитории, а также уведомить, не поступали ли другие предложения по схожей теме.

Приглашенные редакторы обычно отбираются на основе их экспертных знаний в данной об-

ласти, способности взаимодействовать с другими специалистами, привлекать авторов и рецензентов, а также с учетом их предыдущего опыта в качестве редакторов. Количество статей в специальном выпуске зависит от издательства и журнала. Например, специальные выпуски журналов издательства Wiley состоят из 10–15 статей, специальные выпуски журналов издательства Elsevier содержат 5–20 статей, в то время как специальные выпуски журнала *Minerva* издательства Springer состоят из 6–8 статей (в других журналах Springer это количество может варьироваться) [3–5]. В то же время приглашенным редакторам рекомендуется запрашивать большее количество статей, чтобы компенсировать возможные отклонения статей в процессе рецензирования.

Редакторы журнала или приглашенные редакторы могут также объявлять прием статей для специального выпуска с заранее определенной темой. Например, редакция журнала *Learned Publishing* объявила прием статей для специального выпуска на тему «Цифровые инновации и целостность исследований – возможности и риски для научного издательства» (*Digital innovations and research integrity – opportunities and risks for scholarly publishing*) и предложила авторам присылать статьи по данной теме [6]. Редакторы предложили авторам примерный список тем, а также четкие сроки подачи и публикации статей.

Процесс подачи и рецензирования статей

Авторы могут направлять свои рукописи непосредственно приглашенному редактору вместо того, чтобы отсылать их редактору журнала или загружать на платформу, используемую журналом. В этом случае приглашенный редактор управляет процессом рецензирования и может привлекать рецензентов, являющихся признанными экспертами в данной области.

Процесс принятия решений о публикации специальных выпусков может различаться в зависимости от конкретного издательства. Как правило, ответственность за решение о том, одобрить или не одобрить выход в свет специального выпуска, лежит на главном редакторе. В некоторых журналах, например журналах издательства Oxford Academic, такие решения принимаются не главным редактором, а его заместителями, которые оценивают соответствие темы специального выпуска направленности журнала и спектру публикуемых материалов [7].

В других журналах к процессу принятия решений привлекаются комитеты или редакционные коллегии. Например, в научно-технических

и медицинских журналах (STM Journals) приглашенные редакторы, ответственные за работу со статьями и обеспечение качества контента, должны обладать выдающейся академической репутацией и глубоким пониманием предмета, подтвержденным их научными достижениями. Такие редакторы имеют право принимать окончательные решения о принятии или отклонении рукописей, что подразумевает совместный процесс принятия решений с участием нескольких экспертов [8]. Некоторые редакционные коллегии могут использовать систему голосования для принятия решений о включении статей в специальный выпуск, особенно если мнения рецензентов расходятся. Голосование может проводиться на редакционных совещаниях под руководством главного или приглашенного редактора. Некоторые журналы используют голосование на основе заранее установленных критериев, где рецензенты ставят оценки или отдают голоса, руководствуясь четко определенными параметрами оценки. Хиршауэр (Hirschauer) описывает процесс голосования на различных этапах рецензирования в немецком журнале *Zeitschrift für Soziologie (Journal of Sociology)*, начиная с того, как рецензенты оценивают конкретные статьи, а затем переходит к тому, как редакторы и редакционная коллегия оценивают эти рецензии [9]. И хотя Хиршауэр непосредственно не упоминает специальные выпуски, было бы интересно в будущем провести тематическое исследование, посвященное специальным выпускам определенного издателя.

В некоторых журналах решения о принятии статей для специального выпуска принимает издатель. Такой подход чаще встречается, если у издателя имеется определенная стратегия или ориентация на определенный сегмент аудитории. Однако подробности такого процесса обычно не раскрываются публично.

В одних издательствах процесс подготовки специального выпуска может быть четко задокументирован, тогда как в других он может отсутствовать. Реписо и др. (Repiso et al.) описывают дискуссию, имевшую место в 1990-х гг. вокруг дополнительных выпусков биомедицинских журналов. Процесс подачи статей в эти выпуски отличался от стандартного, что привело к публикации материалов значительно более низкого качества [10]. В целом качество рецензирования и редакционного процесса зависит от издателя, конкретного журнала, редакторов, приглашенных редакторов и других участников редакционного процесса.

Подготовка и публикация

После установленного дедлайна специальный выпуск публикуется либо как отдельный номер, либо как раздел в регулярном выпуске журнала.

Продвижение и распространение

Издатели, приглашенные редакторы, авторы и их профессиональные контакты могут продвигать специальный выпуск через различные каналы, такие как личные аккаунты в социальных сетях, профессиональные сети, рассылки по электронной почте и презентации на конференциях. Организация обсуждений и взаимодействий после публикации – через комментарии, социальные сети и академические мероприятия – может усилить долгосрочный эффект и расширить аудиторию специального выпуска.

Основные моменты

- Процессы публикации специальных выпусков различаются в зависимости от издателя и конкретного журнала, что создает дополнительные сложности для понимания этих процессов авторами.
- Согласно данным Web of Science, крупнейшие издательства, лидирующие на рынке, публикуют самое большое число специальных выпусков.
- Исследователи с разными интересами, из различных научных областей и с разнообразным профессиональным опытом активно участвуют в создании специальных выпусков, представляя все многообразие точек зрения по темам выпусков.
- Публикация в специальных выпусках дает исследователям ряд преимуществ, например более высокий уровень цитируемости, а также возможность внести вклад в новую или развивающуюся научную область или заявить о себе в этой области.
- Основные трудности, связанные с публикацией специальных выпусков, заключаются в необходимости обеспечения целостности исследований с помощью прозрачности всех процессов – от объявления о приеме статей до этапа рецензирования, а также в разработке метаданных, которые обеспечивают поисковую доступность статей.
- Модели открытого доступа, особенно APC, создают дополнительные сложности для авторов, редакторов и рецензентов, влияя на издательский процесс и систему мотивации при работе над специальными выпусками.

Издательский ландшафт

Издательский ландшафт имеет ключевое значение для понимания роли специальных выпусков. В рамках исследования были изучены публикации, полученные из базы данных Web of Science Core Collection, включая индексы цитирования *Science Citation Index Expanded*, *Social Sciences Citation Index*, *Arts & Humanities Citation Index* и *Emerging Sources Citation Index*, обозначенные как «специальный выпуск» и опубликованные в период с 2018 по 2022 г. Всего в базе данных зарегистрировано 35 142 таких публикаций. Крупнейшими издательствами, публикующими специальные выпуски, являются Elsevier, Taylor & Francis, Springer Nature, MDPI, Wiley и Sage – компании, которые лидируют также на рынке традиционных журнальных выпусков (см. табл. 1).

Таблица 1. Шесть ведущих издательств, опубликовавших специальные выпуски за 2018–2022 гг.

Издательство	Количество статей, обозначенных как «специальные выпуски»	% от общего числа статей (35 142)
Elsevier	6780	19,29
Taylor & Francis	4441	12,64
Springer Nature	4089	11,64
MDPI	3784	10,77
Wiley	2952	8,40
Sage	2040	5,81

Источник: [11].

Таблица 2. Шесть ведущих журналов, опубликовавших специальные выпуски за 2018–2022 гг.

Название периодического издания	Количество записей, обозначенных как «специальные выпуски»	% от общего числа статей (35 142)
<i>Neuropharmacology</i>	423	1,20
<i>Applied Sciences Basel</i>	401	1,14
<i>Neuroscience</i>	261	0,74
<i>Sustainability</i>	197	0,56
<i>International Journal of Molecular Sciences</i>	157	0,45
<i>IEEE Transactions on Computer Aided Design of Integrated Circuits and Systems</i>	155	0,45

Источник: [11].

Таблица 3. Топ-11 научных дисциплин Web of Science для статей, опубликованных в специальных выпусках (2018–2022)

Категории Web of Science	Количество записей, обозначенных как «специальные выпуски»	% от общего числа статей (35 142)
Environmental Sciences (Науки об окружающей среде)	1340	3,81
Engineering Electrical/Electronic (Электротехника/Электроника)	1323	3,77
Educational Research (Образовательные исследования)	1273	3,62
Management (Менеджмент)	1271	3,62
Materials Science (Материаловедение)	1246	3,55
Multidisciplinary (Междисциплинарные исследования)	1225	3,49
Neurosciences (Нейронауки)	1210	3,44
Economics (Экономика)	1161	3,30
Computer Science Information Systems (Информационные системы в компьютерных науках)	1090	3,10
Physics Applied (Прикладная физика)	1086	3,09
Business/Political Science (Бизнес/Политология)	1068	3,04

Источник: [11].

Шесть ведущих журналов, публикующих специальные выпуски, – *Neuropharmacology*, *Applied Sciences Basel*, *Neuroscience*, *Sustainability*, *International Journal of Molecular Sciences* и *IEEE Transactions on Computer Aided Design of Integrated Circuits* (см. табл. 2).

Согласно классификации Web of Science, к основным научным дисциплинам, которые освещаются в специальных выпусках, относятся науки об окружающей среде, электротехника и электроника, образование, менеджмент, материаловедение, нейронауки, экономика, прикладная физика, информационные системы и бизнес (см. табл. 3).

Полученные данные говорят о том, что исследователи из самых разных областей знаний активно публикуются в специальных выпусках разных издательств. Однако стоит отметить, что в данный обзор включены журналы, индексируемые только Web of Science, журналы, индексируемые другими базами данных, не рассматривались. Для более полного понимания роли специальных выпусков необходимо провести дополнительные исследования с использованием данных из других источников.

Преимущества

Публикация специальных выпусков представляет множество преимуществ для всех заинтересованных сторон – как для издателей, так и для редакторов и авторов. Издательства ис-

пользуют специальные выпуски для привлечения внимания к теме или проблеме, интересующей узкопрофильную научную аудиторию. Опубликованные в таком выпуске статьи чаще цитируются, импакт-фактор журнала растет, а читательская аудитория становится все более разнообразной. Согласно исследованию, проведенному Смитом и др. (Smith et al.) на основе данных из базы данных Web of Science, специальные выпуски медицинских журналов, как правило, превосходят регулярные выпуски по таким показателям, как цитируемость в первые месяцы после публикации, общее количество цитирований и вклад в импакт-фактор журнала [12]. Согласно анализу, проведенному издательством Elsevier, «статьи из специальных выпусков цитируются на 20 % чаще в течение первых двух лет после публикации по сравнению со статьями в регулярных номерах» [4]. В исследовании Колон и др. (Conlon et al.) показано, что специальные выпуски оказывают более заметное влияние на цитируемость менее известных журналов и авторов с небольшим числом публикаций, тогда как для более известных ученых этот эффект выражен слабее [13]. Однако существует мнение [14], что уровень цитируемости статей из специальных выпусков такой же или немного ниже, чем из регулярных выпусков. Если приглашенные редакторы используют социальные сети, междисциплинарные связи и профессиональные сообщества для продвижения,

статьи из специальных выпусков могут охватить более широкую аудиторию. Такие выпуски способны быстро повысить статус журнала как авторитетного источника информации по определенной теме, а также способствовать развитию этой исследовательской области, акцентируя внимание на инновационных вопросах и поддерживая инклюзивные исследования.

Кроме анализа цитируемости для оценки охвата и интереса аудитории можно использовать альтернативные метрики. Альтметрики позволяют отслеживать активность читателей в интернете, включая репосты, лайки, комментарии и обсуждения в социальных сетях, а также упоминания в СМИ и официальных документах. Дополнительно данные о посещаемости сайтов, такие как количество просмотров страниц, время, проведенное на странице со статьей, и число скачиваний, также могут дать представление о значимости публикации. Альтметрики являются эффективным инструментом для выявления авторитетных статей, которые привлекают внимание интернет-аудитории, но еще не успели получить достаточное количество цитирований в научных работах из-за небольшого временного промежутка, прошедшего с момента их публикации. Чтобы дать полное представление об охвате и вовлеченности аудитории на онлайн-платформах, некоторые журналы начали отображать индексы альтметрик рядом со статьями, в том числе публикуемыми в специальных выпусках. Например, сайт журнала *Heart* издательства BMJ использует данные Altmetric.com, показывая, какое количество пользователей социальной сети X (ранее Twitter) опубликовали сообщение о статье, а также сколько читателей отметили ее на платформе Mendeley. Альтметрики представлены в виде числа внутри цветного графического элемента в конце полного текста статьи на сайте и «отражают мгновенное внимание, которое привлекла научная работа, подтвержденное упоминаниями в новостных изданиях, комментариями в блогах, а также количеством твитов и других форм цифрового взаимодействия» [15]. Доступна также сводка с более детализированной демографической информацией.

Специальные выпуски приносят пользу приглашенным редакторам, авторам и читателям. Приглашенные редакторы получают возможность занять лидирующую позицию в новой области исследований. Авторы публикаций могут привлечь новую целевую аудиторию, повысить частоту цитирования своих работ, наладить сотрудничество с другими исследователями и рецензентами,

а также повысить значимость своих исследований. В некоторых (но не во всех) специальных выпусках уровень принятия статей выше, чем в обычных выпусках [14]. Эти преимущества особенно важны как для исследователей, находящихся на ранних этапах карьеры, так и для авторов с небольшим количеством публикаций, стремящихся утвердиться в своей области. Специальные выпуски также приносят пользу читателям, предоставляя возможность ознакомиться со множеством актуальных точек зрения по новой теме в одном месте. Такая структура удобна для быстрого получения необходимой информации (one-stop shopping) [2]. Несмотря на то, что специальные выпуски полезны на любом этапе карьеры, их содержание особенно важно для начинающих специалистов, таких как аспиранты [2; 16].

Недостатки

Подготовка, редактирование, публикация и обнаружение специальных выпусков сопряжены со множеством трудностей. Успех специальных выпусков во многом зависит от круга профессиональных связей, компетенций и опыта приглашенных редакторов. Как отмечают Кнёхельманн и др. (Knöchelmann et al.), «название журнала, опубликованный в нем контент и имена редакторов, отбирающих этот контент, взаимосвязимы» [17]. Они также отмечают, что «редакционные коллегии связывают имена ученых с определенным журналом, а само название журнала ассоциируется с профессиональной репутацией редакторов в данной области» [17]. Из этого можно сделать вывод, что такая взаимосвязь влияет как на содержание специальных выпусков, так и на круг авторов, подающих свои статьи. Отсутствие налаженных профессиональных связей у приглашенных редакторов может существенно осложнить создание успешного специального выпуска и ограничить возможности журнала в развитии этого направления.

У сложностей, с которыми сталкиваются приглашенные редакторы специальных выпусков, имеется своя специфика. Новичкам в этой роли может не хватать знаний об общих принципах редакционной политики и порядке работы журнала, что, в свою очередь, может усложнить управление процессом рецензирования, контроль за соответствием статей стандартам журнала и обеспечение своевременного выхода специального выпуска.

Если редактор не обладает достаточным опытом, ему придется осваивать множество новых навыков, включая поиск авторов и рецензентов. Например, редактору может понадобиться при-

влекать больше авторов, чтобы компенсировать отклоненные или недоработанные статьи. Также редактор может столкнуться с проблемой отсутствия нужного количества рукописей, если вокруг «новаторской» темы специального выпуска не сформировалось устойчивое исследовательское сообщество. Кроме того, для проведения качественного рецензирования может не хватать специалистов, особенно в таких областях, как экспериментальная психология или цифровое обучение [18]. Если статья посвящена какой-либо новой концепции, ранее не освещенной в публикациях, проверка фактов может стать дополнительной сложностью, поскольку такая информация может отсутствовать в доступных источниках. С одной стороны, это может быть препятствием для обеспечения добросовестности исследований, но с другой – гарантирует их новизну и инновационный подход, тем самым оправдывая выпуск специального номера. Иногда цели приглашенных редакторов могут вступать в противоречие с задачами журнала. Кнёхельманн и др. обращают внимание на то, что «журналы высокого уровня и приглашенные редакторы плохо уживаются вместе, так как тематическая группировка статей не позволяет публиковать исключительно лучшие исследования по теме, что приводит к большому количеству отклоненных заявок» [17]. Это усложняет работу редакторов специальных выпусков, так как они вынуждены принимать статьи, чаще основываясь на их тематической релевантности, а не на качестве. В то же время для журналов с низким рейтингом основная проблема заключается в привлечении авторов.

Специальные выпуски, основанные на материалах конференций, представляют собой отдельную сложную задачу. Хотя публикация материалов конференций в специальных выпусках упрощает процесс подачи статей, она исключает возможность подать статью тем, кто не присутствовал на конференции [10]. Несмотря на то что журналы не получают непосредственной выгоды от публикации специальных выпусков на основе материалов конференций, они таким образом вносят свой вклад в «стремление представителей научного сообщества встретиться и обменяться идеями на единой площадке» [14]. Но, как и в случае с материалами конференций, специальные выпуски, посвященные темам, актуальным для конкретной профессиональной аудитории, могут непреднамеренно исключать исследователей, к ней не относящихся.

Если статей недостаточно для публикации самостоятельного специального выпуска или

материалов конференций, редакторы могут разместить их в специальном разделе регулярного выпуска журнала или выпустить в виде приложения к нему. Как отмечают Дельгадо и др. (Delgado et al.)¹, если специальные выпуски оформляются как приложения, содержащие неопубликованные материалы, например материалы конференций, их редакционная обработка значительно отличается от работы над регулярными номерами. В некоторых случаях процесс рецензирования может быть минимальным или отсутствовать вовсе, поэтому таким выпускам обычно присваивают отдельный ISSN, чтобы избежать влияния статей с низким ожидаемым импакт-фактором на общий рейтинг основного журнала [10]. Однако, если для защиты репутации журнала издательства делают специальные выпуски в виде отдельных приложений, возникает вопрос, не ставят ли они под сомнение качество статей, включенных в такие выпуски.

Если специальным выпускам присваивается ISSN, отличный от ISSN журнала, читателям может быть сложнее найти этот материал, особенно если они не знают точного названия выпуска. Хотя такой подход к метаданным специального выпуска и основного журнала не влияет на импакт-фактор и репутацию журнала, он может снизить поисковую доступность и цитируемость специального выпуска. Специальные выпуски зачастую сложнее индексировать и каталогизировать, чем регулярные номера, поскольку нередко они учитываются отдельно от основного издания. Это также затрудняет их поиск для читателей и исследователей. Например, издательство Haworth Press, выпускающее журнал *Journal of Homosexuality*, публикует специальные выпуски как под основным названием журнала, так и в виде отдельных книг. Сотрудники библиотеки Уильяма Мэдисона Рэндалла при Университете Северной Каролины обнаружили, что доступ к этим материалам можно было получить, подписавшись на журнал, но они не отображались в каталоге как отдельные книги. Чтобы пользователи могли их находить, система каталогизации библиотеки была полностью пересмотрена, а выпуски были оформлены как отдельные книги [19]. Затрудняет поиск специальных выпусков и то, что многие издательства и журналы присваивают им как ISSN, так и ISBN. Не зная оба идентификатора, читатель не сможет найти такие выпуски. С другой стороны, если читатель все же находит специальный выпуск, ему становится значительно проще изучить тему целиком

¹ В списке литературы ссылка на данный источник отсутствует (примеч. ред.).

в рамках одного номера, чем искать информацию по ключевым словам в нескольких журналах и, возможно, в разных дисциплинах [16].

Сам процесс подачи, рецензирования и публикации статей для специальных выпусков в целом может быть запутанным для авторов. Плахотник (Plakhotnik) исследовал, насколько понятно изложена информация в объявлениях о приеме статей для специальных выпусков, публикуемых рецензируемыми журналами, и обнаружил, что подходы приглашенных редакторов к составлению таких объявлений значительно различаются [20]. Он также выяснил, что противоречивая, неточная, недостаточная и избыточная информация в объявлениях может либо запутать, либо отпугнуть потенциальных авторов. Тем не менее Плахотник отметил, что большинство редакторов четко излагают необходимую информацию: они формулируют исследовательский вопрос или проблему, кратко излагают цель публикации, указывают предпочтительную методологию и степень анализа, предоставляют список возможных тем и рекомендуемое количество источников. Считается, что корректная подача информации в объявлениях о приеме статей также может способствовать улучшению качества и этичности полученных статей.

В контексте обсуждаемой проблемы возникают и философские вопросы, например могут ли специальные выпуски ограничить свободный обмен идеями и заставить научные журналы работать по принципу «плановой экономики», когда предпочтение отдается строго определенным темам [21]. Прием (Priem) утверждает, что слишком большое количество специальных выпусков может препятствовать продвижению новых идей, так как они «вытесняют качественные статьи на другие темы, которые могли бы быть опубликованы в регулярных номерах» [21]. Однако можно предположить, что специальные выпуски электронных или онлайн-изданий, у которых нет таких ограничений по объему и затратам, как у печатных журналов, скорее способствуют, чем препятствуют распространению новых идей.

Высказываются также опасения относительно качества статей, публикуемых в специальных выпусках, если сравнивать их с материалами, опубликованными в регулярных номерах. Исследователи отмечают, что одни редакторы выражают беспокойство по поводу качества статей специальных выпусков [22], а другие указывают на то, что процент принятых статей для специальных выпусков, возможно, выше, чем для регулярных номеров тех же журналов [23]. Если более высокий процент принятых статей означает меньшую

разборчивость, то существует риск публикации статей более низкого качества, которые, в свою очередь, будут реже цитироваться, чем статьи из регулярных номеров тех же журналов [13].

Качество статей, подаваемых в специальные выпуски, также страдает из-за материалов, создаваемых так называемыми фабриками статей (paper mills). На эту проблему обратило внимание издательство Hindawi и его материнская компания Wiley, которые идентифицировали и отозвали более 1200 статей из-за нарушения процесса рецензирования [24]. В свою очередь, компания Clarivate исключила из базы данных Web of Science, используемой для расчета импакт-фактора, более 50 журналов, в том числе 19 журналов издательств Hindawi и Wiley, за несоответствие стандартам качества [24; 25]. Издательство Hindawi утверждает, что это стало «следствием деятельности продвинутых фабрик статей» [25]. Фабрики статей – это ориентированные на прибыль организации, которые производят и продают сфабрикованные или обработанные рукописи под видом подлинных исследований. Проблема фабрик статей была подчеркнута в исследовании Кандаль-Педрейра и др. (Candal-Pedreira et al.), в котором были упомянуты 1182 отозванные статьи, созданные такими фабриками [26]. Большинство из них были опубликованы в журналах, входящих во второй квартиль Journal Citation Reports Web of Science, и значительная часть этих статей была связана с китайскими учреждениями и/или больницами. «Проблема заключается не только в продаже авторства, но и в том, что такие статьи часто содержат сфальсифицированные данные и поддельные изображения и приводят к распространению ложных результатов в научной литературе» [26]. На основе данных, полученных от издательств, Комитет по этике научных публикаций (COPE), Международная ассоциация издателей научной, технической и медицинской литературы (STM) и издательство Maverick Publishing Services провели совместное исследование для оценки масштаба проблем, связанных с фабриками статей [27]. Было проанализировано более 53 000 статей, опубликованных шестью различными издательствами, охватывающих разные предметные области, и обнаружено, что доля подозрительных статей варьируется от 2 до 46 %, а в дальнейшем около 2 % всех поданных статей можно будет подозревать в недобросовестности [27]. Хотелось бы продолжить данное исследование и выяснить, сколько отозванных и подозрительных статей изначально было опубликовано в специальных выпусках журналов.

Генеративные технологии искусственного интеллекта, такие как ChatGPT и программы для создания изображений, затрудняют работу издателей по выявлению фабрик статей, делая эту задачу еще более сложной [28]. Эксперты в области добросовестности исследовательской деятельности советуют информировать редакторов о проблеме фабрик статей, вкладывать средства в инструменты для обнаружения таких статей, привлекать финансовую помощь для стимулирования проведения качественных исследований, анализировать и разрабатывать протоколы противодействия фабрикам статей, пересматривать процедуры отзыва статей, в том числе для того, чтобы уведомления об отзывах в обязательном порядке размещались на серверах препринтов и в репозиториях [27].

Плата за обработку статьи (APC) и открытый доступ (OA)

Акторы специальных выпусков, публикуемых в открытом доступе, сталкиваются с проблемами соблюдения этических принципов и сохранения качества публикаций. Это особенно важно, когда в формате открытого доступа публикуются не отдельные статьи или выпуски, а весь журнал без ограничений. Приглашенным редакторам и авторам может быть сложно определить, насколько и каким образом специальные выпуски вписываются в формат регулярно издаваемого журнала. Возникают следующие вопросы: предусматривают ли специальные выпуски публикационные взносы или APC, отличные от используемых при публикации регулярных номеров журнала, а также какие обязательства возлагаются на приглашенного редактора в этом отношении. Прозрачность в вопросах ценообразования и требований имеет ключевое значение, так как она влияет на общее восприятие и уровень доверия к исследованиям, особенно к тем, которые публикуются в специальных выпусках.

Финансовая сторона вопроса

С одной стороны, издание онлайн-журналов открытого доступа, включая специальные выпуски, может обходиться не очень дорого. С другой стороны, у таких журналов меньше возможностей для получения финансирования и технической поддержки [29]. Ван и др. (Wang et al.) поднимают и такой вопрос: «Кто несет затраты и кто извлекает выгоду?» Для исследователей, публикующихся в специальных выпусках, этот вопрос особенно актуален, так как они зачастую не до конца понимают, кто ответственен за внесение APC. Как правило, APC за каждую опубликованную статью

оплачивает автор, научный фонд или организация, с которыми он сотрудничает (Hindawi) [30]. В большинстве случаев размер APC за публикацию статьи в специальном выпуске соответствует сумме, взимаемой за стандартную подачу статьи в журнал [31; 32]. Однако это правило действует не для всех издательств и журналов.

В некоторых случаях приглашенным редакторам может потребоваться самостоятельно покрывать такие расходы, поэтому им следует обсудить данный вопрос с главным редактором издания, чтобы избежать недоразумений в дальнейшем. Соответствующая информация должна быть предоставлена авторам статей специального выпуска как можно раньше, желательно еще на этапе объявления о приеме статей. Необходимо провести дополнительные исследования, чтобы выяснить, какие издательства и/или журналы, выпускающие специальные выпуски, могут предъявлять различные требования в отношении платы за обработку статьи (APC).

Авторы и приглашенные редакторы специальных выпусков должны учитывать, что APC может служить источником дохода и приносить прибыль издательствам. Согласно исследованию Батлера и др. (Butler et al.), за период с 2015 по 2018 г. научное сообщество заплатило таким издательским компаниям, как Elsevier, Sage, Springer-Nature, Taylor & Francis и Wiley, за публикацию 505 903 статей в 6252 журналах открытого доступа 1,06 млрд долларов, включая 612,5 млн долларов за «золотой доступ» и 448,3 млн долларов за «гибридный доступ» [33]. Такие сборы могут стимулировать редакторов журналов и их приглашенных коллег увеличивать количество публикуемых статей, особенно в специальных выпусках, которые, в зависимости от темы, способны привлечь значительное число рукописей, что становится удобным способом увеличения доходов. Гроссман (Grossmann) и Бремс (Brembs) выяснили, что APC в диапазоне от 200 до 1000 долларов за статью позволяет полностью покрывать расходы журнала «золотого доступа», а при APC в 500 долларов прибыль журнала составляет 10% [34]. Для более точной оценки рентабельности специальных выпусков и процента одобрения поданных статей в рамках различных моделей открытого доступа требуется проведение дополнительных исследований.

Хищнические практики в научных публикациях

«С развитием открытого доступа и переходом к публикации статей исключительно в онлайн-формате увеличилось число издателей и жур-

налов, которые наживаются на модели открытого доступа» [35]. «Одним из негативных последствий поддержки открытого доступа с помощью взимания APC стало появление и распространение хищнических журналов, то есть журналов с минимальным уровнем контроля, высоким процентом одобрения статей и существенной APC» [29]. Издатели хищнических журналов могут приобретать действующие периодические издания, индексируемые в базах данных, и напрямую коммуницировать с исследователями по электронной почте, эксплуатируя широко распространенное в научной среде убеждение «Публикуйся или умри» (publish or perish).

«Специальные выпуски стали главной целью недобросовестной мошеннической издательской деятельности, а использование модели с приглашенными редакторами, при которой редакционная команда журнала не участвует в процессе рецензирования, сделало специальные выпуски особенно уязвимыми для фабрик статей, фиктивного (fake authorship) или подарочного авторства (gift authorship) и других сомнительных практик» [36]. Алюконис и др. (Aliukonis et al.) исследовали виды злоупотребления авторством в научных публикациях, в том числе «призрачное авторство» (ghost authorship) [37]. По мнению Всемирной ассоциации медицинских редакторов (World Association of Medical Editors, WAME), основная угроза «призрачного авторства» заключается в его способности влиять на читателей в интересах определенных групп [38]. Специальные выпуски представляют собой естественную мишень для такого рода злоупотреблений со стороны авторов, поскольку предвзятость со стороны различных заинтересованных групп может искажать содержание рецензируемых журналов и подрывать к ним доверие [37].

Публикационная этика и доверие к исследованиям

Для обеспечения прозрачности и соблюдения этических стандартов в специальных выпусках различные издательства, как, например, ACS и Emerald Publishing, публикуют подробные руководства для приглашенных редакторов. Издательство ACS подчеркивает, что приглашенные редакторы должны тесно сотрудничать с редакционной коллегией журнала, а не единолично управлять процессом рецензирования. Рецензирование и финальные решения остаются за штатными редакторами, что позволяет сохранять объективность и этичность [36]. Издательство Emerald Publishing описывает процессы подачи предло-

жений для специальных выпусков и указывает сроки оценки, чтобы гарантировать тщательное планирование и соответствие целям журнала [39].

Множество инструментов и списков создано в помощь авторам, стремящимся избежать публикации в хищнических журналах [35]. Например, задача сайта *Think Check Submit* состоит в обучении исследователей, продвижении этических стандартов и укреплении доверия к надежным научным публикациям [40]. В каталог журналов открытого доступа (Directory of Open Access Journals, DOAJ) входят издания открытого доступа, соответствующие критериям качества, контроля и устойчивости [35]. Список GAJET перечисляет добросовестные журналы медицинской направленности и помогает бороться как с хищническими журналами, так и с недобросовестной практикой коммерческих издателей, которые извлекают прибыль благодаря бесплатной работе авторов, рецензентов и редакторов [41]. Логично предположить, что основные журналы, указанные в этих ресурсах, распространяют свои правила и на специальные выпуски. Однако это зависит от конкретного издательства, журнала и того, существуют ли такие правила и насколько они задекларированы.

Несмотря на наличие таких инструментов, получение личного электронного письма с приглашением отправить статью или стать приглашенным редактором специального выпуска может показаться лестным и свидетельствующим о значимости работы автора. Однако для исследователей это может стать ловушкой, и избежать ее бывает непросто. Хищнические журналы и другие формы злоупотреблений только усиливают сомнения относительно добросовестности исследований, опубликованных в специальных выпусках.

Переход к публикациям в формате открытого доступа оказывает значительное влияние на издателей, редакторов и авторов, которым приходится адаптироваться к сложной системе. Специальные выпуски могут сыграть важную роль, привлекая внимание к перечисленным вопросам, поднимая сложные темы и демонстрируя успешные решения для повышения прозрачности и укрепления сотрудничества. Вопросы, связанные с APC, в будущем станут еще более актуальными, особенно с усилением требований со стороны грантодателей. Хотя авторы исследований, имеющие финансирование, способны покрывать расходы на публикацию, остается открытым вопрос: что будет с теми, кто не имеет такого финансирования? Каким образом эти исследователи смогут оплатить публикационные сборы?

Разнообразие, равенство и инклюзивность в специальных выпусках

Специальные выпуски, в отличие от регулярных номеров журналов, предоставляют больше возможностей для интеграции в их темы, содержание и структуру таких культурно значимых элементов, как разнообразие взглядов, опыта и мнений. Это достигается путем сотрудничества, выбора инклюзивных тем и вовлечения сообществ. Если отдать приоритет приглашенным редакторам, рецензентам и авторам с разным профессиональным и культурным опытом, это поможет отразить в специальном выпуске все многообразие точек зрения. Темы специальных выпусков часто ориентированы на вопросы, значимые для различных сообществ и групп населения. Например, специальный выпуск, посвященный проблемам здравоохранения, может рассматривать влияние расы, этнической принадлежности и социально-экономического статуса на показатели состояния здоровья. Например, журнал *Clinical Practice in Pediatric Psychology* опубликовал специальный номер, посвященный клиническим подходам к устранению неравенства в детской психологии, уделяя особое внимание качественному оказанию услуг детям и подросткам из малообеспеченных семей, а также представителям различных рас и этнических групп [42].

Специальные выпуски позволяют использовать перекрестный подход, который учитывает пересечение различных социальных идентичностей и их влияние на жизненный опыт и достижения людей в различных сферах. Например, выпуск, посвященный гендерным вопросам, может исследовать, как гендер пересекается с расой, этнической принадлежностью и другими факторами, способствующими возникновению неравенства и других проблем в сфере здравоохранения. Журнал *Journal of Family Violence* опубликовал специальный выпуск «Трансформационные методы исследования в области гендерного насилия» (*Transformative Research Methods in Gender-Based Violence*), в котором исследовалось участие профессионального сообщества в исследовании и предотвращении гендерного насилия, поддержке пострадавших и трансформации сообществ и систем [43]. И, наконец, специальные выпуски могут привлекать к исследовательским и издательским процессам граждан и других заинтересованных лиц для обеспечения культурной значимости и соответствия издания потребностям сообщества.

С другой стороны, отсутствие акцента на инклюзивности при разработке специальных выпусков может привести к противоположным ре-

зультатам. Поскольку редактор специального выпуска, как правило, играет ключевую роль в своей профессиональной среде (что и является одной из причин его выбора на эту роль), а рецензенты и авторы, подающие статьи для этого выпуска, зачастую также принадлежат к этому узкому кругу, так называемой своей группе, это может снизить уровень инклюзивности таких специальных выпусков [13; 22].

Дальнейшие перспективы

В будущем развитие научно-издательской деятельности и роль специальных выпусков в научной коммуникации, скорее всего, будут определяться несколькими тенденциями. Среди них можно выделить использование генеративных инструментов искусственного интеллекта (ИИ), таких как ChatGPT, для помощи в «генерировании идей, постановке исследовательских вопросов и предоставлении справочной информации исследователям» [44]. Такие инструменты могут помочь редакторам разрабатывать темы выпусков (включая специальные выпуски, но не ограничиваясь ими), а авторам формулировать более качественные исследовательские вопросы.

Некоторые инструменты ИИ могут помочь авторам улучшить свои тексты. Например, «автор может загрузить черновик статьи в чат-бот ИИ, использующий большие языковые модели (LLMs), и получить более качественный текст, который впоследствии можно доработать и отправить в журнал» [45]. Это особенно удобно, если необходимо адаптировать стиль статьи к требованиям журнала или сделать акцент на определенных темах, соответствующих тематике специального выпуска. Другие инструменты ИИ, такие как Research Rabbit, помогают улучшить публикацию, предлагая ссылки и статьи, представляющие интерес для автора. Scite.ai, в свою очередь, предоставляет ссылки и цитаты, которые подтверждают или опровергают конкретные утверждения. Эти инструменты могут быть полезными и позволяют сэкономить время исследователей при поиске ими литературы и получении поддержки и/или доказательной базы для их исследований.

Означает ли это, что инструменты ИИ, такие как ChatGPT или Research Rabbit, должны быть указаны в качестве соавторов? Этот вопрос активно обсуждается редакторами и издателями журналов, которые уже занимаются разработкой соответствующих нормативных положений. Крупнейшие издательства, публикующие специальные выпуски, такие как Elsevier, Taylor & Francis, Springer Nature и MDPI, сходятся во

мнении, что ИИ не может быть соавтором. И если издательства Taylor & Francis и Nature рекомендуют упоминать использование инструментов ИИ в разделе благодарностей или методологии статьи, то издательство MDPI подчеркивает: «Авторы несут полную ответственность за оригинальность, достоверность и добросовестность содержания своей рукописи, включая материалы, созданные с помощью ИИ. Они обязаны тщательно проверять соответствие этих материалов всем этическим стандартам MDPI» [46–49].

Инструменты ИИ могут быть также полезны редакторам на различных этапах издательского процесса. Например, издательская компания Frontiers разработала инструмент на базе ИИ для помощи в рецензировании (Artificial Intelligence Review Assistant, AIRA), который, как утверждается, повышает качество рукописей, снижает «усталость рецензентов», подбирает наиболее подходящих редакторов для обработки рукописей и связывает рецензентов с заявками на финансирование [50]. Этот функционал звучит особенно привлекательно в контексте специальных выпусков, поскольку позволяет точнее подбирать редакторов для узкотематических статей. Другой инструмент, SciScore, используется для анализа раздела «Методология» в научных статьях и предоставления рекомендаций по его улучшению. Например, Американская ассоциация по исследованию рака (American Association for Cancer Research, AACR) применяла SciScore для повышения воспроизводимости исследований, точно указывая используемые материалы с идентификаторами исследовательских ресурсов (RRIDs) [50]. Эти примеры демонстрируют возможности ИИ для решения различных редакторских задач, улучшения качества рукописей и оптимизации издательского процесса.

Выводы

Несмотря на многочисленные трудности, связанные со специальными выпусками, – от обеспечения качества и добросовестности исследований и сложностей с поиском новых выпусков до вовлечения читателей и авторов в обсуждение инновационных тем, они дают преимущества, которые перевешивают возможные риски. Специальные выпуски способствуют продвижению новых идей и формируют научные сообщества, которые расширяют и диверсифицируют научное мышление. Признание существующих сложностей и возможных ошибок, а также отслеживание тенденций в области публикаций открытого доступа и информации из таких ресурсов, как Retraction Watch,

поможет исследователям, авторам и издателям быть в курсе событий и будет способствовать публикации исследований высокого качества.

Авторы статьи рекомендуют издателям, редакторам и приглашенным редакторам следовать методическим рекомендациям, разработанным Комитетом по этике научных публикаций (The Committee on Publication Ethics, COPE), который «занимается обучением и обеспечивает поддержку редакторов, издателей, университетов, исследовательских институтов и всех, кто вовлечен в процесс научных публикаций» [51], а также Международным комитетом редакторов медицинских журналов (International Committee of Medical Journal Editors, ICMJE), предоставляющим рекомендации по проведению, описанию, редактированию и публикации результатов научной работы в медицинских журналах [52]. Среди других организаций, поддерживающих объективность и доступность научных исследований, в том числе в рамках специальных выпусков, можно выделить:

- Коалицию научных изданий и академических ресурсов (Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition, SPARC);
- Ассоциацию университетских издательств (Association of University Presses, AUPresses);
- Международную ассоциацию научных, технических и медицинских издателей (International Association of Scientific, Technical, and Medical Publishers, STM);
- Ассоциацию научных издателей открытого доступа (The Open Access Scholarly Publishers Association, OASPA);
- Research4Life.

Помимо использования вышеуказанных ресурсов, мы предлагаем редакторам и редакционным коллегиям при подготовке специальных выпусков придерживаться следующих методических рекомендаций:

- составлять четкие и понятные объявления о приеме статей, чтобы привлечь внимание широкой аудитории и стимулировать подачу статей от авторов с разнообразным опытом;
- в объявлениях о приеме статей ясно формулировать цели, задачи и тематику специальных выпусков;
- делать процесс рецензирования прозрачным для авторов и рецензентов;
- приглашать редакторов и рецензентов с различным опытом и взглядами;
- предлагать новым авторам и приглашенным редакторам возможность обратиться за помощью к наставнику (ментору);

- предоставлять авторам конструктивную обратную связь;
- предоставлять авторам инструменты для выбора вариантов открытого доступа для публикации статей.

Специальные выпуски способны эффективно поддерживать научную коммуникацию и стимулировать академическую дискуссию в разных областях, освещая актуальные вопросы и продвигая новые идеи. Их будущее развитие будет определяться динамичным прогрессом науки, изменяющимися потребностями общества, трансформацией издательской среды и дальнейшими исследованиями, посвященными специальным выпускам.

Перспективные направления дальнейших исследований специальных выпусков:

- анализ статистики и ретроспективных данных о частоте публикации специальных выпусков в различных научных дисциплинах;

- сравнительный анализ процессов подготовки специальных выпусков в разных издательствах;
- сравнительный анализ статей и типов лицензий открытого доступа в специальных и регулярных выпусках журналов;
- оценка предполагаемой рентабельности специальных выпусков и процента одобрения статей для подписных изданий, а также для изданий, использующих APC и модели открытого доступа;
- изучение тем, освещаемых в специальных выпусках, с целью оценки их соответствия принципам разнообразия, равенства и инклюзивности;
- изучение личного опыта приглашенных редакторов в процессе подготовки специальных выпусков;
- сравнительный анализ количества отозванных статей, опубликованных в специальных выпусках и регулярных номерах журналов.

Перевод: Бюро переводов «TextTranslate»

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no conflict of interest.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ДОСТУПНОСТИ ДАННЫХ

Некоторые данные, включенные в настоящий документ, получены из Clarivate™ (Web of Science™). © Clarivate 2023. Все права защищены.

DATA AVAILABILITY STATEMENT

Certain data included herein are derived from Clarivate™ (Web of Science™). © Clarivate 2023. All rights reserved.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Sage. Publishing special issues. Available at: <https://us.sagepub.com/enus/nam/publishing-special-issues> (accessed: 11.12.2024).
2. Leigh J.S.A., Edwards M.S. What's so special about special issues? A discussion of their benefits and challenges. *Journal of Management Education*. 2022;46(2):215–225. <https://doi.org/10.1177/10525629211072315>
3. Growing your journal: Special issues. March 20, 2023. Available at: <https://www.wiley.com/en-us/network/publishing/research-publishing/editors/growing-your-journal-special-issues> (accessed: 11.12.2024).
4. Elsevier. Guest editor guide. 2024. Available at: <https://www.elsevier.com/editor/role/guest/guide> (accessed: 11.12.2024).
5. Minerva. Guidelines for Special Issues. Available at: <https://link.springer.com/journal/11024/updates/17461924> (accessed: 11.12.2024).
6. LP Call for Papers. Digital innovations and research integrity – Opportunities and risks for scholarly publishing. SSP Society for Scholarly Publishing. July 26, 2023. Available at: <https://www.sspnet.org/community/news/lp-call-for-papers-digital-innovations-and-research-integrity-opportunities-and-risks-for-scholarly-publishing/> (accessed: 11.12.2024).

7. Call for Special Issue Proposals. Oxford Academic. Available at: <https://academic.oup.com/jaac/pages/call-for-special-issue-proposals> (accessed: 11.12.2024).
8. STM Journals. Special Issue Guidelines. April 30, 2022. Available at: <https://journals.stmjournals.com/special-issue-guidelines/> (accessed: 11.12.2024).
9. Hirschauer S. Editorial judgments: A praxeology of ‘voting’ in peer review. *Social Studies of Science*. 2010;40(1):71–103. <https://doi.org/10.1177/0306312709335405>
10. Repiso R., Segarra-Saavedra J., Hidalgo-Marí T., Tur-Viñes, V. The prevalence and impact of special issues in communications journals 2015–2019. *Learned Publishing*. 2021;34(4):593–601. <https://doi.org/10.1002/leap.1406>
11. Clarivate. (Web of Science). Clarivate. 2023.
12. Smith D., Leggat P., Araki S. Assessing the bibliometric performance of a ‘Special Issue’: A citation analysis using the Web of Science database. *European Science Editing*. 2012;38(4):88–90. Available at: <https://europeanscienceediting.org.uk/wp-content/uploads/2017/03/oasmitheisenov12.pdf> (accessed: 11.12.2024).
13. Conlon D. E., Morgeson F. P., McNamara G., Wiseman R. M., Skilton P. F. From the editors: Examining the impact and role of special issue and regular journal articles in the field of management. *The Academy of Management Journal*. 2006;49(5):857–872. <https://doi.org/10.5465/amj.2006.22798160>
14. Hendry A. Special Issues: What are they good for? *Eco-Evolutionary Dynamics*. July 4, 2016. Available at: <https://ecoevoeco.blogspot.com/2016/07/i-have-helped-to-edit-nine-journal.html> (accessed: 11.12.2024).
15. Otto C.M. Heartbeat: Altimetrics and cardiovascular risk factor studies. *Heart*. 2015;101(24):1931–1932. <https://doi.org/10.1136/heartjnl-2015-308995>
16. Mowday R. T. If special issues of journals are not so special, why has their use proliferated? *Journal of Management Inquiry*. 2006;15(4):389–393. <https://doi.org/10.1177/1056492606294639>
17. Knöchelmann M., Hesselmann F., Reinhart M., Schendzielorz C. The rise of the guest editor – Discontinuities of editorship in scholarly publishing. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*. 2022;6:748171. <https://doi.org/10.3389/frma.2021.748171>
18. Flaherty C. The peer-review crisis. Inside higher ed. Available at: <https://www.insidehighered.com/news/2022/06/13/peer-review-crisis-creates-problems-journals-and-scholars> (accessed: 11.12.2024).
19. Wu (Anping) A., Hayes S. ATG special report – Expanding your book holdings without buying anything new: Analytical cataloging. *Against the Grain*. 2005;17(2):46–50. <https://doi.org/10.7771/2380-176X.4796>
20. Plakhotnik M.S. Communication clarity in calls for papers issued by journal special issues: First impressions matter. *Learned Publishing*. 2021;34(2):156–163. <https://doi.org/10.1002/leap.1337>
21. Priem R.L. What happens when special issues just aren’t “special” anymore? *Journal of Management Inquiry*. 2006;15(4):383–388. <https://doi.org/10.1177/1056492606294525>
22. Olk P., Griffith T.L. Creating and disseminating knowledge among organizational scholars: The role of special issues. *Organization Science*. 2004;15(1):120–129. <https://doi.org/10.1287/orsc.1030.0055>
23. Smith K.G. Editor’s comments. *Academy of Management Review*. 1999;24(4):611–613. <https://doi.org/10.5465/amr.1999.2553242>
24. Kincaid A.E. Wiley and Hindawi to retract 1,200 more papers for compromised peer review. Retraction Watch. April 5, 2023. Available at: <https://retractionwatch.com/2023/04/05/wiley-and-hindawi-to-retract-1200-more-papers-for-compromised-peer-review/> (accessed: 11.12.2024).
25. Flynn J. Guest post – Addressing paper Mills and a way forward for journal security. The Scholarly Kitchen. April 4, 2023. Available at: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2023/04/04/guest-post-addressing-paper-mills-and-a-way-forward-for-journal-security/> (accessed: 11.12.2024).
26. Candal-Pedreira C., Ross J.S., Ruano-Ravina A., Egilman D.S., Fernández E., Pérez-Ríos M. Retracted papers originating from paper mills: Cross sectional study. *BMJ*. 2022;379:e071517. <https://doi.org/10.1136/bmj-2022-071517>
27. COPE and STM. Paper Mills Research. January 1, 2006. <https://doi.org/10.24318/jtbG8IHL>
28. Liverpool L. AI intensifies fight against ‘paper mills’ that churn out fake research. *Nature*. 2023;618(7964):222–223. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-01780-w>

29. Wang J.Z., Pourang A., Burrall B. Open access medical journals: Benefits and challenges. *Clinics in Dermatology*. 2019;37(1):52–55. <https://doi.org/10.1016/j.clindermatol.2018.09.010>
30. Elsevier. Journal pricing. Available at: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/pricing> (accessed: 11.12.2024).
31. Lithosphere. Curating a Special Issue. Available at: <https://pubs.geoscienceworld.org/lithosphere/pages/curating-special-issue> (accessed: 11.12.2024).
32. IET Special Issue Guidelines. Institution of Engineering and Technology. Available at: <https://ietresearch.onlinelibrary.wiley.com/hub/special-issue-guidelines> (accessed: 11.12.2024).
33. Butler L.-A., Matthias L., Simard M.-A., Mongeon P., Haustein S. The oligopoly's shift to open access. How the Big Five Academic Publishers Profit from Article Processing Charges. *Quantitative Science Studies*. 2023;4(4):778–799. https://doi.org/10.1162/qss_a_00272
34. Grossmann A., Brembs B. Current market rates for scholarly publishing services. *F1000Research*. 2021;10:20. <https://doi.org/10.12688/f1000research.27468.2>
35. Richtig G., Berger M., Lange-Asschenfeldt B., Aberer W., Richtig E. Problems and challenges of predatory journals. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*. 2018;32(9):1441–1449. <https://doi.org/10.1111/jdv.15039>
36. Aumiller W., Newman A. Be our guest: Requirements for ACS Publications' (virtual) special issues and the crucial role of guest editors. ACS Publications Chemistry Blog. 2023. Available at: <https://axial.acs.org/publishing/requirements-for-ac-s-publications-virtual-special-issues-and-the-crucial-role-of-guest-editors> (accessed: 11.12.2024).
37. Aliukonis V., Poškutė M., Gefenas E. Perish or publish dilemma: Challenges to responsible authorship. *Medicina*. 2020;56(3):123. <https://doi.org/10.3390/medicina56030123>
38. WAME. Ghost Writing Initiated by Commercial Companies. June 20, 2005. Available at: <https://wame.org/ghostwriting-initiated-commercial-companies> (accessed: 11.12.2024).
39. Emerald Publishing. Guidelines for Special Issue Guest Editors – JEIM. 2024. Available at: <https://www.emeraldgrouppublishing.com/journal/jeim/guidelines-special-issue-guest-editors-jeim> (accessed: 11.12.2024).
40. Think. Check. Submit. Identify trusted publishers for your research. Available at: <https://thinkchecksubmit.org/> (accessed: 11.12.2024).
41. GAJET list: Good academic journal in ethical terms. Available at: <https://gajetlist.org/> (accessed: 11.12.2024).
42. McQuaid E. L., Everhart R. S. Introduction to the special issue: Clinical approaches to address health disparities in pediatric psychology. *Clinical Practice in Pediatric Psychology*. 2020;8(2):97–102. <https://doi.org/10.1037/cpp0000325>
43. Nnawulezi N., Lippy C., Serrata J., Rodriguez R. Doing equitable work in inequitable conditions: An introduction to a special issue on transformative research methods in gender-based violence. *Journal of Family Violence*. 2018;33(8):507–513. <https://doi.org/10.1007/s10896-018-9998-8>
44. Lo L. S. My new favorite research partner is an AI: What roles can librarians play in the future? *College & Research Libraries News*. 2023;84(6):209–211. <https://doi.org/10.5860/crln.84.6.209>
45. Wong R. Role of generative artificial intelligence in publishing. What is acceptable, what is not. *Journal of Extra Corporeal Technology*. 2023;55(3):103–104. <https://doi.org/10.1051/ject/2023033>
46. Elsevier. Generative AI policies for journals. 2024. Available at: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/generative-ai-policies-for-journals> (accessed: 11.12.2024).
47. MDPI. Research and publication ethics. Available at: <https://www.mdpi.com/ethics> (accessed: 11.12.2024).
48. Robinson M. Taylor & Francis clarifies the responsible use of AI tools in academic content creation. February 17, 2023. Available at: <https://newsroom.taylorandfrancisgroup.com/taylor-francis-clarifies-the-responsible-use-of-ai-tools-in-academic-content-creation/> (accessed: 11.12.2024).
49. Stokel-Walker C. ChatGPT listed as author on research papers: Many scientists disapprove of articles crediting the AI tool as co-author. *Nature*. 2023;613(7945):620–621. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00107-z>

50. Lazarus E.F. Artificial intelligence-assisted editorial tools: Case studies. *Science Editor*. 2021;44(4):e7–e9. <https://doi.org/10.36591/SE-D-4404-e7>
51. About COPE. COPE: Committee on Publication Ethics. Available at: <https://publicationethics.org/about/our-organisation> (accessed: 11.12.2024).
52. ICMJE. Recommendations. January 2024. Available at: <https://icmje.org/recommendations/> (accessed: 11.12.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Робин М. Глиснер, Университет Нью-Мексико, Центр библиотечных и информационных технологий в области медицинских наук, Альбукерке, Нью-Мексико, США; <https://orcid.org/0000-0002-3888-402X>; e-mail: rgleasner@salud.unm.edu

Акшай Суд, Медицинская школа Университета Нью-Мексико, Альбукерке, Нью-Мексико, США

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Robyn M. Gleasner, University of New Mexico Health Sciences Library and Informatics Center, Albuquerque, New Mexico, USA; <https://orcid.org/0000-0002-3888-402X>; e-mail: rgleasner@salud.unm.edu

Akshay Sood, University of New Mexico School of Medicine, Albuquerque, New Mexico, USA