

## ЭТИКА ПУБЛИКАЦИЙ / PUBLICATION ETHICS

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-24-25>

## Транспарентность в научных журналах по био- и пищевым технологиям: сравнительный анализ редакционных политик на основе принципов COPE, OASPA, WAME и DOAJ

М.А. Косычева<sup>1,2</sup>  <sup>1</sup> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,  
г. Москва, Российская Федерация<sup>2</sup> Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе,  
г. Москва, Российская Федерация [mkosycheva@hse.ru](mailto:mkosycheva@hse.ru)

**Резюме. Введение:** Вопрос транспарентности редакционных политик научных журналов становится все более актуальным в контексте развития международных стандартов открытого доступа, регламентируемых принципами COPE, OASPA, WAME и DOAJ. От открытости и доступности информации на сайте журнала, а также от корректного оформления самих публикаций зависят не только качество и воспроизводимость исследований, но и доверие научного сообщества к политике журнала в целом. В то же время в практической плоскости реализация транспарентности в значительной степени определяется последовательностью внедрения декларируемых принципов на уровне требований к авторам и публикациям.

**Цель:** Оценить степень отражения принципов COPE, OASPA, WAME и DOAJ в редакционных политиках зарубежных и российских научных журналов по био- и пищевым технологиям с точки зрения открытости информации о методологии исследований, предоставлении сырых данных и оформлении сайта журнала таким образом, чтобы обеспечивать прозрачность на всех этапах работы с публикациями.

**Материалы и методы:** Анализу подверглись 30 зарубежных журналов, входящих в первый квартиль базы данных Scopus, и 30 российских журналов (включая индексируемые в Scopus и наиболее высокорейтинговые по данным РИНЦ). Изучались официальные сайты журналов, редакционные политики, руководства для авторов, а также фактические требования к раскрытию методологической составляющей и предоставлению сырых данных. Дополнительно оценивались элементы оформления сайта, в том числе наличие подробных инструкций, шаблонов, а также отображение политики открытого доступа на уровне интерфейса и структуры журнала.

**Результаты:** Установлено, что в зарубежных журналах и в части российских журналов, индексируемых в Scopus, транспарентность отражена более полно: стандарты по раскрытию методологии, публикации сырых данных и соответствию принципам COPE, OASPA, WAME и DOAJ детально прописаны и последовательно внедряются. Эти журналы предоставляют читателям четкие инструкции на сайте, ясно указывая на обязательность детального описания методов и открытого доступа к данным. Вместе с тем среди российских журналов, не входящих в международные базы данных, выявлена вариативность в реализации декларируемых принципов: несмотря на усилия по обновлению редакционных политик, часть журналов не в полной мере транслирует требования транспарентности в реальной практике, что проявляется в недостаточности данных о методологии исследования и в ограниченной информации на сайте журнала относительно принципов открытого доступа.

**Заключение:** Итоги исследования свидетельствуют о положительной динамике в интеграции принципов открытого доступа и транспарентности в политиках научных журналов по био- и пище-

вым технологиям. Наиболее последовательно этот процесс реализуется в зарубежных изданиях и российских, входящих в международные наукометрические базы данных. При этом важным условием дальнейшего развития транспарентности остается унификация требований к описанию методологии и открытым данным, а также полное отражение соответствующих стандартов на оформлении сайта и макета журнала, что позволит укрепить доверие научного сообщества и повысить качество публикуемых исследований.

**Ключевые слова:** научные журналы, редакционная политика, транспарентность, открытый доступ, COPE, OASPA, WAME, DOAJ, сырые данные, биотехнология, пищевые исследования, базы данных, индексация

**Для цитирования:** Косычева М.А. Транспарентность в научных журналах по био- и пищевым технологиям: сравнительный анализ редакционных политик на основе принципов COPE, OASPA, WAME и DOAJ. *Научный редактор и издатель*. 2024;9(2):179–195. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-25>

## Transparency in Biotechnology and Food Research Journals: A comparative analysis of editorial policies based on COPE, OASPA, WAME, and DOAJ principles

М. А. Kosycheva<sup>1,2</sup>  

<sup>1</sup> HSE University, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup> Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting, Moscow, Russian Federation

 [mkosycheva@hse.ru](mailto:mkosycheva@hse.ru)

**Abstract. Introduction:** The issue of transparency in the editorial policies of scientific journals has become increasingly significant in the context of advancing international open access standards, as regulated by COPE, OASPA, WAME, and DOAJ principles. The openness and accessibility of information on a journal's website, along with the proper design of publications themselves, determine not only the quality and reproducibility of research but also the broader scientific community's trust in the journal's editorial policy. However, the practical implementation of transparency depends heavily on the consistent application of stated principles at the level of author requirements and publications.

**Purpose:** To assess how well COPE, OASPA, WAME, and DOAJ principles are reflected in the editorial policies of international (Scopus Q1) and Russian scientific journals in the field of biotechnology and food research, with particular focus on openness about research methodologies, provision of raw data, and website design that ensures transparency at all stages of the publication process.

**Materials and Methods:** A total of 30 international journals indexed in Scopus (Q1) and 30 Russian journals (including those in Scopus and the highest-ranked by RSCI data) were analyzed. The study examined official journal websites, editorial policies, author guidelines, as well as the actual requirements for methodological disclosure and raw data provision. Additional attention was paid to site design elements, including the availability of detailed instructions and templates, as well as how each journal's open access policy is presented through its interface and structure.

**Results:** It was found that international journals and some Russian journals indexed in Scopus demonstrate a more comprehensive level of transparency: standards for methodological disclosure, publication of raw data, and adherence to COPE, OASPA, WAME, and DOAJ principles are explicitly prescribed and consistently applied. These journals offer clear instructions on their websites, emphasizing the need for detailed methods descriptions and open data access. In contrast, among Russian journals not indexed by international databases, there is variability in the implementation of declared principles: despite efforts to update editorial policies, some journals do not fully translate transparency requirements into practice, which is evident in incomplete methodological information and limited online information regarding open access principles.

**Conclusion:** The findings of this study indicate a positive trend in the integration of open access and transparency principles into the editorial policies of journals in biotechnology and food research.

The process is carried out most consistently in international journals and Russian journals indexed in international scientific databases. Nevertheless, further development of transparency requires standardizing requirements for methodological descriptions and open data, as well as fully reflecting these standards through the journal's website design and layout, thereby strengthening the scientific community's trust and enhancing the quality of published research.

**Keywords:** scientific journals, editorial policy, transparency, open access, COPE, WAME, DOAJ, OASPA, raw data, biotechnology, food research, databases, indexing

**For citation:** Kosycheva M.A. Transparency in Biotechnology and Food Research Journals: A comparative analysis of editorial policies based on COPE, OASPA, WAME, and DOAJ principles. *Science Editor and Publisher*. 2024;9(2):179–195. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-25>

## Введение

Транспарентность<sup>1</sup> является ключевым элементом в создании и интеграции научного знания, который непосредственно влияет на интерпретацию результатов научных исследований и их восприятие [1]. От того, насколько прозрачно были освещены ключевые характеристики исследования, набор данных, его дизайн и выбранные методы, напрямую зависит валидность исследования и его воспроизводимость. ДеСеллес и др. (DeCelles et al.) [2] и Вайс и др. (Weiss et al.) [3] указывают, что достижение транспарентности возможно, если авторы будут открыто документировать проводимые эксперименты, подробно описывать этапы исследования, внесенные в их исследование изменения, а также точно и полно представлять анализ полученных результатов.

Научное сообщество стремится повысить прозрачность исследований путем регистрации проектов и планов анализа данных до начала сбора данных, использования руководств по отчетности при описании результатов исследований [4; 5], публикации препринтов, применения политик обмена данными/сырыми данными [6; 7], а также политик по воспроизведению и копированию исследований [8].

Внедрению данных практик способствовало появление «Руководства по продвижению прозрачности и открытости» (*Transparency and Openness Promotion Guidelines*)<sup>2</sup>, включающего восемь модульных стандартов, которые могут применяться по одному или в совокупности. Стандарты транспарентности включают в себя: 1) цитирование, 2) транспарентность данных, 3) аналитические методы (код) транспарентности, 4) транспарентность материалов исследо-

вания, 5) транспарентность дизайна и анализа, 6) предварительную регистрацию исследований, 7) предварительную регистрацию планов анализа и 8) воспроизведение исследований [9; 10]. Авторы руководства настаивали, что существующая система академических вознаграждений фокусируется на достижениях, что существенно снижает ценность исследований с отрицательными результатами, и в большинстве случаев такие данные остаются нераскрытыми. Однако при транспарентной науке как нулевые, так и статистически значимые результаты должны иметь одинаковый вес в глазах научного сообщества. Поэтому, чтобы стимулировать ученых к раскрытию информации об исследовании, необходимо внедрение соответствующих политик.

Стандарты транспарентности поначалу не получили широкого применения. Более того, отдельные ученые и издатели настаивали на том, что, несмотря на модульность и достаточную гибкость, эти стандарты «чувствительны» к области исследования и не могут применяться повсеместно [4; 9]. Однако в 2016 г. издатели *Nature* сообщили о внедрении во всех своих журналах политики относительно включения заявления о возможности и способе получения доступа к сырым данным [11]. В 2017 г. инициативу поддержала компания Elsevier [10]. Это заявление превратилось в обязательную составляющую при подаче рукописи. Указанный дисклеймер призван содержать информацию о минимальном наборе данных, необходимом для интерпретации, воспроизведения и анализа результатов, представленных в рукописи. Кроме того, если применимо, он должен включать сведения о публично архивированных наборах данных, которые были проанализированы или созданы в ходе исследования [6; 12]. В случае ограничений конфиденциальности или контроля третьей стороной возможны ограничения на доступ к сырым данным, о которых авторы также должны сообщить. Заявления

<sup>1</sup> Отсутствие секретности, доступность информации, открытость, прозрачность (от *англ.* transparency).

<sup>2</sup> Transparency and Openness Promotion Guideline. Center for Open Science. Available at: <https://www.cos.io/initiatives/top-guidelines> (accessed: 10.12.2024).

о доступности данных стали частью обязательной политики журналов крупных издательств – Springer<sup>3</sup>, Elsevier<sup>4</sup>, Wiley<sup>5</sup>, Taylor & Francis<sup>6</sup>, MDPI<sup>7</sup> и других. Транспарентность исследований при этом также рассматривается как способ искоренения недобросовестных практик, в частности фальсификации данных или фабрикация исследований<sup>8</sup>.

Для редакций научных журналов транспарентность является инструментом, способным повысить доверие читателей к представленным результатам. Как следствие, «прозрачные» исследования могут вызывать активные дискуссии, способствующие цитированию публикаций, поскольку ученые будут использовать заявленные в них парадигмы или данные [2]. Таким образом, политика открытого доступа, являющаяся неотъемлемой частью публикационной этики, помогает ученым получить оперативный доступ к качественным знаниям без ограничений и финансовых затрат<sup>9</sup>.

В продвижении транспарентности исследований ключевая роль отводится именно редакциям научных журналов, в контексте бизнес-модели которых она обеспечивает открытый доступ к научным знаниям и результатам исследований [13; 14].

Для того чтобы унифицировать политики научных журналов, сделать интерфейс их сайтов удобным как для авторов, так и для читателей, Комитет по публикационной этике (Committee on Publication Ethics, COPE, <https://publicationethics.org/>), Директория журналов открытого доступа (Directory of Open Access Journals, DOAJ, <https://doaj.org>), Ассоциация научных издателей

открытого доступа (Open Access Scholarly Publishing Association, OASPA, <https://www.oaspa.org/>) и Всемирная ассоциация редакторов медицинских журналов (World Association of Medical Editors, WAME, <https://www.wame.org/>) разработали «Принципы транспарентности и лучшие практики научного издания» (Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing)<sup>10</sup>. Согласно этим принципам, редакторы и издатели несут ответственность за продвижение доступности, разнообразия, равенства и инклюзивности во всех аспектах публикации. Более того, редакционные решения должны основываться исключительно на научных заслугах. Принципы транспарентности подразумевают исчерпывающую информацию о веб-сайте, политику авторского права и лицензирования, этику публикаций, процессы рецензирования, сведения о доступе, прозрачность собственности, информацию о редакционной коллегии и бизнес-модель научного издания (табл. 1). Эти шестнадцать принципов призваны помочь редакторам регулярно оценивать редакционные политики, чтобы повышать прозрачность исследований и создавать благоприятную среду для распространения научного знания<sup>11</sup>. Несмотря на то что существует ряд исследований о работе редакций журналов по внедрению отдельных принципов транспарентности [6; 10; 15], а также о соответствии журналов этим принципам на примере других стран [13; 14], применимость принципов транспарентности к сайтам зарубежных и российских журналов по биотехнологии и пищевой тематике не изучалась.

Цель текущего исследования – оценить, насколько принципы COPE, WAME и DOAJ отражены в редакционных политиках зарубежных и российских научных журналов в области биотехнологий и пищевых исследований с фокусом на открытость информации о методах исследования, доступ к сырым данным, а также оформление веб-сайта журнала в соответствии с принципами транспарентности для обеспечения прозрачности на всех этапах публикационного процесса.

<sup>3</sup> Research Data Policy. Available at: <https://www.springernature.com/gp/authors/research-data-policy/data-policy-faqs> (accessed: 10.12.2024).

<sup>4</sup> Elsevier Policies. Research Data. Available at: <https://www.elsevier.com/about/policies-and-standards/research-data> (accessed: 10.12.2024).

<sup>5</sup> Wiley's Data Sharing Policy. Available at: <https://authorservices.wiley.com/author-resources/Journal-Authors/open-access/data-sharing-citation/data-sharing-policy.html> (accessed: 10.12.2024).

<sup>6</sup> Understanding Our Data Sharing Policies. Available at: <https://authorservices.taylorandfrancis.com/data-sharing-policies/> (accessed: 10.12.2024).

<sup>7</sup> MDPI Research Data Policy. Available at: [https://www.mdpi.com/ethics#\\_bookmark21](https://www.mdpi.com/ethics#_bookmark21) (accessed: 10.12.2024).

<sup>8</sup> Advocating for Transparency and Integrity in Research. Available at: <https://community.cochrane.org/organizational-info/resources/advocacy/advocating-transparency-and-integrity-research> (accessed: 10.12.2024).

<sup>9</sup> DOAJ. Available at: <https://doaj.org> (accessed: 10.12.2024).

<sup>10</sup> COPE, DOAJ, OASPA, WAME. Принципы прозрачности и лучшие практики научного издания. Версия 4. Сентябрь 2022. В кн.: *Этика научных публикаций: Руководства, стандарты и блок-схемы*. М.; 2023. С. 5–10. <https://doi.org/10.24069/ASEP-2023-ethics-1> (In Eng.: Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing. Version 4. September 2022. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>).

<sup>11</sup> Там же.



**Таблица 1.** 16 принципов транспарентности и лучших практик  
**Table 1.** Description of 16 transparency principles and best practices

| Категория                         | Подкатегория                                                 | Подраздел                                           | Описание принципа                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Основная информация о журнале     | Название журнала                                             | Уникальность названия                               | Название журнала должно быть уникальным, не путать с другим журналом и не вводить в заблуждение потенциальных авторов и читателей                                                                                                                                                                                    |
|                                   | Сайт журнала                                                 | Цели и задачи                                       | Цель и спектр научных областей, которые охватывает журнал, должны быть указаны на веб-сайте                                                                                                                                                                                                                          |
|                                   |                                                              | Целевая читательская аудитория                      | Сайт должен содержать информацию относительно целевой аудитории журнала                                                                                                                                                                                                                                              |
|                                   |                                                              | Критерии авторства                                  | На сайте должны быть прописаны критерии авторства, рекомендуется использование CrediT                                                                                                                                                                                                                                |
|                                   |                                                              | ISSN                                                | Должен быть отображен как печатный ISSN, так и электронный (при наличии)                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                   | График издания                                               | –                                                   | Периодичность публикации журнала должна быть четко указана на сайте                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                   | Архивирование                                                | –                                                   | Должен быть четко указан план журнала по электронному резервному копированию и сохранению доступа к контенту журнала в случае, если он больше не будет публиковаться                                                                                                                                                 |
|                                   | –                                                            | Использование материалов третьими лицами            | Любая политика размещения окончательно принятых версий или опубликованных статей в сторонних репозиториях должна быть четко изложена                                                                                                                                                                                 |
|                                   | Авторское право                                              | –                                                   | Полное указание держателя авторского права должно быть указано во всех опубликованных статьях как в формате HTML, так и в формате PDF                                                                                                                                                                                |
|                                   | Лицензирование                                               | Информация о лицензии и ссылка на Creative Commons  | Информация о лицензировании должна быть четко описана в рекомендациях на веб-сайте, а условия лицензирования должны быть указаны во всех опубликованных статьях в формате как HTML, так и PDF. Если авторы могут публиковать по лицензии Creative Commons, то должны быть указаны любые особые требования к лицензии |
| Информация о публикационной этике | Публикационная этика и соответствующие редакционные политики | Авторство и вклад                                   | Этика публикации журналов и политика в отношении авторства и соавторства                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                   |                                                              | Рассмотрение жалоб и апелляций                      | Необходимо описать принципы публикационной этики журнала и политику журнала в отношении того, как журнал будет рассматривать жалобы и апелляции                                                                                                                                                                      |
|                                   |                                                              | Конфликт интересов                                  | На веб-сайте должны быть размещены этические положения публикаций журналов и политика в отношении конфликтов интересов                                                                                                                                                                                               |
|                                   |                                                              | Политика доступности и воспроизводимости данных     | Необходимо четко описать публикационную этику журналов и политику в отношении обмена данными и воспроизводимости                                                                                                                                                                                                     |
|                                   |                                                              | Политика в отношении этического контроля            | Необходимо описать этику публикаций журнала и политику этического контроля                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                   |                                                              | Политика в отношении интеллектуальной собственности | Необходимо описать политику в отношении интеллектуальной собственности с опорой на политику по публикационной этике                                                                                                                                                                                                  |
|                                   |                                                              | Возможности постпубликационного обсуждения          | Необходимо указать, будут ли предоставлены журналом возможности обсуждения и исправления рукописи после публикации                                                                                                                                                                                                   |
|                                   |                                                              | Политика ретракций и исправлений                    | Необходимо указать политику ретракций и исправлений                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                   |                                                              |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

Окончание табл. 1 / End of Table 1

| Категория                                      | Подкатегория                     | Подраздел                           | Описание принципа                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | Рецензирование                   | Процесс рецензирования              | Необходимо дать описание этапов и сроков процесса рецензирования, протоколов рецензентов                                                                                                                                                           |
|                                                |                                  | Тип рецензирования                  |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                |                                  | Отсутствие гарантий принятия статьи | Веб-сайты журналов не должны гарантировать принятие рукописи или очень короткие сроки рецензирования                                                                                                                                               |
|                                                | Доступ                           | Открытый доступ<br>Подписка         | Необходимо указать, каким образом журнал и отдельные статьи доступны читателям, а также существует ли соответствующая подписка или плата за просмотр                                                                                               |
| Информация об организации журнала и управлении | Право собственности и управление | –                                   | Информация о праве собственности и/или управлении журналом должна быть четко указана на веб-сайте журнала                                                                                                                                          |
|                                                | Руководящий орган                | Редакционный совет                  | Необходимо указать полные имена и принадлежность к организациям членов редколлегии журнала или других руководящих органов, члены которых являются признанными экспертами в предметных областях, входящих в тематику журнала                        |
|                                                | Редакция/контактная информация   | –                                   | Журналы должны указывать на веб-сайте полные имена и аффилиацию своих редакторов, а также контактную информацию редакции, включая почтовый адрес                                                                                                   |
| Бизнес-модель                                  | Авторские сборы                  | –                                   | Любые сборы или платежи, требуемые за обработку рукописи и/или публикацию материалов в журнале, должны быть четко указаны                                                                                                                          |
|                                                | Другие источники дохода          | –                                   | Бизнес-модели или источники доходов должны быть четко указаны на веб-сайте журнала                                                                                                                                                                 |
|                                                | Реклама                          | –                                   | Журнал должен указать свою рекламную политику, включая информацию о том, какие типы рекламы будут рассматриваться, кто принимает решения о приеме рекламы и связаны ли они с контентом или поведением читателей или отображаются случайным образом |
|                                                | Прямой маркетинг                 | –                                   | Любые мероприятия прямого маркетинга, включая сбор рукописей, осуществляемые от имени журнала, должны быть уместными, целенаправленными и ненавязчивыми                                                                                            |

Примечание: адаптировано из OASPA (COPE, DOAJ, OASPA, WAME. Принципы прозрачности и лучшие практики научного издания. Версия 4. Сентябрь 2022. В кн.: *Этика научных публикаций: Руководства, стандарты и блок-схемы*. М.; 2023. С. 5–10. <https://doi.org/10.24069/ASEP-2023-ethics-1> (In Eng.: Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing. Version 4. September 2022. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>))

Note: Adopted from OASPA (Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing. Version 4. September 2022. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>)

## Материалы и методы

### Источники

Для анализа были отобраны 30 зарубежных журналов (табл. 2) по биотехнологии и пищевой тематике, индексируемых в международной наукометрической базе данных (МНБД) Scopus и входящих в первый квартиль (Q1), которые издаются крупными коммерческими издательствами Nature, Elsevier, Springer, Institute of Food Technologies (IFT, Wiley), American Society of Nutrition (ASN), Taylor & Francis, BioMed Central

(BMC), Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI), KeAi Publishing (China).

Были также отобраны 30 российских журналов по биотехнологии и пищевой тематике (табл. 3), которые индексируются в РИНЦ<sup>12</sup>.

<sup>12</sup> РИНЦ – это национальная библиографическая база данных научного цитирования, аккумулирующая более 12 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских журналов. Режим доступа: [https://elibrary.ru/project\\_risc.asp?](https://elibrary.ru/project_risc.asp?) (дата обращения: 13.10.2024).

Журналы по тематике «Пищевая промышленность» отбирались согласно результатам рейтинга SCIENCE INDEX<sup>13</sup> за 2023 г.<sup>14</sup> Среди отобранных четыре журнала входят в МНБД Scopus; 12 – индексируются в RSCI<sup>15</sup>; 27 – входят в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (ВАК РФ), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Три журнала входят только в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), однако, согласно рейтингованию SCIENCE INDEX, они попадают в состав 30 высокорейтинговых журналов по пищевой промышленности. Анализируемые журналы издаются крупнейшими университетами Российской Федерации, научно-исследовательскими институтами, профессиональными ассоциациями и независимыми издательствами.

### Методы и инструменты

Для анализа принципов и категорий прозрачности использовался метод контент-анализа. Методы качественного и количественного анализа, а также статистические методы применялись для описания полученных данных. Пояснение, сравнение и анализ полученных результатов проводили с помощью нарративного метода.

Для извлечения данных использовалось расширение Visual Web Scraper.

### Базы данных

В процессе анализа использовались МНБД Scopus, метрика научной значимости журнала Science Journal Rank (SJR), РИНЦ, RSCI.

**Таблица 2.** Характеристики анализируемых зарубежных журналов (Q1 Scopus)

**Table 2.** Characteristics of Foreign Journals Selected for Analysis

| Название журнала                                             | SJR   | H-index |
|--------------------------------------------------------------|-------|---------|
| <i>Nature Sustainability</i>                                 | 7,366 | 115     |
| <i>Nature Food</i>                                           | 4,891 | 57      |
| <i>Trends in Food Science and Technology</i>                 | 2,999 | 251     |
| <i>Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety</i> | 2,740 | 166     |
| <i>Food Hydrocolloids</i>                                    | 2,717 | 211     |
| <i>Global Food Security</i>                                  | 2,598 | 81      |
| <i>Advances in Nutrition</i>                                 | 2,249 | 132     |
| <i>Annual Review of Food Science and Technology</i>          | 2,233 | 94      |
| <i>Food Policy</i>                                           | 2,116 | 135     |
| <i>Critical Reviews in Food Science and Nutrition</i>        | 1,893 | 215     |
| <i>Food Chemistry</i>                                        | 1,745 | 324     |
| <i>Food Frontiers</i>                                        | 1,742 | 24      |
| <i>Current Opinion in Food Science</i>                       | 1,657 | 78      |
| <i>Food Security</i>                                         | 1,566 | 76      |
| <i>Food Research International</i>                           | 1,495 | 212     |
| <i>Food Packaging and Shelf Life</i>                         | 1,468 | 73      |
| <i>Journal of Animal Science and Biotechnology</i>           | 1,453 | 71      |
| <i>Innovative Food Science and Emerging Technologies</i>     | 1,384 | 143     |
| <i>Food Reviews International</i>                            | 1,376 | 93      |
| <i>Meat Science</i>                                          | 1,367 | 195     |
| <i>LWT – Food Science and Technology</i>                     | 1,313 | 172     |
| <i>Nutrients</i>                                             | 1,301 | 209     |
| <i>Postharvest Biology and Technology</i>                    | 1,300 | 170     |
| <i>Antioxidants</i>                                          | 1,222 | 106     |
| <i>Journal of Dairy Science</i>                              | 1,219 | 229     |
| <i>Journal of Food Engineering</i>                           | 1,158 | 217     |
| <i>Food Chemistry: X</i>                                     | 1,156 | 30      |
| <i>Food Structure</i>                                        | 1,152 | 38      |
| <i>Food Control</i>                                          | 1,146 | 162     |
| <i>Grain and Oil Science and Technology</i>                  | 1,143 | 12      |

<sup>13</sup> SCIENCE INDEX – это информационно-аналитическая система, построенная на основе данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и предлагающая целый ряд дополнительных сервисов для авторов научных публикаций, научных организаций и издательств.

<sup>14</sup> Для анализа использовались результаты, представленные на сайте eLIBRARY. RU 11.12. 2024 г.

<sup>15</sup> RSCI – это мультидисциплинарная база данных, в которой агрегируются библиографические данные о публикациях в российских научных изданиях или научных изданиях на русском языке. Размещается на платформе eLIBRARY.RU выделенным из всего массива перечнем и имеет такой же функционал как РИНЦ.

**Таблица 3.** Характеристики российских журналов, отобранных для анализа  
**Table 3.** Characteristics of Russian Journals Selected for Analysis

| Название журнала                                                                      | Индексация в БД                 | Показатель в рейтинге SCIENCE INDEX по тематике | Процентиль SCIENCE INDEX, % |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------|
| Техника и технология пищевых производств                                              | Scopus, RSCI, Перечень ВАК      | 8,004                                           | 8                           |
| <i>Foods and Raw Materials</i>                                                        | WOS, Scopus, RSCI, Перечень ВАК | 7,563                                           | 8                           |
| <i>Theory and Practice of Meat Processing</i>                                         | Scopus, Перечень ВАК            | 6,821                                           | 14                          |
| Все о мясе                                                                            | RSCI, Перечень ВАК              | 6,675                                           | 13                          |
| Хранение и переработка сельхозсырья                                                   | RSCI, Перечень ВАК              | 6,622                                           | 15                          |
| Молочная промышленность                                                               | RSCI, Перечень ВАК              | 6,283                                           | 18                          |
| Вестник КрасГАУ                                                                       | RSCI, Перечень ВАК              | 6,267                                           | 9                           |
| Пищевая промышленность                                                                | RSCI, Перечень ВАК              | 6,224                                           | 17                          |
| Известия высших учебных заведений. Пищевая технология                                 | RSCI, Перечень ВАК,             | 5,655                                           | 22                          |
| Пищевые системы                                                                       | Scopus, Перечень ВАК            | 5,578                                           | 25                          |
| Мясная индустрия                                                                      | RSCI, Перечень ВАК              | 5,569                                           | 15                          |
| Птица и птицепродукты                                                                 | RSCI, Перечень ВАК              | 5,296                                           | 14                          |
| Сыроделие и маслоделие                                                                | RSCI, Перечень ВАК              | 5,25                                            | 26                          |
| Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий              | Перечень ВАК                    | 4,898                                           | 30                          |
| Ползуновский вестник                                                                  | RSCI, Перечень ВАК              | 4,729                                           | 22                          |
| Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета            | Перечень ВАК                    | 4,498                                           | 22                          |
| Хлебопродукты                                                                         | Перечень ВАК                    | 4,488                                           | 33                          |
| Холодильная техника                                                                   | Перечень ВАК                    | 4,452                                           | 48                          |
| Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Пищевые и биотехнологии | Перечень ВАК                    | 4,436                                           | 35                          |
| Вестник Международной академии холода                                                 | Перечень ВАК                    | 4,254                                           | 35                          |
| Переработка молока                                                                    | –                               | 4,061                                           | 36                          |
| <i>Health, Food &amp; Biotechnology</i>                                               | Перечень ВАК                    | 4,033                                           | 45                          |
| Индустрия питания                                                                     | Перечень ВАК                    | 3,992                                           | 40                          |
| Пиво и напитки                                                                        | Перечень ВАК                    | 3,94                                            | 43                          |
| Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Процессы и аппараты пищевых производств               | Перечень ВАК                    | 3,928                                           | 42                          |
| Мясные технологии                                                                     | –                               | 3,825                                           | 42                          |
| Аграрно-пищевые инновации                                                             | –                               | 3,787                                           | 42                          |
| Хлебопечение России                                                                   | Перечень ВАК                    | 3,599                                           | 47                          |
| Новые технологии                                                                      | Перечень ВАК                    | 3,598                                           | 49                          |
| Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов                            | Перечень ВАК                    | 3,503                                           | 52                          |



### Процедура исследования

На первом этапе исследования на сайте метрической системы SJR (SCImago Journal Rank)<sup>16</sup> с помощью фильтров по предметным областям (Agricultural and Biological Sciences) и категориям (Food Science) были отобраны 30 зарубежных журналов, имеющих наивысший показатель SJR<sup>17</sup> в области пищевых технологий.

Для отбора российских журналов в РИНЦ была использована платформа eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>). С помощью фильтра «пищевая промышленность» были выделены 30 российских журналов, занимающих первые 30 позиций в РИНЦ, согласно данным рейтинга SCIENCE INDEX за 2023 г. Данные собирались вручную и автоматически с помощью расширения Visual Web Scraper. После сбора данные были структурированы в таблицы для последующего анализа.

На втором этапе данные подверглись кодированию, чтобы проследить их связи с управленческими (сподчиненность членов редакции, порядок утверждения рукописей в печать и пр.) и экономическими (наличие/отсутствие платы за публикацию, процессинг рукописей и пр.) аспектами деятельности редакций журналов, что позволило сформулировать выводы о работоспособности транспарентности редакционных политик на практике.

На следующем этапе были проанализированы официальные сайты журналов, их редакционные политики, руководства для авторов, а также требования к раскрытию методологии и предоставлению сырых данных в текстах научных статей на сайте журнала. Помимо этого, оценивались элементы оформления сайтов, включая наличие подробных инструкций, шаблонов, а также представление политики открытого доступа на уровне интерфейса и структуры журналов. Было также проанализировано по три статьи из каждого журнала на соответствие принципам транспарентности и наличием дисклеймеров, заявленных на сайте издателя.

Оценка журналов проводилась в соответствии с 16 принципами прозрачности и лучших практик научного издания (см. табл. 1).

<sup>16</sup> Scimago Journal & Country Rank. Available at: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=1106&area=1100&type=j&year=2023> (accessed: 10.12.2024).

<sup>17</sup> Индикатор SCImago Journal Rank (SJR) – это мера престижа научных журналов, которая учитывает как количество цитирований, полученных журналом, так и престиж журналов, из которых поступают цитирования.

### Результаты

Полученные в ходе анализа результаты были распределены на блоки в соответствии с 16 принципами транспарентности и лучших практик (см. табл. 1). Кроме того, в соответствии с заявленной целью исследования был добавлен дополнительный блок с результатами анализа доступности данных.

#### Название журнала

Анализируемые журналы (зарубежные и российские) из обеих групп имеют уникальное название, четко ассоциируемое либо с тематикой журнала, либо с издателем.

#### Сайт журнала

100 % зарубежных журналов имеют персональный сайт, который легко найти с помощью ссылки, указанной на странице журнала в базе SJR. Сайты содержат полную информацию о целях и тематическом охвате журнала, его читательской аудитории; указаны типы статей, которые принимаются к рассмотрению, критерии авторства (согласно таксономии CrediT), ISSN. Все анализируемые журналы имеют сетевую форму распространения. Среди российских журналов 90 % поддерживают персональный веб-сайт, на который можно попасть по ссылке, указанной на домашней странице журнала в национальной базе данных РИНЦ. Однако отмечены случаи, когда ссылки в РИНЦ не соответствовали домашнему сайту журнала, например у журнала «Вестник КрасГАУ».

У 10 % журналов нет персонального сайта, а информация об издании и полнотекстовый архив всех выпусков размещаются на сайте университета, который издает данный журнал. Все проанализированные сайты декларируют цели и предметную область журнала и определяют читательскую аудиторию. На всех сайтах представлены ISSN печатной или сетевой версии журнала. У 40 % журналов на сайтах указаны типы статей, рассматриваемые для публикаций, критерии авторства описаны у 30 %.

#### Периодичность

Периодичность издания зарубежных журналов прослеживается на сайтах 97 % журналов, только один журнал, *Advances in Nutrition*, не содержит информации о периодичности выхода.

Среди российских журналов периодичность издания указана у 87 %, 13 % не содержат такой информации. Отсутствие информации о периодичности издания не соответствует принципу

прозрачности и может подорвать интерес и доверие читателей, а также ввести в заблуждение авторов, которые планируют подать свою рукопись в журнал для рассмотрения.

### Архивирование

43 % российских журналов описывают политику относительно архивирования контента журнала с указанием репозитория, баз данных, облачных хранилищ с соответствующими гиперссылками. У 17 % журналов информации об архивировании нет, но косвенно понятно, что доступ к содержанию журнала может быть получен через платформу eLIBRARY.RU (например, журналы «Молочная промышленность» и «Сыроделие и маслоделие», «Все о мясе»), 40 % не содержат никакой информации относительно архивирования.

100 % зарубежных изданий дают описание электронного резервного копирования и сохранения доступа к содержанию журнала (в основном через базы данных или репозитории).

### Авторское право

Среди российских журналов у 43 % приведена информация об авторском праве и указан знак копирайта в статьях, 40 % – не содержат этой информации. Еще у 10 % информация об авторских правах включена в текст договора, который размещен на странице издания, как в журнале «Все о мясе», однако не раскрыта на сайте. Кроме того, у части проанализированных журналов (7 %) наблюдается несоответствие принципам прозрачности, так как имеется указание на авторские права в виде знака копирайта в статьях, как, например, в журнале «Вестник КрасГАУ», однако нет описания политики в отношении авторского права на сайте. У журнала «Хлебопечение России» раздел «Авторские права» начинается с требований к оформлению статьи и объединяет их с политикой в отношении прав авторов.

Политика в отношении авторского права четко указана в 100 % руководств для авторов в зарубежных журналах.

### Лицензирование

У 100 % зарубежных журналов указана информация о лицензировании, описаны условия лицензирования в текстах статей, содержатся ссылки на сайт Creative Commons с информацией относительно условий предоставляемых лицензий.

Среди российских журналов информация о лицензировании и соответствующих политиках указана у 53 %, в то время как у 47 % ее нет, что существенно затрудняет понимание условий распространения публикуемых статей.

### Публикационная этика и соответствующие редакционные политики

Полное описание политики в области публикационной этики содержат 100 % зарубежных журналов, включая информацию о конфиденциальности, политику журнала в отношении недобросовестных практик, конфликта интересов, обмена данными, авторского вклада и пр. Информация в большинстве случаев представлена в виде ссылок на политики издательств в области публикационной этики.

53 % российских журналов имеют отдельный раздел на сайте журнала, посвященный публикационной этике, однако информация в разделе представлена неполно. Только 33 % имеют полное описание действий редакции в области этики публикаций с указанием следования руководству COPE, например журнал «Холодильная техника» представляет подробное описание этического кодекса журнала и реализуемых политики в отношении публикационной этики. У 17 % сайтов журналов описание публикационной этики и соответствующих политик сводится к описанию ответственности редакции, авторов и рецензентов (например, журнал «Индустрия питания»). Некоторые журналы, например «Все о мясе» и «Мясная индустрия», размещают на странице журнала скан-копию Регламента редакционно-издательской деятельности, из которой можно получить довольно общее представление о политике журнала. У 30 % журналов не отражены политики в области публикационной этики.

### Рецензирование

100 % зарубежных журналов содержат информацию о процессе и типе рецензирования, принятом в журнале. Более того, некоторые издательства, например Elsevier, предоставляют дополнительную информацию о типах рецензирования, транспарентности рецензирования, а также об инструментах и источниках дополнительной информации о процессе рецензирования.

80 % российских журналов упоминают на своих сайтах о политике рецензирования с описанием используемой модели рецензирования и ответственности рецензентов, например издание «Хранение и переработка сельхозсырья», «Молочная промышленность», при этом данная политика иногда включена в «Руководство для авторов», как, например, у журнала «Техника и технология пищевых производств». Еще 7 % предлагают ознакомиться с формой рецензирования вместо

описания политики («Все о мясе», «Мясная индустрия»). Журнал «Птица и птицепродукты» регламентирует подачу рукописи одновременно с рецензиями, что не только противоречит принципам транспарентности, но и является нарушением этики научных публикаций. Оставшиеся 13% не содержат информации ни о политике, ни о процедуре рецензирования.

### **Доступ**

В российском сегменте 63% журналов декларируют свободный доступ к своему контенту. Вместе с тем только 40% из них предоставляют его, сопровождая отсылкой к Будапештской инициативе открытого доступа. Остальные 23% не представляют на сайте обоснованную политику открытого доступа, несмотря на то что контент находится в свободном открытом пользовании.

34% редакций распространяют контент журнала исключительно по подписке. При этом журнал «Вестник международной академии холода» предоставляет доступ к контенту только через платформу eLIBRARY.RU, однако заявляет о политике открытого доступа на своем сайте, на котором содержатся только аннотации статей. Наиболее полно политика открытого доступа, которая соответствует общепринятой модели, описана у журнала «Холодильная техника».

Проанализированные зарубежные журналы характеризуются наличием политик открытого доступа в соответствии с Будапештской инициативой.

### **Право собственности и управление**

100% зарубежных и российских журналов содержат информацию об управлении журналом и праве собственности на него с точным указанием организации, с которой он аффилирован.

### **Руководящий орган**

100% зарубежных и 97% российских журналов указывают на сайте состав редакционной коллегии и редакционного совета и приводят полную информацию об их членах. Однако сайт журнала «Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Пищевые и биотехнологии» приводит только сведения о составе редколлегии, члены которой являются сотрудниками университета-издателя, при этом не представив редакционный совет.

### **Редакция/контактная информация**

100% зарубежных и российских журналов содержат контактную информацию о редакции с указанием почтовых и электронных адресов.

### **Авторские сборы**

100% зарубежных журналов содержат сведения о стоимости публикации в открытом или гибридном доступе, а также о платной редакционной подготовке рукописи или услугах по вычитке.

70% российских журналов открыто предоставляют информацию о плате за публикацию или ее отсутствии. Еще 10% журналов содержат объявление о бесплатной публикации для аспирантов, что подразумевает взимание авторских взносов с остальных авторов. Остальные 20% изданий не декларируют взимание платы за публикацию или освобождение от нее. Подробную политику в отношении авторских сборов в соответствии с принципами транспарентности декларируют журналы «Техника и технология пищевых производств» и «Холодильная техника», предоставляя информацию о том, кто и в каких случаях освобождается от оплаты, а также описание того, что включают в себя авторские сборы.

### **Бизнес-модель и иные источники дохода**

100% зарубежных и 93% российских журналов содержат информацию об используемой бизнес-модели и источниках дохода. Журнал «Холодильная техника», например, использует политику экстренного рассмотрения Fast Track с указанием стоимости опции и отмечает, что использование данной услуги не влияет на решение редакции относительно принятия рукописей к публикации. Только 7% российских журналов не сообщают о бизнес-модели или иных источниках дохода на сайте журнала.

### **Реклама**

100% зарубежных журналов не публикуют рекламу на сайтах, как и 57% российских. При этом 43% российских изданий содержат разделы, в которых описана рекламная политика и указана стоимость размещения рекламного контента. Наиболее прозрачно политика рекламы с подробным описанием ее видов и способов размещения на платформе отражена в журнале «Холодильная техника».

### **Прямой маркетинг**

100% зарубежных и российских журналов содержат информацию о способах продвижения журнала и привлечения читательской аудитории (набор каналов и инструментов, с помощью которых бизнес напрямую взаимодействует с клиентом: email-рассылки, SMS, мессенджеры, личные встречи, звонки).

### Доступность данных и наличие соответствующих дисклеймеров в тексте статьи

93 % зарубежных журналов выделяют политику о доступности данных, а 90 % содержат соответствующие дисклеймеры в тексте статьи. Журнал *Journal of Dairy Science* открыто не декларирует доступность данных, хотя является частью издательства Elsevier, которое одним из первых заявило о поддержке и продвижении политики доступности данных, хотя тексты статей содержат раздел *Notes* со всеми дисклеймерами, среди которых есть сообщения, содержащие ссылки на исходные данные.

13 % российских журналов прописывают политику о доступности данных. Журнал «Хранение и переработка сельхозсырья» включает дисклеймер о доступности данных в тексты научных статей.

### Дискуссия

В исследовании проанализированы зарубежные и российские журналы по био- и пищевым технологиям с точки зрения реализации политик транспарентности и лучших практик, разработанных совместно COPE, DOAJ, OASPA и WAME. Как зарубежные, так и российские журналы следуют принципам прозрачности в редакционной политике журнала, информируя читательскую аудиторию о наукометрических показателях журнала, предоставляя сведения о его целях и задачах, характеристиках контента, периодичности. Однако в российском сегменте, несмотря на популяризацию открытой науки [16], принципы открытости и прозрачности внедряются непоследовательно. Зачастую, заявляя об открытом доступе, редакция журнала не предоставляет подробную информацию об авторском праве, не указывает тип лицензии, по которой контент может быть использован. Соответственно, политика в области авторства как признание заслуг автора исследования не соблюдается [17]. Зарубежные журналы, принадлежащие крупным коммерческим издательствам, придерживаются единой политики в области публикационной этики.

Полученные в текущем исследовании результаты поддерживают исследование О.В. Москалевой и М.А. Акоева [18], которые отслеживали и прогнозировали развитие научных журналов за рубежом и в Российской Федерации. В большинстве случаев российские журналы издаются университетами, научно-исследовательскими институтами, а также отдельными ассоциациями и организациями, для которых издательская деятельность не является основным видом деятельности, или сравни-

тельно маленькими издательствами, созданными специально для издания нескольких научных журналов<sup>18</sup> [18]. Как результат, описания принципов редакционных политик значительно различаются по содержанию и степени освещенности той или иной политики. Журналы, размещающие свои сайты на платформах-агрегаторах (например, Elpub), характеризуются более однородным подходом к описанию политик. Чой и др. (Choi et al.) [13] в своем исследовании корейских журналов на соответствие политик принципам транспарентности пришли к подобному заключению, отметив необходимость повышения осведомленности сотрудников редакций журналов о сути и объеме принципов транспарентности.

Сходство описаний политик в области публикационной этики и рецензирования, а также ее детализированного представления было отмечено среди российских журналов, индексируемых в МНБД Scopus или входящих в базу данных RSCI, что обусловлено достаточно строгими правилами и наличием критериев, которым необходимо соответствовать при подаче заявки на включение. Однако стремление журнала к индексации в международных или российских базах данных не должно быть условием для усовершенствования политик журнала [19]. Большая часть российских журналов, несмотря на включение разделов, посвященных этике и рецензированию, не акцентирует внимание на основных этических проблемах, с которыми сталкивается научное сообщество в настоящее время, опуская описание политики в отношении плагиата, манипулирования цитированием, фальсификации и фабрикации данных. В фокусе остается только описание уважительных взаимоотношений между участниками публикационного процесса. Более того, само слово «политика» трактуется не как комплекс принципов и предписаний в работе редакций, а как способ взаимодействия с авторами. Подобные результаты зафиксировали Чой и др. (Choi et al.) [13], которые пришли к выводу, что только 6 из 10 этических принципов, декларируемых сайтами научных журналов, индексируемых в Science Citation Index Expanded (SCIE)<sup>19</sup>, соответствуют принципам транспарентности.

<sup>18</sup> Ольга КИРИЛЛОВА: «Мы уже научились работать самостоятельно» [интервью]. Университетская книга. 2023. Ноябрь. С. 8–16. Режим доступа: <https://www.unkniga.ru/face/15838-olga-kirilova-my-uzhe-nauchilis-rabotat-samostoyatelno.html> (дата обращения: 11.12.2024).

<sup>19</sup> Science Citation Index Expanded (SCIE) – база данных, которая позволяет исследователю определить, какие статьи какого автора цитировались и насколько часто, является основным разделом БД Web of Science Core Collection.



Не все российские журналы освещают вопросы о конфликте интересов, критериях авторства, которые в последнее время широко обсуждаются в научном сообществе [17] с точки зрения прозрачности научного знания. Подобные проблемы отмечали Е.В. Тихонова и Н.А. Мекеко [20] и А.А. Мжельский [6], описывая задачи повышения ответственности авторов в рамках интерпретации лучших редакционно-издательских практик.

Мало освещается исправление неточностей или ошибок при помощи ретракций, внесение корректировок или выражение обеспокоенности и типы ретракции. Отсутствие детализированной политики ретрагирования приводит к тому, что данная процедура воспринимается не как способ улучшить качество научного знания, а как инструмент общественного порицания [21]. Таким образом, мы наблюдаем снижение значимости публикационной этики как основы подтверждения достоверности научных результатов.

Значительная часть проанализированных российских журналов предоставляет полный платный доступ к текстам статей на сайте издания / через eLIBRARY.RU или доступ по подписке на печатное издание и не предлагает авторам возможностей открытого доступа. В контексте принципов прозрачности и популяризации открытой науки, которая в настоящее время рассматривается как базис развития современного общества [22], такой подход не выглядит передовым, но может быть обусловлен финансовой моделью журнала, вынужденного обеспечивать издание без внешней или дополнительной финансовой поддержки.

Как зарубежные, так и российские журналы достаточно полно предоставляют информацию о принадлежности журнала издательству, ассоциации, университету или сообществу, что связано и с позиционированием журнала: статус издателя его значительным образом поддерживает<sup>20</sup>. Во всех исследуемых журналах представлена информация о руководящем органе – редакционной коллегии или редакционном совете, что, в связи с ростом числа недобросовестных издательств, которые действуют мошеннически [23], способствует поддержанию репутации журнала.

Однако в ряде российских журналов не отслеживается или не обновляется информация об

аффилированности членов редакционной коллегии / совета, используются устаревшие данные о названиях организаций, которые представляют ученые. Инструментом верификации призван выступать корректный мейл авторов, аффилированный с организацией [21; 24]. Ву и др. (Wu et al.) [25] и Гарсия-Карпинтеро и др. (García-Carpintero et al.) [26] подчеркивают, что для поддержания репутации журнала редакционные коллегии должны иметь международный состав. Однако в большинстве российских журналов редакционные советы и реакционные коллегии ограничены представителями издающей организации, что существенно снижает видимость таких изданий в научном сообществе.

В контексте бизнес-моделей как зарубежные, так и российские журналы устанавливают прозрачные правила, регулирующие авторские платежи за публикацию. Однако критерии освобождения от оплаты зачастую прописаны недостаточно полно, что может вызывать недопонимание у авторов. При этом российские журналы, распространяемые по подписке или содержащие рекламу, обычно предоставляют подробную информацию о стоимости подписки и соответствующих подписных индексах на своих сайтах. В отличие от зарубежных журналов, которые всегда указывают возможность публикации дополнительных материалов и специальных выпусков, российские издания не всегда включают подобные сведения. Кроме того, российские журналы нередко недостаточно четко обозначают свою бизнес-модель, что противоречит принципу прозрачности в отношении источников дохода. Аналогичные проблемы, связанные с недостаточно структурированными политиками доходов, были отмечены Чой и др. (Choi et al.) [14] в журналах, индексируемых в SCIE (WoS).

Политика доступа к исследовательским данным как инструмент верифицированного обмена данными предоставляет возможность другим исследователям повторно использовать результаты экспериментов и способствует развитию новой науки, основанной на предшествующих открытиях, что делает исследовательский процесс более эффективным [27]. Этот обмен также способствует прозрачности и воспроизводимости, укрепляя доверие к научным данным. Зарубежные журналы по био- и пищевым технологиям отводят важную роль поддержке исследователей, желающих хранить, находить, повторно использовать данные и делиться ими, и нацелены на сотрудничество с другими заинтересованными сторонами для решения возни-

<sup>20</sup> Например, вуз-издатель, занимающий высокие позиции в рейтингах, будет вызывать у потенциальных читателей значительно большее доверие.



кающих задач с целью повышения эффективности работы с данными. Уже на стадии подачи статьи авторам предлагается внести заявление о доступности/недоступности данных, способами, какими эти данные могут быть получены. Все проанализированные зарубежные журналы включают в свои статьи дисклеймер о доступности данных, так как доступ к статье может быть получен не только непосредственно через сайт журнала. Более того, не все читатели будут знакомиться с политиками журнала при поиске необходимой информации, отсюда включение данного дисклеймера видится необходимым.

К сожалению, почти все проанализированные российские журналы не содержат информации о доступности данных или возможности их повторного использования. Даже те журналы, которые индексируются в международных (WoS, Scopus) и российских (RSCI) базах данных, не описывают эту политику и не включают такой дисклеймер в свои статьи. Созвучные проблемы отмечают Чой и др. (Choi et al.) [14], трактующие доступность и воспроизводимость данных как одну из самых острых и ключевых среди журналов, индексируемых в SCIE.

Транспарентность представляет собой ключевой аспект, который необходимо учитывать на этапах подготовки, рецензирования и публикации научных статей. Она позволяет читательской аудитории оценить достоверность представленных результатов, авторам – четко понимать редакционные политики на всех этапах публикационного процесса, а редакторам – выявлять и предотвращать сомнительные исследовательские практики [3; 28]. Для обеспечения прозрачности публикационного процесса все участники должны придерживаться соответствующих принципов. Результаты исследования подтверждают выводы О.В. Кирилловой [24] и Сатьянараяна Рао и Тарян (Sathyanarayana Rao & Tharyan) [15] о необходимости следования общепринятым международным стандартам в развитии научных журналов, поскольку именно качественные исследования, соответствующие международным нормам, прозрачные и воспроизводимые, будут востребованы глобальной

читательской аудиторией. В этом процессе ключевая роль принадлежит редакциям научных журналов [6; 29], которые, разрабатывая подробные политики, создают условия для распространения научного знания [30; 31], используют журналы и их веб-сайты как платформы для обмена исследовательским опытом, наборами данных и формирования научных коллабораций.

### Ограничения исследования

Представленная для анализа выборка ограничена тематикой анализируемых журналов, однако она позволяет отследить основные тенденции в реализации редакционных политик в соответствии с принципами транспарентности, поддерживаемыми мировым научным сообществом.

### Заключение

Проанализированная выборка зарубежных и российских журналов по биотехнологии и пищевым исследованиям позволяет говорить о положительной динамике в интеграции принципов открытого доступа и транспарентности в политиках научных журналов по данной тематике. Наиболее последовательно данный процесс реализуется в зарубежных изданиях и российских, входящих в международные и российские наукометрические базы данных. Ключевым аспектом дальнейшего повышения транспарентности является унификация требований к описанию методологии и открытым данным, а также строгое соблюдение соответствующих принципов прозрачности на сайте и в оформлении журнала. Данная практика будет способствовать укреплению доверия в научном сообществе и улучшению качества публикуемых исследований. Полученные в ходе исследования результаты могут помочь обозначить наиболее уязвимые редакционные практики, на которые стоит обратить внимание издателям научных журналов. Дальнейшие исследования могут быть посвящены изучению транспарентности научных журналов из других предметных областей, а также изучению уже опубликованных рукописей на соответствие принципам транспарентности, заявленным в политиках журналов на их сайтах.

### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no relevant conflict of interests.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Aguinis H., Ramani R.S., Alabduljader N. What you see is what you get? Enhancing methodological transparency in management research. *Academy of Management Annals*. 2018;12(1):83–110. <https://doi.org/10.5465/annals.2016.0011>
2. DeCelles K.A., Howard-Grenville J., Tihanyi L. Improving the transparency of empirical research published in AMJ. *Academy of Management Journal*. 2021;64(4):1009–1015. <https://doi.org/10.5465/amj.2021.4004>
3. Weiss M., Nair L.B., Hoorani B.H., Gibbert M., Hoegl M. Transparency of reporting practices in quantitative field studies: The transparency sweet spot for article citations. *Journal of Informetrics*. 2023;17(2):101396. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2023.101396>
4. Moher D., Bouter L., Kleinert S., Glasziou P., Sham M.H., Barbour V. et al. The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity. *PLoS Biology*. 2020;18(7):e3000737. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737>
5. Malički M., Aalbersberg I.J., Bouter L., Mulligan A., Ter Riet G. Transparency in conducting and reporting research: A survey of authors, reviewers, and editors across scholarly disciplines. *PLoS ONE*. 2023;18(3):e0270054. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270054>
6. Мжельский А.А. Воспроизводимость исследований и доступ к их исходным данным. Интерпретация международных рекомендаций и обзор лучших журнальных политик и практик. *Научный редактор и издатель*. 2022;7(2):143–165. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-53>  
Mzhelsky A.A. Data and reproducibility. Interpretation of international guidelines and journals' best policies and practices. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(2):143–165. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-53>
7. Косычева М.А., Хорохорина Г.А. Репозитории данных: теория и практика. *Health, Food & Biotechnology*. 2020;2(2):7–11. <https://doi.org/10.36107/hfb.2020.i2.s393>  
Kosycheva M.A., Khorokhorina G.A. Data repositories: theory and practice. *Health, Food & Biotechnology*. 2020;2(2):7–11. (In Russ.) <https://doi.org/10.36107/hfb.2020.i2.s393>
8. Тихонова Е.В., Шленская Н.М. Роль репозитория данных и проблемы этики их использования. *Хранение и переработка сельхозсырья*. 2021;(2):8–14. <https://doi.org/10.36107/spfp.2021.209>  
Tikhonova E.V., Shlenskaya N.M. The role of data repositories and issues of ethical use. *Storage and Processing of Farm Products*. 2021;(2):8–14. (In Russ.) <https://doi.org/10.36107/spfp.2021.209>
9. Nosek B.A., Alter G., Banks G.C., Borsboom D., Bowman S.D., Breckler S.J. et al. Promoting an open research culture. *Science*. 2015;348(6242):1422–1425. <https://doi.org/10.1126/science.aab2374>
10. Fennell C., Cousijn H. Supporting data openness, transparency & sharing: Elsevier signs up to TOP guidelines & develops new data-sharing guidelines for journals. *Elsevier Connect*. September 4, 2017. Available at: <https://www.elsevier.com/connect/supporting-data-openness-transparency-and-sharing> (accessed: 10.12.2024).
11. Announcement: Where are the data? *Nature*. 2016;537:138. <https://doi.org/10.1038/537138a>
12. Ellaway R.H. Disclaimers. *Advances in Health Sciences Education*. 2023;28(4):1017–1021. <https://doi.org/10.1007/s10459-023-10286-z>
13. Choi Y.J., Choi H.W., Kim S. Compliance of “Principles of transparency and best practice in scholarly publishing” in Korean academic society-published journals listed in Journal Citation Reports. *Science Editing*. 2020;7(1):24–33. <https://doi.org/10.6087/kcse.186>
14. Choi H.W., Choi Y.J., Kim S. Compliance of “Principles of transparency and best practice in scholarly publishing” in academic society published journals. *Science Editing*. 2019;6(2):112–121. <https://doi.org/10.6087/kcse.171>
15. Sathyanarayana Rao T.S., Tharyan P. Editorial policies aimed at improving the transparency and validity of published research. *Indian Journal of Psychiatry*. 2011;53(3):183–186. <https://doi.org/10.4103/0019-5545.86793>
16. Harrington E.G. Chapter 7 – Open Science. In: Harrington E.G. (ed). *Academic Libraries and Public Engagement with Science and Technology*. Elsevier Ltd.; 2019, pp. 169–197. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102124-8.00007-6>

17. Tarkang E.E., Kweku M., Zotor F.B. Publication practices and responsible authorship: A review article. *Journal of Public Health in Africa*. 2017;8(1):723. <https://doi.org/10.4081/jphia.2017.723>
18. Москалева О.В., Акоев М.А. Прогноз развития российских журналов: издательства. *Наука и научная информация*. 2020;3(2-3):131–154. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-131-154>  
Moskaleva O.V., Akoev M.A. Forecast of the Development of Russian Scientific Journals: The Publishers. *Scholarly Research and Information*. 2020;3(2-3):131–154. (In Russ.) <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-131-154>
19. Chung Y. Topics of major current interest in scholarly editing and publishing based on the content analysis of selected journals. *Science Editing*. 2015;2(2):59–62. <https://doi.org/10.6087/kcse.45>
20. Тихонова Е.В., Мекеко Н.М. Конфликт интересов: автор, рецензент, редактор. *Журнал Работа и Карьера*. 2023;2(3):4–15. <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.3.40>  
Tikhonova E.V., Mekeko N.M. Conflict of Interest: Author, Reviewer, Editor. *Journal of Employment and Career*. 2023;2(3):4–15. (In Russ.) <https://doi.org/10.56414/jeac.2023.3.40>
21. Тихонова Е.В., Косычева М.А. Политика журнала в отношении доступности данных: вызовы и возможности. *Health, Food & Biotechnology*. 2024;6(4):6–20. <https://doi.org/10.36107/hfb.2024.i4.s251>  
Tikhonova E.V., Kosycheva M.A. Journal data accessibility policies: Challenges and opportunities. *Health, Food & Biotechnology*. 2024;6(4):6–20. (In Russ.) <https://doi.org/10.36107/hfb.2024.i4.s251>
22. Савицкая Ю. П., Филиппова И. А. Концепция открытой науки как базис развития современного общества. *Социология*. 2022;(2):69–75.  
Savitskaya Yu. P., Filippova I. A. The concept of open science as the basis for the development of modern society. *Sociology*. 2022;(2):69–75. (In Russ.)
23. Абалкина А.А. Как избежать журналов-клонов? Рекомендации для журналов и авторов. *Управление наукой: теория и практика*. 2021;3(3):183–192. <https://doi.org/10.19181/smt.2021.3.3.9>  
Abalkina A.A. How to avoid hijacked journals? Recommendations for journals and authors. *Science Management: Theory and Practice*. 2021;3(3):183–192. (In Russ.) <https://doi.org/10.19181/smt.2021.3.3.9>
24. Кириллова О.В. Значение и основные требования к представлению аффилиации авторов в научных публикациях. *Научный редактор и издатель*. 2016;1(1-4):32–42. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2016-1-4-32-42>  
Kirillova O.V. Significance and Basic Affiliation Requirements in Scientific Publications. *Science Editor and Publisher*. 2016;1(1-4):32–42. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2016-1-4-32-42>
25. Wu D., Lu X., Li J., Li J. Does the institutional diversity of editorial boards increase journal quality? The case economics field. *Scientometrics*. 2020;124(2):1579–1597. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03505-6>
26. García-Carpintero E., Granadino B., Plaza L.M. The representation of nationalities on the editorial boards of international journals and the promotion of the scientific output of the same countries. *Scientometrics*. 2010;84(3):799–811. <https://doi.org/10.1007/s11192-010-0199-3>
27. Prager E.M., Chambers K.E., Plotkin J.L., McArthur D.L., Bandrowski A.E., Bansal N. et al. Improving transparency and scientific rigor in academic publishing. *Brain and Behavior*. 2019;9(1):e01141. <https://doi.org/10.1002/brb3.1141>
28. Linder C., Farahbakhsh S. Unfolding the black box of questionable research practices: Where is the line between acceptable and unacceptable practices? *Business Ethics Quarterly*. 2020;30(3):335–360. <https://doi.org/10.1017/beq.2019.52>
29. Matarese V. Relationship between quality and editorial leadership of Biomedical Research Journals: A COMPARATIVE STUDY of Italian and UK Journals. *PLoS ONE*. 2008;3(7):e2512. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0002512>
30. Кириллова О.В. Как оформить статью и научный журнал в целом для корректного индексирования в международных наукометрических базах данных. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(1-2):52–72. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-52-72>  
Kirillova O.V. How to arrange an article and scientific journal to avoid indexing errors in international scientometric databases. *Science Editor and Publisher*. 2018;3(1-2):52–72. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-52-72>

31. Кириллова О.В. О мерах, направленных на развитие и поддержку российских научных журналов, повышение их авторитета и достижение международного признания. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(3-4):126–130. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130>  
Kirillova O.V. On measures aimed at supporting Russian scholarly journals for increased credibility and international recognition. *Science Editor and Publisher*. 2019;4(3-4):126–130. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130>

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Марина Александровна Косычева**, кандидат филологических наук, доцент, доцент Школы иностранных языков, ответственный секретарь журнала *Journal of Language and Education*; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ); доцент кафедры русского и иностранных языков, Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе, г. Москва, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0003-0328-3109>; e-mail: mkosycheva@hse.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Marina A. Kosycheva**, Cand. Sci. (Philol.), Associate Professor, Associate Professor of the School of Foreign Languages, Executive secretary of the *Journal of Language and Education*; HSE University; Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages, Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting, Moscow, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0003-0328-3109>; e-mail: mkosycheva@hse.ru

Поступила в редакцию / Received 25.11.2024

Поступила после рецензирования / Revised 17.12.2024

Принята к публикации / Accepted 18.12.2024