

ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП / OPEN ACCESS

Комментарий / Commentary

<https://doi.org/10.24069/SEP-24-07>



Барселонская декларация об открытой исследовательской информации – важная веха на пути развития открытой науки

Д. М. Кочетков^{1, 2, 3}  

¹ Лейденский университет, г. Лейден, Нидерланды

² Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Российская Федерация

³ Институт проблем развития науки РАН, г. Москва, Российская Федерация

 d.kochetkov@cwts.leidenuniv.nl

Резюме. Информационная среда научных исследований нуждается в фундаментальных изменениях. Принятие решений и оценка научно-исследовательской деятельности больше не могут основываться на непрозрачной и неинклюзивной информации. Подписанты Барселонской декларации об открытой исследовательской информации взяли на себя ответственность за преобразование методов создания и использования исследовательской информации. Информационная открытость должна стать новым стандартом в науке. Цель этой вводной статьи – дать краткий комментарий о контексте Барселонской декларации, ее целях и мотивах, а также о возможных трудностях при реализации.

Ключевые слова: открытая наука, открытая исследовательская информация, метаданные, открытые научные информационные инфраструктуры, базы данных

Для цитирования: Кочетков Д. М. Барселонская декларация об открытой исследовательской информации – важная веха на пути развития открытой науки. *Научный редактор и издатель*. 2024;9(1):96–99. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-07>

Barcelona Declaration on Open Research Information: A significant milestone for the development of open science

D. M. Kochetkov^{1, 2, 3}  

¹ Leiden University, Leiden, the Netherlands

² Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

³ Institute for the Study of Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

 d.kochetkov@cwts.leidenuniv.nl

Abstract. The information environment of scientific research requires fundamental changes. Decision-making and research assessment cannot be based on opaque and non-inclusive information anymore. The signatories of the Barcelona Declaration on Open Research Information have taken responsibility for transforming how research information is created and used. Openness of information should become a new standard in science. This introduction aims to provide a brief overview of the Barcelona Declaration, including its context, aims, motivations, and potential challenges for implementation.

Keywords: open science, open research information, metadata, open scholarly infrastructures, databases

For citation: Kochetkov D. M. Barcelona Declaration on Open Research Information: A significant milestone for the development of open science. *Science Editor and Publisher*. 2024;9(1):96–99. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-24-07>

Открытая наука – это не только и не столько открытый доступ к результатам научных исследований. Не менее важна открытость самих научно-исследовательских процессов, а также открытая инфраструктура, которая будет поддерживать дальнейшее развитие открытой науки. Условно можно разделить научную инфраструктуру на физическую, например центры коллективного пользования, и виртуальную, куда относятся информационные системы.

К сожалению, информация, на основе которой принимаются решения в области научной политики и оценивается научно-исследовательская деятельность, все еще носит преимущественно закрытый характер, потому что поставляется коммерческими компаниями. В первую очередь я имею в виду хорошо известные в России базы данных Scopus и Web of Science. Провайдеры коммерческих баз данных ответственны только перед своими акционерами, основной целью которых является прибыль. Ключевые решения в области науки принимаются на основе непрозрачной и неинклюзивной информации. Фактически это утрата академического суверенитета, который мы во многом сами передали в руки внешних акторов. Эта ситуация требовала решительного ответа со стороны академического сообщества.

Таким ответом стала Барселонская декларация об открытой исследовательской информации [1]. Декларация была разработана группой из 25 экспертов, представляющих организации, которые осуществляют, финансируют и оценивают научные исследования, а также поставляют исследовательскую информацию. Координаторами процесса выступили Бьянка Крамер (Bianca Kramer, Sesame Open Science), Кэмерон Нейлон (Cameron Neylon, Curtin Open Knowledge Initiative, Университет Кертина) и Лудо Вальтман (Ludo Waltman, Centre for Science and Technology Studies, Leiden University). Декларация была опубликована 16 апреля 2024 г. и по состоянию на 26.06.2024 подписана 70 организациями, осуществляющими и финансирующими исследования. Кроме того, на сайте Декларации представлен список из более чем 30 поддерживающих организаций, которые обеспечивают предоставление данных и инфраструктуры.

В основе Декларации простой тезис: информация, которая используется для принятия решений в научной сфере и оценки научно-исследовательской деятельности, не должна быть

скрыта за коммерческими барьерами. Декларация определяет исследовательскую информацию как «информацию (иногда называемую метаданными), относящуюся к проведению научных исследований и коммуникации их результатов» [1, p. 10]. Все заинтересованные стороны должны иметь неограниченный доступ к исследовательской информации. Однако закрытость информации не единственная проблема. Коммерческие базы данных имеют хорошо известную предвзятость в отношении языков, географических регионов, исследовательских программ. Открытые научные информационные инфраструктуры должны исправить этот перекос, обеспечив более инклюзивное покрытие источников. Это важно для сохранения плюрализма в науке [2].

Альтернативы закрытым научным информационным инфраструктурам уже существуют. Открытые источники исследовательской информации можно разделить на две большие группы: первичные и производные [3]. Под первичными источниками данных понимаются датасеты, в которых исследовательские метаданные создаются либо вручную путем сбора данных от пользователей, либо автоматически, например в результате скрейпинга веб-страниц. Сюда относятся хорошо нам известные базы данных ORCID, DOAJ, arXiv.org и многие другие. Производный источник данных – датасет, который объединяет два и более первичных источника исследовательских данных и строится на их основе (OpenAlex, Lens, Semantic Scholar и др.). Интересно, что некоторые системы можно отнести к обеим группам: например, Crossref собирает данные от пользователей и добавляет идентификатор (doi), но при этом также интегрирует данные из внешних баз данных (например, из Research Organization Registry, ROR).

Незадолго до публикации Барселонской декларации вышло открытое издание Лейденского рейтинга [4]. Исторически Лейденский рейтинг строился на основе данных Web of Science. Поэтому, несмотря на прозрачную методологию, пользователи не могли воспроизвести результаты из-за отсутствия доступа к исходным данным. Использование данных OpenAlex позволило устранить эту проблему и сделать Лейденский рейтинг максимально прозрачным. Отметим, что в конце 2023 г. стало известно, что Университет Сорбонны отказался от продления подписки на Web of Science и заявил о решимости развивать открытые альтернативы

коммерческим базам данных¹. Таким образом, открытые научные информационные инфраструктуры уже не только существуют, но и активно используются.

Хотелось бы обратить внимание на возможные проблемы, возникающие при реализации Барселонской декларации. Во-первых, качество данных, предоставляемых открытыми научными информационными инфраструктурами, пока уступает качеству, обеспечиваемому коммерческими базами данных. То же относится и к пользовательским интерфейсам. Однако такие системы, как, например, OpenAlex, в последнее время демонстрируют высокую динамику изменений, что дает основания для оптимизма.

Вторая проблема связана с финансированием открытых научных информационных инфраструктур и носит более фундаментальный характер. В настоящее время большинство открытых систем управляется некоммерческими организациями и финансируется в основном за счет грантов, иногда за счет предоставления дополнительных услуг. С одной стороны, необходимо обеспечить финансовую стабильность инфраструктур,

с другой – исключить возможность внешнего влияния, которое может потенциально привести к закрытию или ограничению доступа к исследовательской информации.

Барселонская декларация была переведена на русский язык. В процессе перевода был частично применен принцип локализации, однако в целом русский вариант достаточно близко следует оригинальному тексту. Для России развитие информационной исследовательской инфраструктуры, основанной на открытых источниках данных, имеет решающее значение, ведь большинство коммерческих баз данных стали недоступны для российских пользователей. Однако усилия заинтересованных сторон чаще всего направлены не на создание открытых информационных инфраструктур, а на поиски обходных путей доступа к коммерческим базам данных. На государственном уровне ответственные организации также не смогли решить эту проблему, что вызывает недоумение: кейс Лейденского рейтинга, описанный выше, показывает, что задачи сходного масштаба можно решить усилиями достаточно небольшой проектной команды за год (в нашем случае прошло два). Эта ситуация представляется недопустимой, и остается только надеяться на ее благополучное разрешение в ближайшем будущем.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no relevant conflict of interests.

ВКЛАД АВТОРОВ

Д.М. Кочетков – написание черновика рукописи

AUTHOR CONTRIBUTION

D.M. Kochetkov – Writing – Original Draft Preparation

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. *Barcelona Declaration on Open Research Information*. 2024. Available at: <https://barcelona-declaration.org/> (accessed: 12.06.2024).
2. Babies D., Becerril-Garcia A., Costas R., Matas L., Rafols I., Rovelli L. *Not only open, but also diverse and inclusive: Towards decentralised and federated research information source*. LeidenMadtrics. April 22, 2024. <https://doi.org/10.59350/gmrzb-e2p83>
3. Willemin S., Kubacka T. *Towards Open Bibliometric Indicators: Report #1*. Zurich, August 5, 2023. Available at: <https://eth-library.github.io/tobi/reports/report01.html> (accessed: 12.06.2024).

4. Waltman L., van Eck N. J., Visser M., Neijssel M., Montgomery L., Neylon C. et al. *Introducing the Leiden Ranking Open Edition*. LeidenMadtrics. January 30, 2024. Available at: <https://www.leidenmadtrics.nl/articles/introducing-the-leiden-ranking-open-edition> (accessed: 12.06.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Дмитрий Михайлович Кочетков, кандидат экономических наук, PhD кандидат в Центре изучения науки и технологий Лейденского университета, г. Лейден, Нидерланды; старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории по проблемам университетского развития, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Российская Федерация; старший научный сотрудник сектора прогнозирования и формирования приоритетов в сфере науки и инноваций, Институт проблем развития науки РАН, г. Москва, Российская Федерация; заместитель главного редактора журнала «Экономика науки»; <https://orcid.org/0000-0001-7890-7532>; e-mail: d.kochetkov@cwts.leidenuniv.nl

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Dmitry M. Kochetkov, Cand. Sci. (Econ.), PhD candidate at the Centre for Science and Technology Studies (CWTS), Leiden University, Leiden, Netherlands; Senior Researcher of the Laboratory for University Development, Ural Federal University, Ekaterinburg, Russian Federation; Senior Researcher, Institute for the Study of Science, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; Managing Editor of *Economics of Science*; <https://orcid.org/0000-0001-7890-7532>; e-mail: d.kochetkov@cwts.leidenuniv.nl

Поступила в редакцию / Received 12.06.2024

Принята к публикации / Accepted 04.07.2024