

НАУКОМЕТРИЯ / SCIENTOMETRICS

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-24-06>

Геополитика и публикационная стратегия. Есть ли связь?*

О.В. Москалева¹ , М.А. Акоев² ¹ Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация² Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

o.moskaleva@spbu.ru

Резюме. Исследовалось, оказывает ли влияние геополитическая ситуация (российско-украинский конфликт) на стратегию выбора журналов российскими авторами и в чем это выражается, если оказывает. Анализировались данные о публикациях РФ с 2010 по 2023 г. в сравнении с другими странами. Ограничением исследования является короткий период наблюдений, два года, сравнимый с циклом подготовки научной публикации. Проводилось исследование тематической направленности, авторского состава, международного сотрудничества. В работе использовались данные Scopus, Web of Science, РИНЦ и CRIS-систем. Глобального влияния геополитической ситуации на публикационные показатели не выявлено, хотя в долгосрочной перспективе изменяются тренды международного сотрудничества. Сделаны предположения о большем влиянии на число публикаций снижения активности университетов Проекта 5-100, последствий пандемии COVID-19 и недостаточного темпа прироста числа новых российских авторов, публикующихся в российских журналах.

Ключевые слова: научные публикации, научные журналы, индексация, индексы цитирования, издательства, международное сотрудничество, геополитическая ситуация

Для цитирования: Москалева О.В., Акоев М.А. Геополитика и публикационная стратегия. Есть ли связь? *Научный редактор и издатель.* 2024;9(1):67–85. <https://doi.org/10.24069/SEP-24-06>

Geopolitics and publication strategy. Is there a dependance?

O. V. Moskaleva¹ , M. A. Akoev² ¹ St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation² Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation

o.moskaleva@spbu.ru

Abstract. It was investigated whether the geopolitical situation (the Russian-Ukrainian conflict) has an impact on the strategy of choosing scholarly journals by Russian authors, and what it means if it does. The data on publications of the Russian Federation from 2010 to 2023 were analyzed in comparison with other countries. The limitation of the study is a short observation period, two years, comparable to the cycle of preparation of a scientific publication. A study of the thematic focus, the author's composition, and international cooperation was conducted. The work used data from Scopus, Web of Science, RSCI and CRIS systems. The global impact of the geopolitical situation on the publication indicators has not been revealed, although trends in international cooperation are changing in the long term. Assumptions are made about the greater impact on the number of publications of the decrease in the activity of universities

* Статья написана по материалам доклада, представленного на 12-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2024: трансформация и устойчивое развитие», которая прошла 21–24 мая 2024 г. в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта (г. Калининград) (см.: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/118236/> [видео и презентация]).

of the 5-100 project, the consequences of the COVID-19 pandemic and the insufficient growth rate of new Russian authors published in Russian journals.

Keywords: scientific publications, scientific journals, indexing, citation indexes, publishing houses, international cooperation, geopolitical situation

For citation: Moskaleva O.V., Akoev M.A. Geopolitics and publication strategy. Is there a dependance? *Science Editor and Publisher*. 2024;9(1):67–85. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-24-06>

Введение

После февраля 2022 г. в средствах массовой информации (СМИ) стали все чаще появляться сообщения об отказе в публикации научных статей ученых с российской аффилиацией, отмене международных конференций, запланированных к проведению в России, разрыве международных научных связей. Официально редакции международных журналов не налагали санкции на ученых на основании их работы в российских организациях, за исключением отдельных журналов, однако было объявлено о сворачивании институционального сотрудничества [1], что ожидало должно было привести к сокращению международного сотрудничества. В 2023 г. появились факты отказа в публикации ученым, работающим в организациях, включенных в санкционный список, например Сколтех, МФТИ, МАИ и др., что, впрочем, не мешает ученым публиковать свою работу при условии отказа от указания места работы. Это, однако, неизбежно приведет к уменьшению числа публикаций, аффилированных с российскими организациями. Все это ожидаемо вызвало панические прогнозы о судьбе российской науки, ее инкапсулировании, выпадении из мировых научных трендов.

С тех пор прошло более двух лет, и можно проанализировать, сбываются ли эти прогнозы и что происходит с российской наукой, исходя из изменения публикационных трендов. Мы попытались ответить на следующие вопросы:

- произошло ли сильное снижение уровня международного сотрудничества в российских публикациях, проиндексированных в Scopus;
- как изменился состав зарубежных соавторов по странам;
- стали ли российские ученые публиковаться преимущественно в российских журналах из-за невозможности публиковаться в зарубежных издательствах.

Это мы и постарались отследить, проанализировав публикации российских авторов в Scopus, eLibrary и университетских информационных системах (англ. Current Research Information System, CRIS).

Обзор литературы

Влияние экономических санкций и контрсанкций, введенных во время кризиса 2014 г., на совместные публикации ученых России и стран ЕС подробно изучалось в работе Т. Макконена (Makkonen) и Т. Митце (Mitze) [2]. Был использован эконометрический подход к анализу совместных публикаций для 35 стран (ЕС, БРИКС), Беларуси и Украины за период 1995–2018 гг. По результатам исследования авторы пришли к заключению, что меры, предпринятые ЕС с 2014 г., оказали существенное негативное влияние на интенсивность научной кооперации ЕС и России, снизив число потенциальных совместных научных публикаций между ЕС и Россией минимум на 15 % по сравнению с расчетным значением, полученным из анализа трендов, сформировавшихся в предыдущие годы. Однако оценки потенциальных потерь оставляют простор для сомнений в полноте учета всех факторов, которые могли привести к наблюдаемому уменьшению потенциального международного сотрудничества. Так, за период с 2014 г. число совместных публикаций российских авторов с учеными ЕС продолжало расти. Чем обусловлен данный рост – достоверно не показано, однако он мог быть обеспечен установкой в 2012 г. цели достичь показателя 2,44 % от общего количества мировых публикаций и задач Проекта 5-100 в части вхождения российских университетов в международные рейтинги, в которых доля публикаций, подготовленных в международном сотрудничестве, является существенным критерием [3].

Согласно исследованию лонгитюдных тенденций динамики российских публикаций по данным Web of Science Core Collection за период с 2000 г. и оценке ежемесячных обновлений с начала 2022 г. [4], продуктивность российской науки резко снизилась после нескольких лет роста. Вместе с тем указанное исследование также не содержало однозначного вывода о причинах такого снижения. Последнее могло быть следствием и прекращения в 2020 г. Проекта 5-100, и задержки запуска нового проекта ПРИОРИТЕТ-2030, по методологии оценки результатов выполнения ко-

торого университетами валовое число публикаций не является определяющим при выделении финансирования.

В ряде работ представлено исследование динамики числа авторов проиндексированных в Scopus публикаций с украинской аффилиацией [5; 6]. В первой работе анализировались публикации в журналах открытого доступа издательства MDPI за период 2019–2022 гг. Исследование показало расширение общей сети международного сотрудничества при полном прекращении сотрудничества Украины с Россией в 2022 г. Во втором исследовании на основании опросов украинских ученых и анализа профилей авторов в Scopus показано значительное снижение количества авторов с украинской аффилиацией. Невозможность продолжать совместные исследования с учеными России на данный момент не компенсируется полностью расширением сотрудничества украинских ученых с коллегами из других стран, однако можно прогнозировать, что в долгосрочной перспективе состав стран, с исследователями из которых публикуют совместные научные статьи украинские авторы, кардинально изменится.

Яркий пример глобальных ограничений и их последствий, проявляющихся в совместных научных публикациях, представляют ограничения, являющиеся следствием торговой войны между США и Китаем, рассмотренные в работе Д. Ли (Lee) и Д. Хаупт (Haupt) [7]. Вслед за США ограничения на взаимодействие с КНР ввели страны ЕС и остальные союзники США. Механизмы ограничений на примере Швеции и Австралии варьируют от нейтрального отношения к сотрудничеству с китайскими учеными в Швеции на фоне общего негативного отношения к Китаю до практически прямого запрета совместных с Китаем исследований в Австралии, что, соответственно, приводит к изменению количества совместных публикаций [8].

Важным фактором для поддержания на должном уровне представления результатов исследований в виде научных публикаций ученых каждой страны являются национальные журналы. Вопрос о вкладе в общее число публикаций страны индексированных в Scopus региональных журналов был исследован в работе индийских исследователей [9] на основе анализа кейса 50 стран. Показано, что в большинстве стран, с рядом исключений, количество индексированных в Scopus национальных журналов положительно коррелирует с объемом их исследований. В том числе это оказывается справедливым и для анализа

отдельных предметных областей. Увеличение количества индексированных в Scopus журналов, сопровождающееся общим увеличением научной продуктивности страны, в первую очередь характерно для неанглоязычных стран.

По результатам обзора литературы можно сформулировать следующие выводы: введение санкций не приводит к немедленному изменению числа совместных публикаций, однако в долгосрочной перспективе меняется состав стран, с учеными из которых проводятся совместные исследования, представляемые в виде научных статей. Сокращение числа публикаций при этом происходит с обеих сторон. Важную роль в сохранении числа публикаций могут играть национальные системы журналов, в особенности индексированные в международных указателях цитирования Scopus и Web of Science. Эти выводы почти полностью подтверждаются результатами нашего исследования, приведенными ниже. Вместе с тем мы не нашли в доступной литературе упоминаний о том, как геополитические конфликты влияют на выбор исследователями журналов для публикации результатов своих исследований, что являлось основной целью нашего исследования.

Материалы и методы

Анализ российских публикаций проводился по данным Scopus с 2010 по 2023 г. (данные на 21 февраля 2024 г., доступные на конец марта 2024 г.), в том числе с использованием аналитического ресурса SciVal. Данные о публикациях в разрезе издательств анализировались с помощью аналитического инструмента InCites, базирующегося на данных Web of Science.

Сведения о российских журналах получены из размещенного на сайте АНРИ списка индексированных в Scopus российских и белорусских журналов по состоянию на февраль 2024 г.¹ Поскольку Россия и Беларусь являются союзным государством и одновременно подверглись санкциям практически одинакового состава, отдельно российские журналы не выделялись. Анализ публикаций проведен по всему указанному перечню.

Распределение журналов по созданным тематическим группам происходило на основании топовых тематических областей по категориям ASJC. Определение выбранных групп и данные

¹ Перечень российских и белорусских журналов, индексированных в БД Scopus (по состоянию на 14 февраля 2024 г.). Ассоциация научных редакторов и издателей; 2024. [процитировано 9 марта 2024 г.]. Режим доступа: <https://rassep.ru/o-proekte/listing/>

для анализа приведены в табл. 1. Сумма журналов и записей, указанных в таблице, не равна итоговому значению, так как часть журналов относится к нескольким направлениям. Однако при формировании тематических групп журналов для анализа старались выбрать для каждого журнала единственную область ASJC. В анализ не попали 14 журналов, которые были включены в Scopus в последнее время, однако еще не были проиндексированы в базе данных.

Анализ публикаций в Scopus проводился на основании стандартной выборки публикаций по стране аффилиации и поиска публикаций по ID журналов из списка АНРИ в Scopus. Использовались стандартные фильтры Scopus по странам, годам и типам источников, а также данные ана-

литического ресурса SciVal по указанным выше тематическим группам журналов.

Данные о динамике авторов рассчитывались на основании идентификаторов авторов Scopus (AU-ID) по выгрузкам из построенных датасетов SciVal. Обратим внимание, что идентификаторы не гарантируют точность идентификации авторов, однако для анализа динамики числа авторов их можно использовать в силу неизменности алгоритма назначения идентификаторов и его одинаковой систематической погрешности.

Информация о количестве публикаций по издательствам получена с использованием аналитического ресурса InCites по данным Web of Science CC. Использованы объединенные профили издательств с учетом всех импринтов.

Таблица 1. Определение групп журналов (состав по ASJC) и характеристики выделенных для анализа областей по тематически объединенным группам журналов

Table 1. Definitions and characteristics of the research areas selected for analysis based on thematically grouped journals

Тематически объединенные группы журналов	Категории по ASJC	Проиндексированных документов в Scopus	Количество журналов в группе
Arts&Humanities	Arts and Humanities	55 029	132
Bio&Agro	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology Agricultural and Biological Sciences	115 455	105
Chemistry	Chemistry Chemical Engineering	182 587	64
Earth&Environ	Earth and Planetary Sciences Environmental Science	113 476	92
Engineering&Energy	Engineering Energy	175 740	108
Math&Comp	Mathematics Computer Science	117 186	102
Physics	Physics and Astronomy	199 362	62
Econ&Business	Economics, Econometrics and Finance Business, Management and Accounting	21 641	35
Material science	Materials Science Engineering Energy	179 595	79
Medicine	Medicine Immunology and Microbiology Health Professions Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics Nursing Dentistry Veterinary	199 574	215
Psych&Neuro	Psychology Neuroscience	19 007	33
Social Sci	Social Sciences	75 264	157
Итого		1 009 735	787

Анализ публикаций в eLibrary проводился на основании данных анализа публикационной активности организаций и анализа выгрузки включенных в РИНЦ публикаций СПбГУ и УрФУ с 2018 по 2023 г., сделанной в рамках сервиса Science Index для организаций.

Анализ данных PURE СПбГУ и УрФУ проводился с использованием встроенных отчетов с дальнейшей обработкой данных в Excel.

Результаты и их обсуждение

Анализируя публикации российских авторов в Scopus в целом, можно отметить небольшое снижение общего количества публикаций в 2022–2023 гг., причем публикаций в журналах это касается в меньшей степени, чем публикаций в сборниках материалов конференций (рис. 1).

Вместе с тем анализ всего объема публикаций в Scopus показывает, что данное снижение является характерным для публикаций не только России, но и других стран. На рис. 2 представлено изменение объема публикаций стран ЕС (включая Великобританию), США и стран БРИКС. Как по всем публикациям, так и по публикациям только в журналах стран ЕС и США наблюдается снижение в 2022–2023 гг. при постоянном росте числа публикаций стран БРИКС.

Этому может быть несколько объяснений. Наиболее вероятное объяснение для ЕС и США связано с последствиями пандемии COVID-19. Мы не нашли исследование, которое определяет степень влияния пандемии на мировые научные публикации, однако в работе [10] авторы провели подобное исследование влияния в области

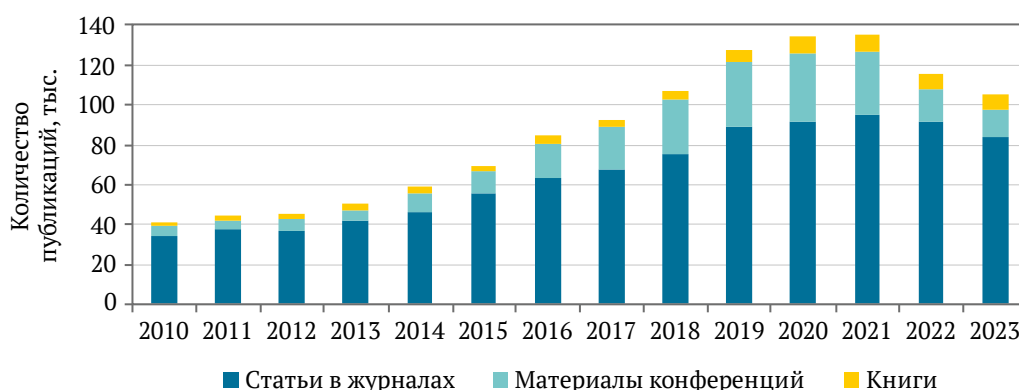


Рис. 1. Динамика числа российских публикаций разных типов в Scopus за 2010–2023 гг.

Fig. 1. Dynamics of the number of different types of Russian publications in Scopus from 2010 to 2023

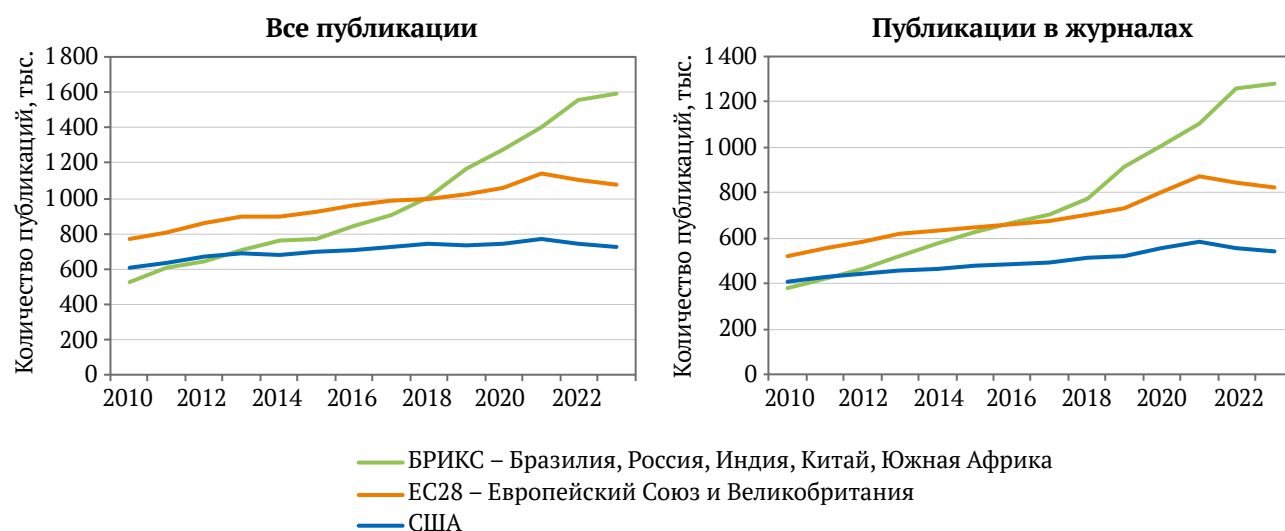


Рис. 2. Динамика числа публикаций ЕС, США и БРИКС в Scopus за 2010–2023 гг.

Fig. 2. Dynamics of the number of publications from the EU, USA, and BRICS in Scopus from 2010 to 2023

биомедицинских исследований. По данным Scopus за 2019–2023 гг., публикации в области медицины по классификации ОЭСР составляют 32,7% от общего числа публикаций. Именно в этой области наблюдалось снижение публикаций в 2022 и 2023 гг., что привело к замедлению и мировых темпов роста публикаций. В работе исследовался рост числа препринтов и публикаций в области биомедицины, было показано, что с начала пандемии росло число препринтов, связанных как с исследованием вируса, так и с другими предметными областями. Одновременно существенно снизилось международное сотрудничество, однако в журналах росло число публикаций, посвященных пандемии, которые публиковались в приоритетном порядке. Таким образом, пандемия COVID-19 ускорила процесс публикации и увеличила объем исследований, связанных с вирусом, при этом снизив разнообразие международного сотрудничества и замедлив публикации в других областях биомедицины. Однако рост числа публикаций в странах БРИКС, обеспеченный китайскими учеными, не укладывается в данную гипотезу. Возможным альтернативным объяснением может служить сокращение программ сотрудничества между США и КНР, выявленное при исследовании публикаций на тему COVID-19 [11]. Для объяснения ситуации могут потребоваться дополнительные наблюдения в течение ближайших лет.

Косвенно предположение о взаимной невыгодности любых ограничений в научной сфере подтверждается анализом доли совместных

публикаций России с некоторыми странами в общем количестве российских публикаций. На рис. 3 представлены результаты такого анализа, показывающие изменение активности международного сотрудничества России с разными странами по совместным публикациям по данным Scopus.

Эти данные показывают значительное снижение доли совместных публикаций России с Германией и США, оставшихся тем не менее в лидерах вплоть до 2022 г. В меньшей степени выражено снижение доли совместных публикаций с Францией и Великобританией, и почти не изменилась доля совместных публикаций с Италией. Одновременно идет постоянное наращивание сотрудничества с Китаем и Индией. Из стран СНГ стабильным остается сотрудничество с Беларусией и растет сотрудничество с Казахстаном. Все указанные изменения начались задолго до украинских событий и отражают, скорее, общее изменение приоритетов в научном сотрудничестве. С кризисом в российско-украинских отношениях достоверно связано лишь уменьшение совместных публикаций с Украиной, начавшееся после 2014 г.

Анализ международного сотрудничества по публикациям в российских журналах показывает общее снижение количества совместных публикаций, при этом одновременно снижается доля публикаций, в которых страна аффилиации авторов не определена, что свидетельствует о повышении качества метаданных российских журналов, индексируемых в Scopus (рис. 4).

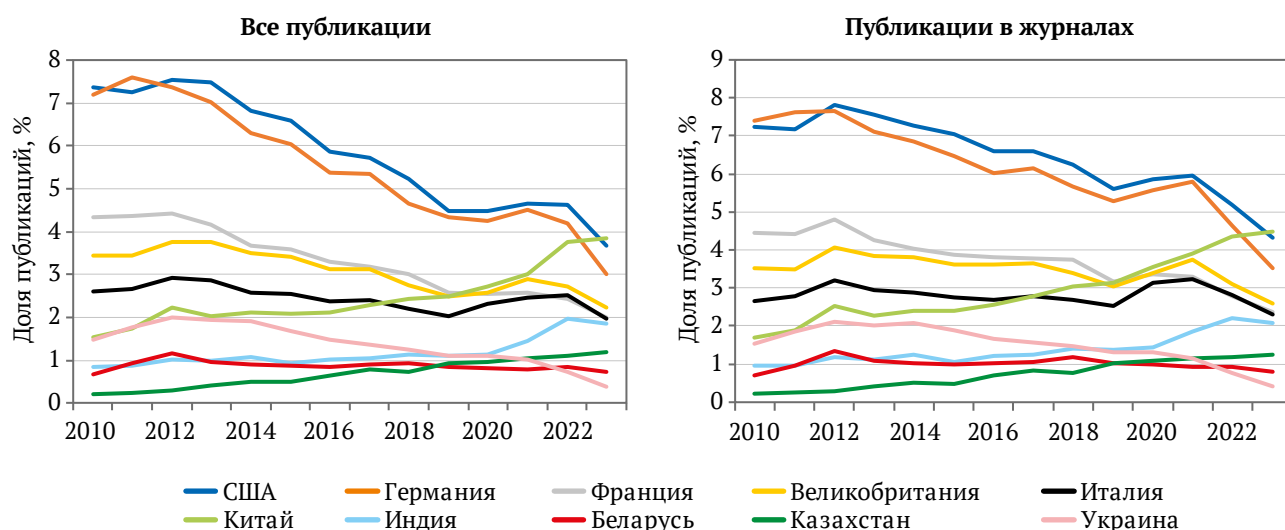


Рис. 3. Доля совместных публикаций России с некоторыми странами в Scopus в 2010–2023 гг.

Fig. 3. Share of joint publications between Russia and several countries in Scopus from 2010 to 2023

Уровень международного сотрудничества значительно различается в разных научных направлениях, оставаясь максимальным в естественных и технических науках (рис. 5). На рисунке также видно, что максимальное количество публикаций, в которых страна аффилиации авторов не определена, относится к медицине, что уже было показано ранее [12]. Это объясняется тем, что метаданные части российских журналов поступают в Scopus из Medline, в них указывается аффилиация только первого автора.

При анализе международного сотрудничества с разными странами по публикациям в российских журналах (рис. 6) наблюдается картина, очень похожая на представленную на рис. 3.

Доля совместных публикаций в российских журналах традиционно значительно ниже, чем в издаваемых за рубежом преимущественно англоязычных изданиях, но и в этом случае четко видно снижение числа публикаций с Украиной практически до нуля, значительное снижение доли публикаций со странами ЕС и США и рост числа совместных публикаций со странами БРИКС и СНГ. Похожие результаты приведены в статье, исследующей международное сотрудничество и его отражение в публикациях в российских журналах [13].

Наибольшие изменения по составу сотрудничающих с Россией стран тем не менее произошли именно в период 2022–2023 гг., когда доля публикаций со странами БРИКС и СНГ превысила долю публикаций со странами ЕС и США.

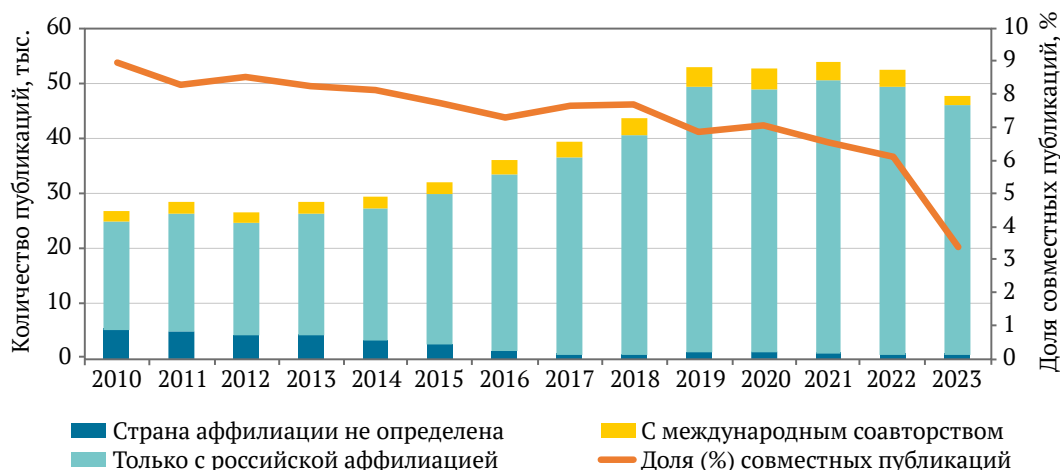


Рис. 4. Динамика количества и доли публикаций с международным соавторством в российских журналах в 2010–2023 гг. по данным Scopus

Fig. 4. Dynamics of the number and share of publications with international co-authorship in Russian journals from 2010 to 2023 according to Scopus data

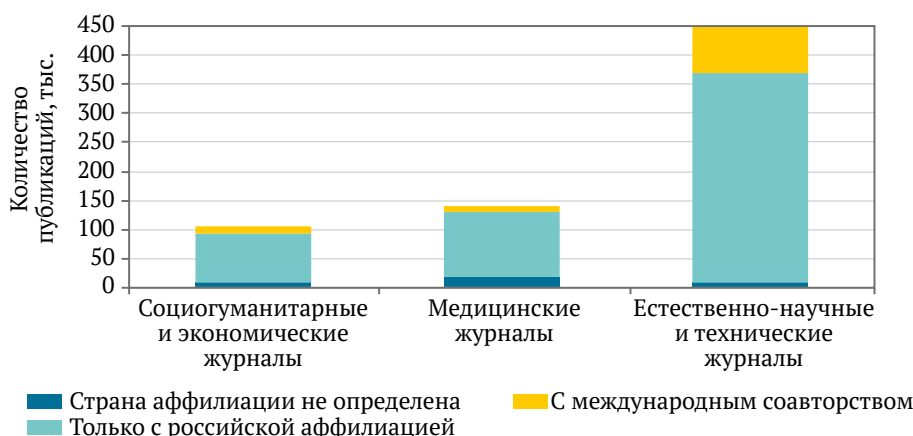


Рис. 5. Количество совместных публикаций в российских журналах за период 2010–2023 гг. по научным направлениям

Fig. 5. Number of joint publications in Russian journals from 2010 to 2023 by scientific fields

Судя по данным Scopus, российские авторы в целом практически не поменяли свою публикационную стратегию и публикуются как в российских, так и в зарубежных международных журналах примерно в одном и том же соотношении (рис. 7), но и этот показатель сильно зависит от научных направлений (рис. 8–11).

В тематической группе журналов по естественно-научным дисциплинам доля публикаций в российских журналах практически везде либо не меняется, либо снижается, т.е. ученые не только не переориентировались полностью на российские журналы, но и увеличили количество публикаций в зарубежных изданиях (рис. 8). Аналогичная ситуация в математике и технических науках (рис. 9). В медицине и смежных областях доля публикаций в российских журналах остается стабильной или слегка увеличивается (рис. 10).

В общественных и гуманитарных науках доля публикаций в российских журналах растет

(рис. 11), однако этот рост связан в большей степени с увеличением числа российских журналов, индексируемых в Scopus, что хорошо видно из сравнения количества публикаций и количества журналов, представленного на рис. 12.

Поскольку существенных изменений в соотношении публикаций в российских и зарубежных журналах не выявлено, мы провели анализ изменения распределений публикаций по журналам разных издательств. В Scopus такой анализ провести проблематично, поэтому анализ проводился по российским публикациям в WoS CC с помощью аналитического инструмента InCites. На рис. 13 хорошо видно, что за последние пять лет некоторое снижение количества публикаций в таких издательствах, как Elsevier, Wiley, Springer и др., практически полностью компенсировалось увеличением количества публикаций в журналах издательств MDPI и Frontiers Media, предоставляющих материалы в открытом доступе.

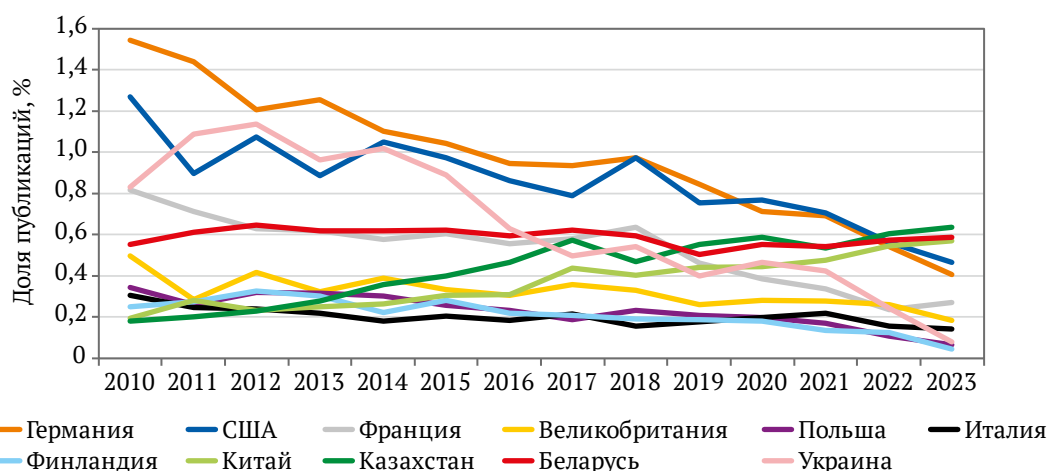


Рис. 6. Доля статей с международным участием в российских журналах

Fig. 6. Share of articles with international participation in Russian journals

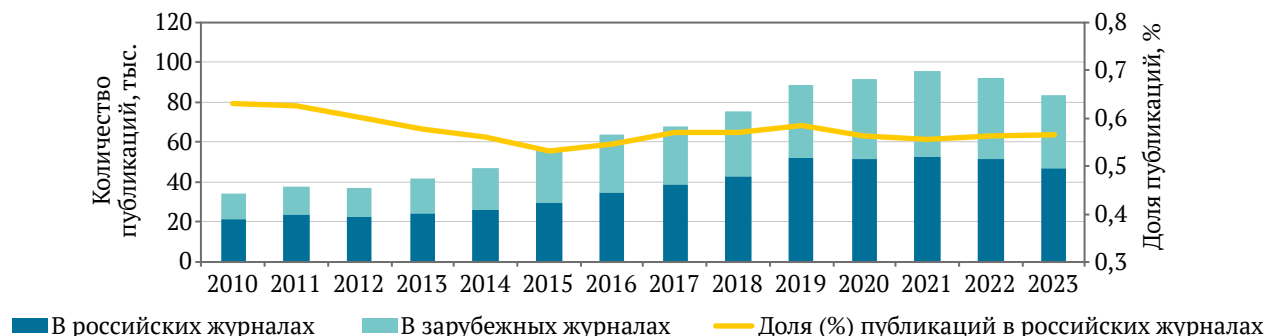


Рис. 7. Соотношение публикаций авторов с российской аффилиацией в зарубежных и российских журналах в 2010–2023 гг. по данным Scopus

Fig. 7. Ratio of publications by authors with Russian affiliation in foreign and Russian journals from 2010 to 2023 according to Scopus data

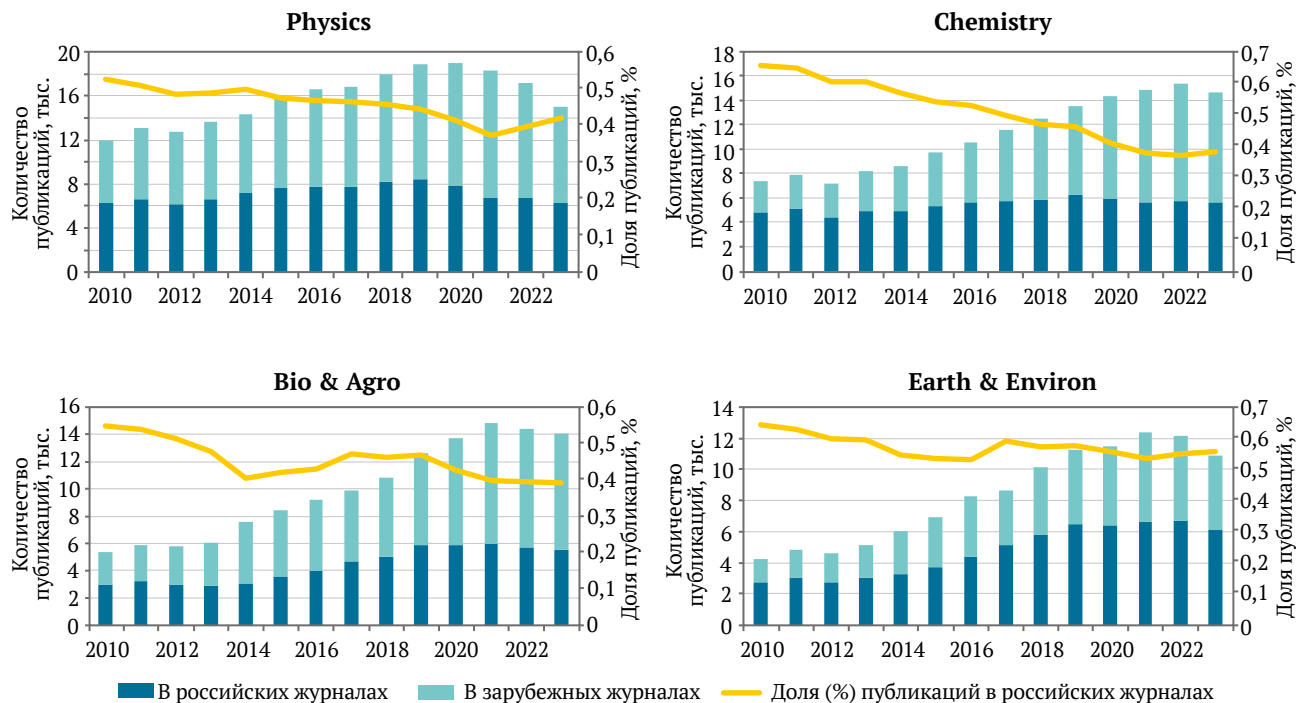


Рис. 8. Число и доля публикаций российских авторов в российских и зарубежных журналах по естественно-научным направлениям

Fig. 8. Number and share of publications by Russian authors in Russian and foreign journals in natural sciences

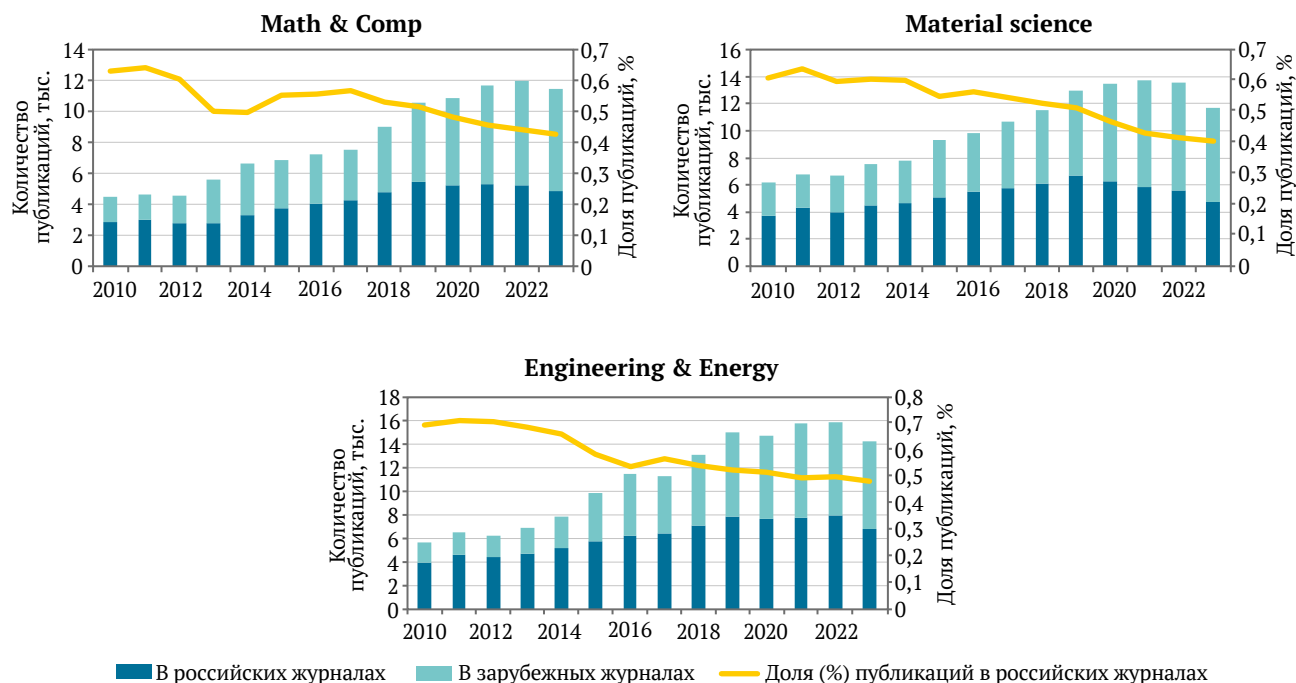


Рис. 9. Число и доля публикаций российских авторов в российских и зарубежных тематических группах журналов по математике, компьютерным и инженерным наукам

Fig. 9. Number and share of publications by Russian authors in Russian and foreign journals in mathematics, computer science, and engineering

Однако это, скорее всего, не особенности изменения публикационной стратегии именно российских авторов, а общая тенденция, что подтверждается данными об общем количестве публикаций в журналах некоторых из приведенных ранее издательств (рис. 14).

Для анализа публикаций важно исследовать не только их количество, но и качественные показатели, характеризующие так или иначе востребованность публикаций научным сообществом. Мы посмотрели, как цитируются российские публикации в Scopus, используя показатель

FWCI (Field-Weighted Citation Impact), нормализованный по предметной области, типу публикаций и году выпуска, что позволяет достаточно корректно сравнивать цитируемость публикаций в разных выборках. Как и в случае с количеством публикаций (см. распределение публикаций ЕС, США и БРИКС на рис. 2), наблюдается различие в цитируемости публикаций ЕС, США и БРИКС (рис. 15). При этом цитируемость российских публикаций в журналах хотя и остается ниже среднемирового уровня, но практически не меняется за период с 2010 г.

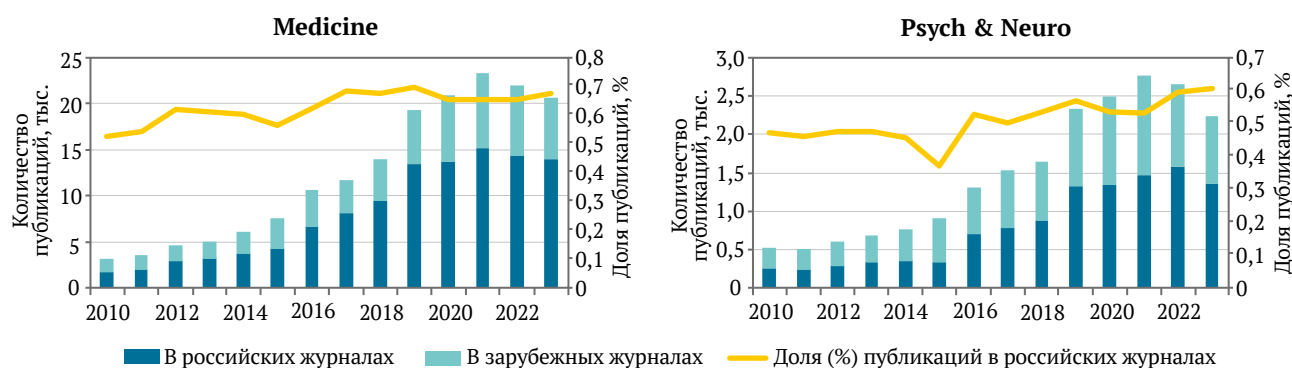


Рис. 10. Число и доля публикаций российских авторов в российских и зарубежных журналах по медицине и смежным дисциплинам

Fig. 10. Number and share of publications by Russian authors in Russian and foreign journals in medicine and related fields

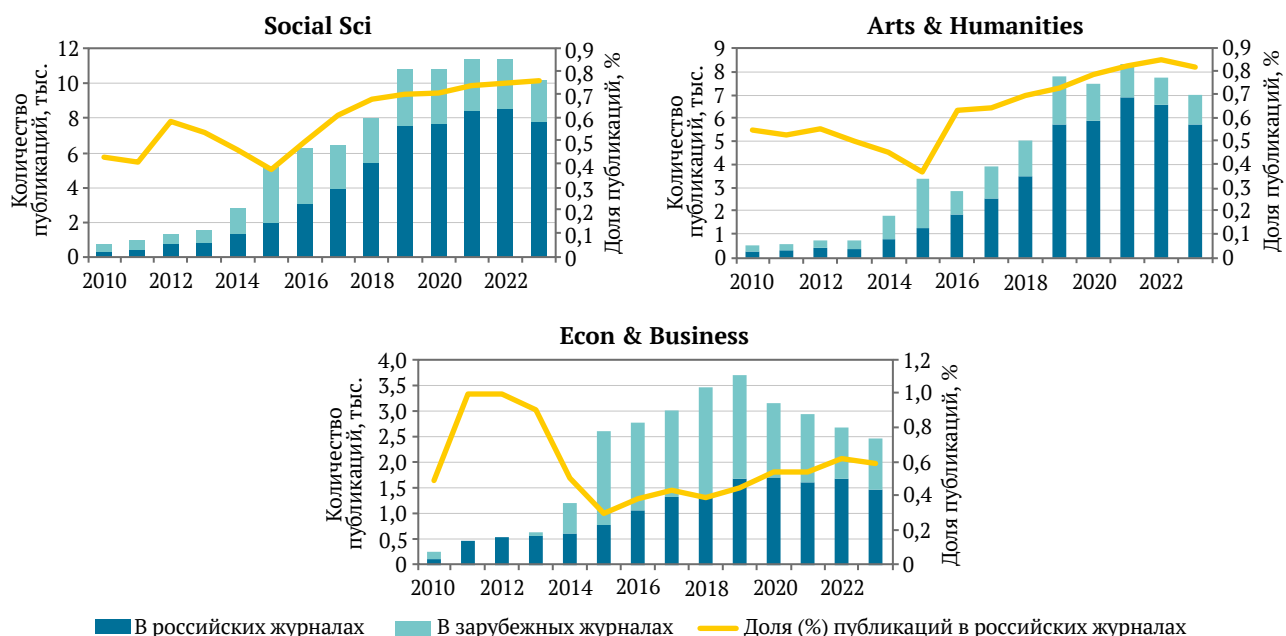
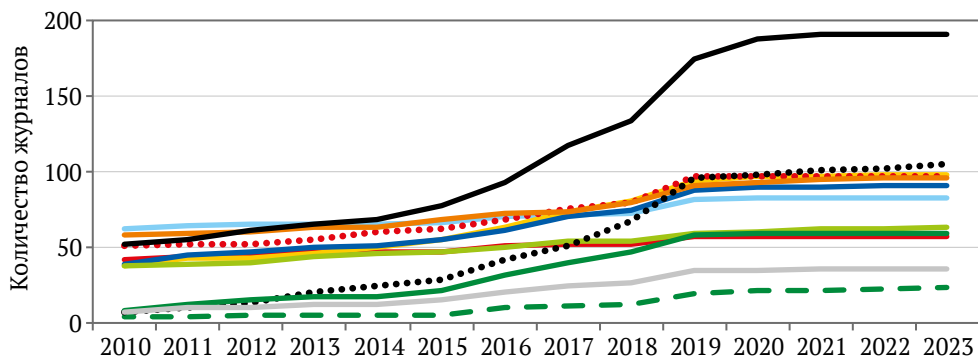
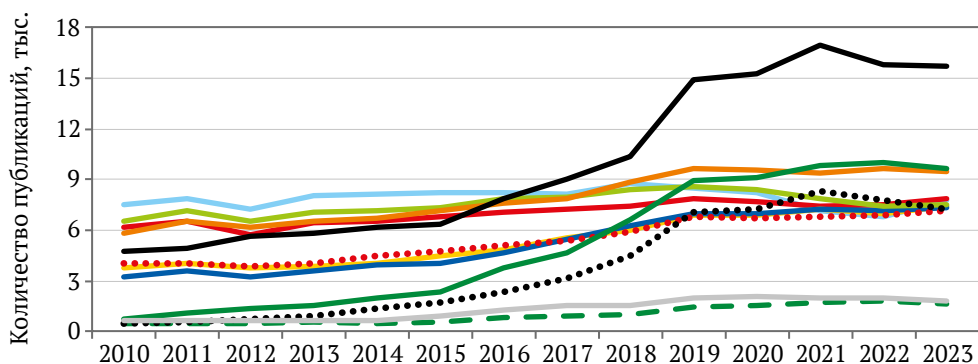


Рис. 11. Число и доля публикаций российских авторов в российских и зарубежных журналах по общественным и гуманитарным наукам

Fig. 11. Number and share of publications by Russian authors in Russian and foreign journals in social sciences and humanities



A



B



Рис. 12. Количество индексируемых российских журналов (A) в Scopus и проиндексированных в них публикаций (B) по тематическим группам журналов

Fig. 12. Comparison of the number of indexed Russian journals (A) in Scopus and the publications indexed in them (B) by thematic journal groups

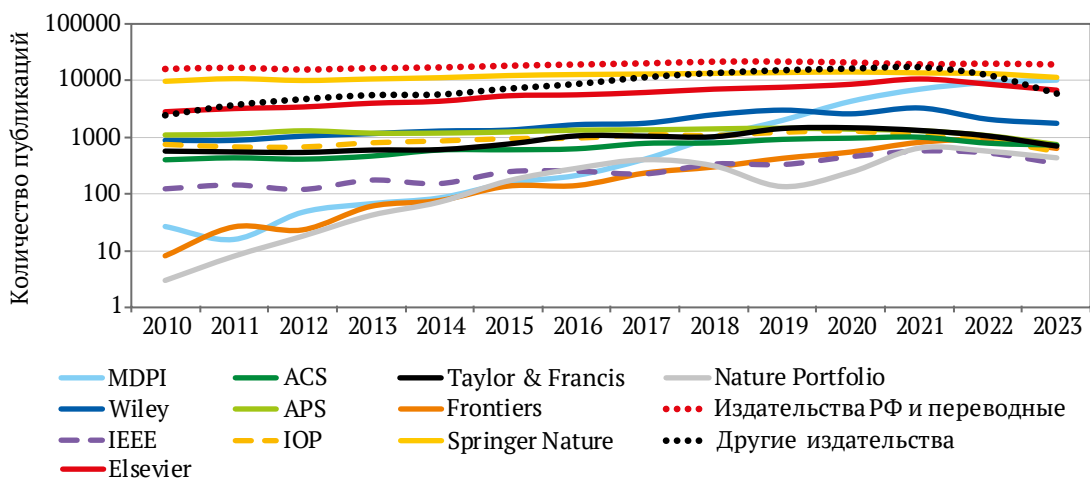


Рис. 13. Динамика российских публикаций в журналах по издательствам (WoS CC, InCites)

Fig. 13. Dynamics of Russian publications in journals by publishers (WoS CC, InCites)

Анализ российских журналов также показывает, что по отдельным тематическим группам показатель FWCI журналов практически нигде не падает, а в ряде направлений растет (рис. 16), однако распределение журналов внутри каждой тематической группы очень неравномерное. Наибольший разброс наблюдается в журналах общественно-научной и гуманитарной направленности.

Самым главным фактором для успешного развития журнала является наличие авторов, заинтересованных в публикации в данном журнале. Соответственно, количество национальных журналов напрямую отражает развитие конкретной области знаний в стране. Мы проанализировали состав всех авторов в российских журналах, индексируемых в Scopus. Из данных, представленных на рис. 17, следует, что количество уникальных авторов в расчете на один журнал падает, т.е. авторы либо перестают публиковаться в российских журналах, либо меняют страну аффилиации. В разделе «Материалы и методы» отмечено, что

уникальные авторы анализируются на основании их идентификаторов, присваиваемых в Scopus при индексации. Как следствие, анализ показывает динамику, а не точное число авторов.

Ситуация разная в отдельных предметных направлениях. На графиках, представленных на рис. 18, видно, что общее количество, например, медиков, публикующихся в российских журналах, индексируемых в Scopus, выросло с 2010 г. почти в 5 раз (рис. 18А), но при этом количество авторов в расчете на один журнал упало почти в 1,5 раза (рис. 18В) при практически неизменном среднем количестве статей в расчете на одного автора (рис. 18С). Похожая ситуация, выраженная в разной степени, наблюдается во всех предметных областях, что не может не вызывать озабоченности: либо надо искать авторов, либо сокращать количество журналов, что требует дополнительных исследований для прояснения вопроса (например, выяснить, как изменяется среднее количество авторов на одну статью).

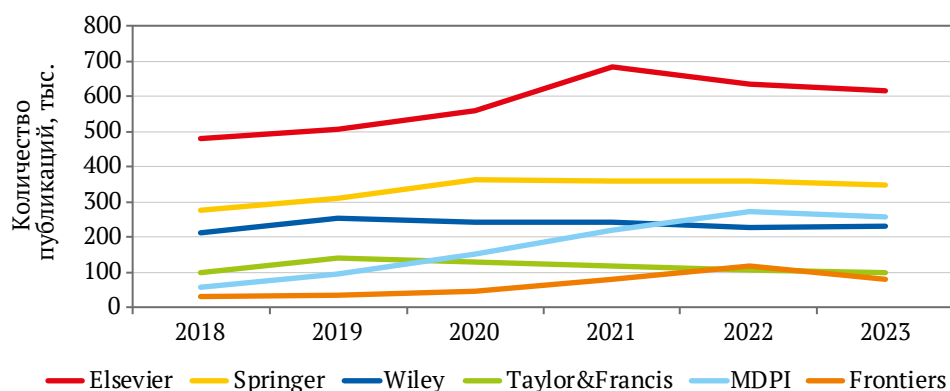


Рис. 14. Динамика общего количества публикаций в журналах по издательствам (WoS CC, InCites)

Fig. 14. Dynamics of the total number of publications in journals by publishers (WoS CC, InCites)

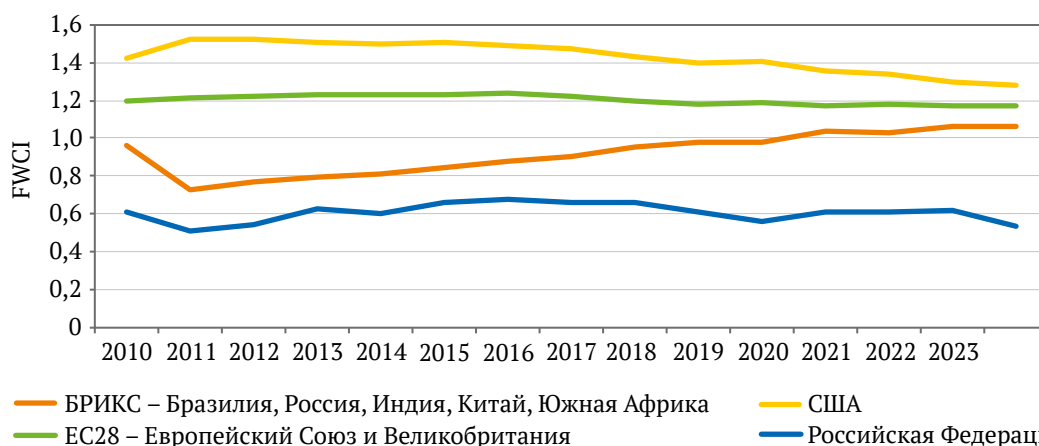
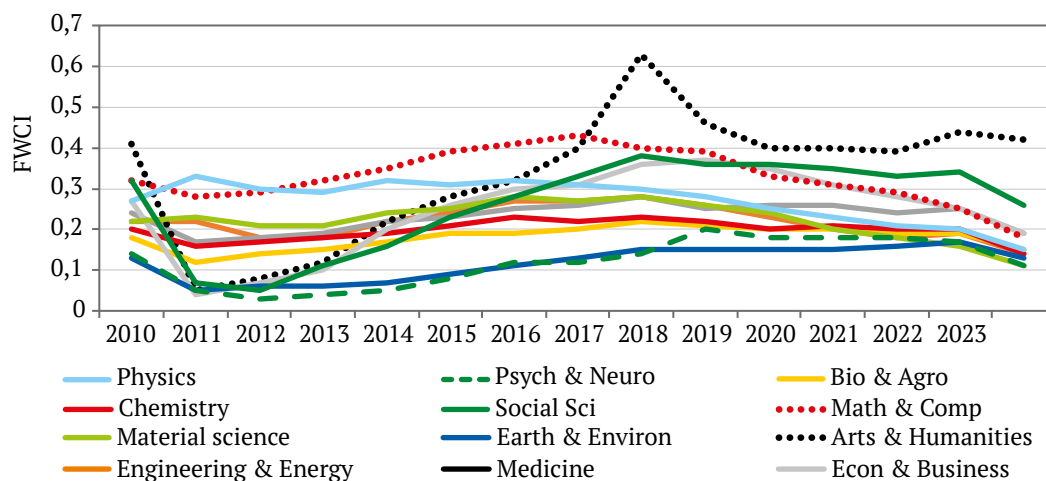
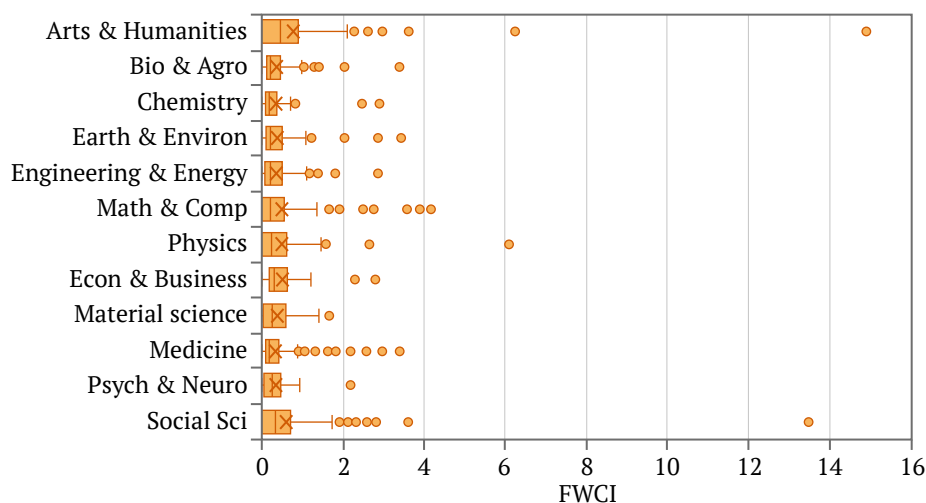


Рис. 15. Изменение нормализованного показателя цитируемости (FWCI) ЕС, США, БРИКС и России (SciVal)

Fig. 15. Change in the normalized citation impact (FWCI) of the EU, USA, BRICS, and Russia (SciVal)



A



B

Рис. 16. Абсолютные значения FWCI (A) и распределение российских журналов по этому показателю внутри предметных групп (B) за 2018–2022 гг.

Fig. 16. Absolute values of FWCI (A) and the distribution of Russian journals by this indicator within subject groups (B) in 2018–2022

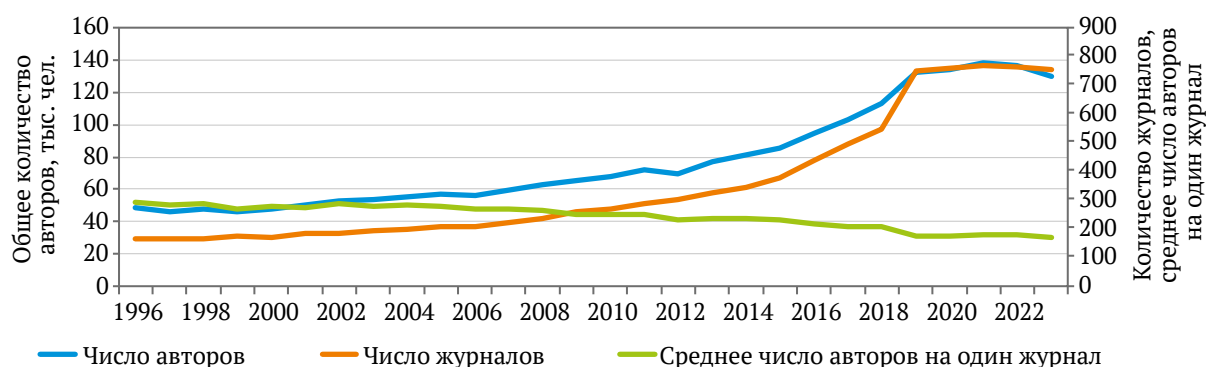


Рис. 17. Информация о российских авторах в российских журналах, индексируемых в Scopus, в динамике за период 1996–2023 гг.

Fig. 17. Number of Russian authors in Russian journals indexed in Scopus over the period from 1996 to 2023

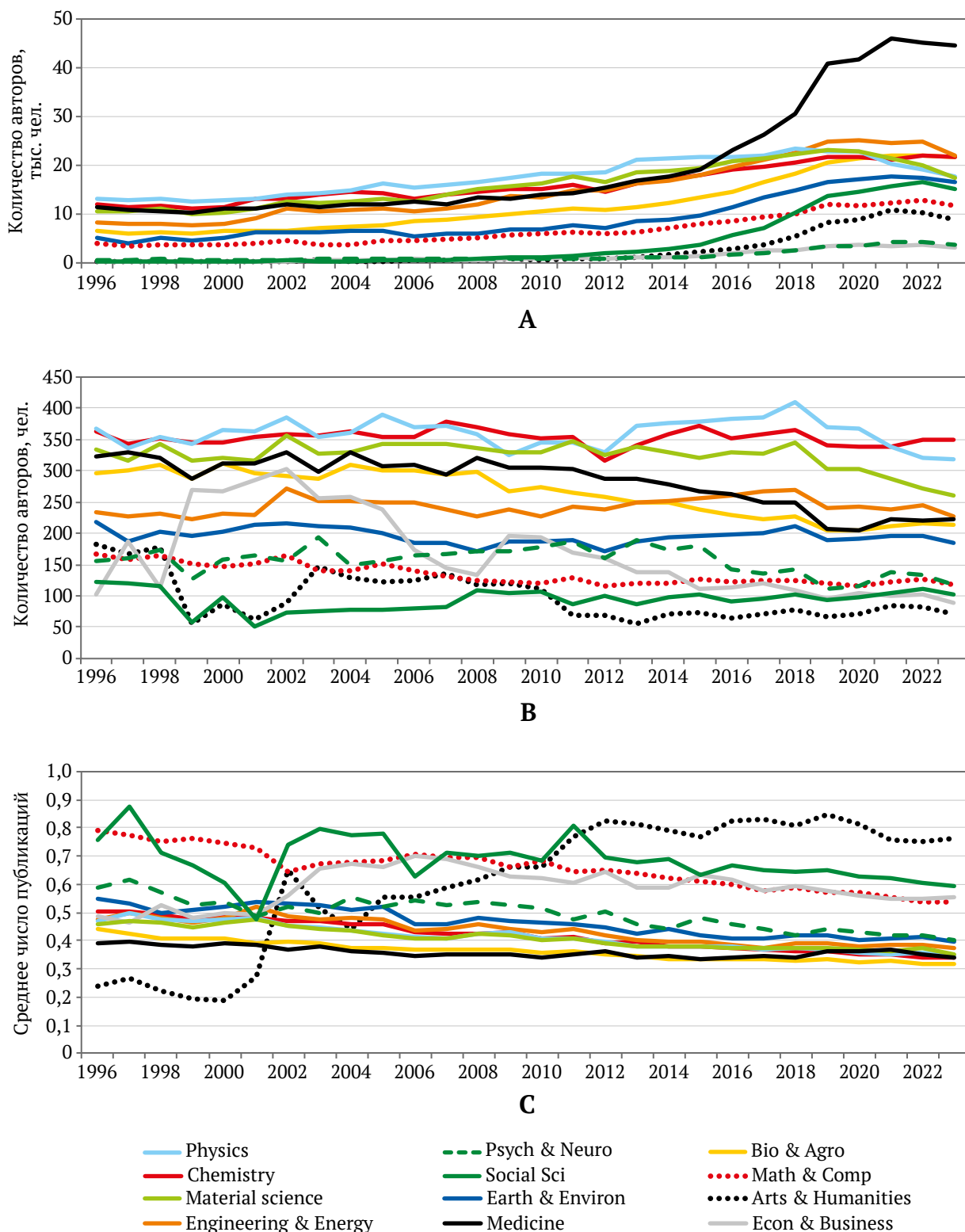


Рис. 18. Российские авторы в российских журналах, индексируемых в Scopus, по тематическим группам журналов: **А** – количество уникальных авторов;

В – количество авторов в расчете на один журнал; **С** – среднее число публикаций на одного автора

Fig. 18. Russian authors in Russian journals indexed in Scopus by thematic journal groups: **A** – number of unique authors; **B** – number of authors per journal; **C** – Average number of publications per author

Дополнительная информация о распределении журналов по количеству уникальных авторов представлена на рис. 19. Для примера на рисунке приведены данные по медицинским журналам и журналам в области гуманитарных наук и искусств.

Из представленных графиков видно, что максимальное число авторов публикуется в ограниченном количестве журналов, причем в медицинских журналах распределение гораздо более равномерное, чем в гуманитарных. При этом

количество статей на одного автора в медицинских журналах практически не меняется, а в гуманитарных явно виден тренд на увеличение количества статей на одного автора в журналах, в которых публикуется меньше всего уникальных авторов. Возможно, это связано с большей специализацией медицинских журналов по сравнению с журналами в гуманитарных областях.

В связи с отсутствием в России доступа к базам данных Scopus и WoS CC, особое значение приобретает возможность анализа публикаций

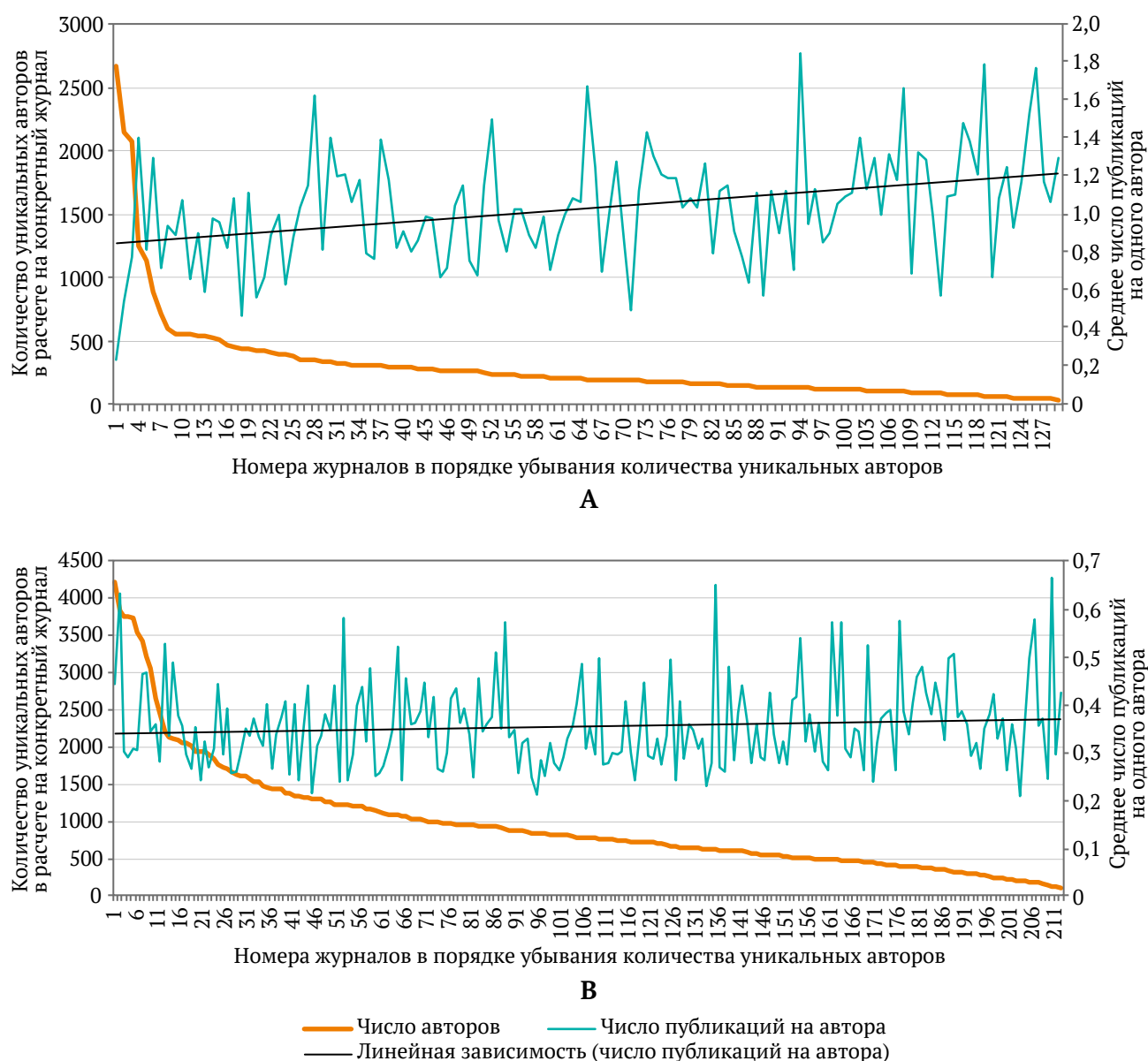


Рис. 19. Распределение российских журналов, индексируемых в Scopus, по числу уникальных авторов:
А – Arts & Humanities; Б – Medicine

Fig. 19. Distribution of Russian journals indexed in Scopus by the number of unique authors:
А – Arts & Humanities; Б – Medicine

по данным платформы eLibrary.ru. Для всех организаций в eLibrary приведены данные анализа публикационной активности организаций. В контексте данного исследования представляют наибольший интерес сведения о количестве публикаций в РИНЦ и в ядре РИНЦ (журналы WoS CC, Scopus, RSCI) за период 2014–2023 гг. На рис. 20 представлены данные о соотношении публикаций в ядре РИНЦ к общему количеству публикаций в РИНЦ в первых десяти университетах РФ по количеству публикаций в eLibrary. Данный показатель, хоть и косвенно, может продемонстрировать, как изменились публикационные приоритеты ученых этих университетов со временем: чем это соотношение больше, тем меньшее значение для ученых имеют публикации в журналах, не индексируемых в WoS CC и/или Scopus.

Практически во всех случаях мы видим снижение доли публикаций в ядре РИНЦ за последние два года, однако это, скорее всего, артефакт, вызванный тем, что с 2022 г. в eLibrary не загружались данные о публикациях российских авторов из базы данных Scopus², а в конце 2023 г. началась массовая загрузка зарубежных публикаций из иных источников (с ноября 2023 по май 2024 г. загружено более 13 млн публикаций, что составляет на сегодняшний день более 20 % от общего количества публикаций в eLibrary), и да-

леко не во всех публикациях происходит автоматическая привязка к конкретным авторам и организациям.

Детальный анализ публикаций СПбГУ и УрФУ в журналах РИНЦ по отдельным предметным категориям и по соотношению публикаций в российских и зарубежных журналах демонстрирует сходные тренды. Можно предположить, что после корректной привязки всех загруженных публикаций к авторам и организациям данные eLibrary можно использовать для адекватной оценки результативности российских организаций. На рис. 21 для примера приведено сравнение публикаций СПбГУ и УрФУ в области гуманитарных и общественных наук по данным РИНЦ в том же формате, в котором представлено сравнение по данным Scopus на рис. 8–12.

Публикационную активность организаций можно анализировать также с использованием данных различных CRIS (Current Research Information Systems) или иных информационных систем. В УрФУ и СПбГУ используется одна и та же система – PURE, что дает возможность сравнить данные международных баз данных, eLibrary и университетской CRIS. Точность анализа, однако, зависит от полноты внесения данных о публикациях в PURE, но общие тенденции совпадают. Для примера на рис. 22 приведено изменение количества публикаций в журналах MDPI по данным PURE в СПбГУ и УрФУ, совпадающее с динамикой таких публикаций по стране в целом.

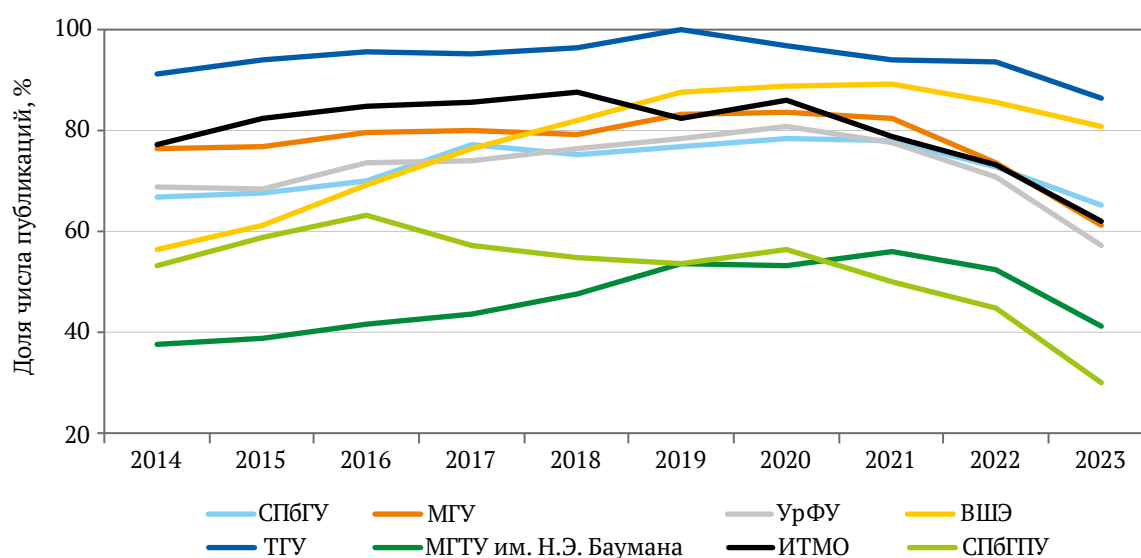


Рис. 20. Доля (%) числа публикаций в ядре РИНЦ от общего числа публикаций в РИНЦ в российских университетах

Fig. 20. Ratio of publications in the “core” of RSCI and RSCI in Russian universities

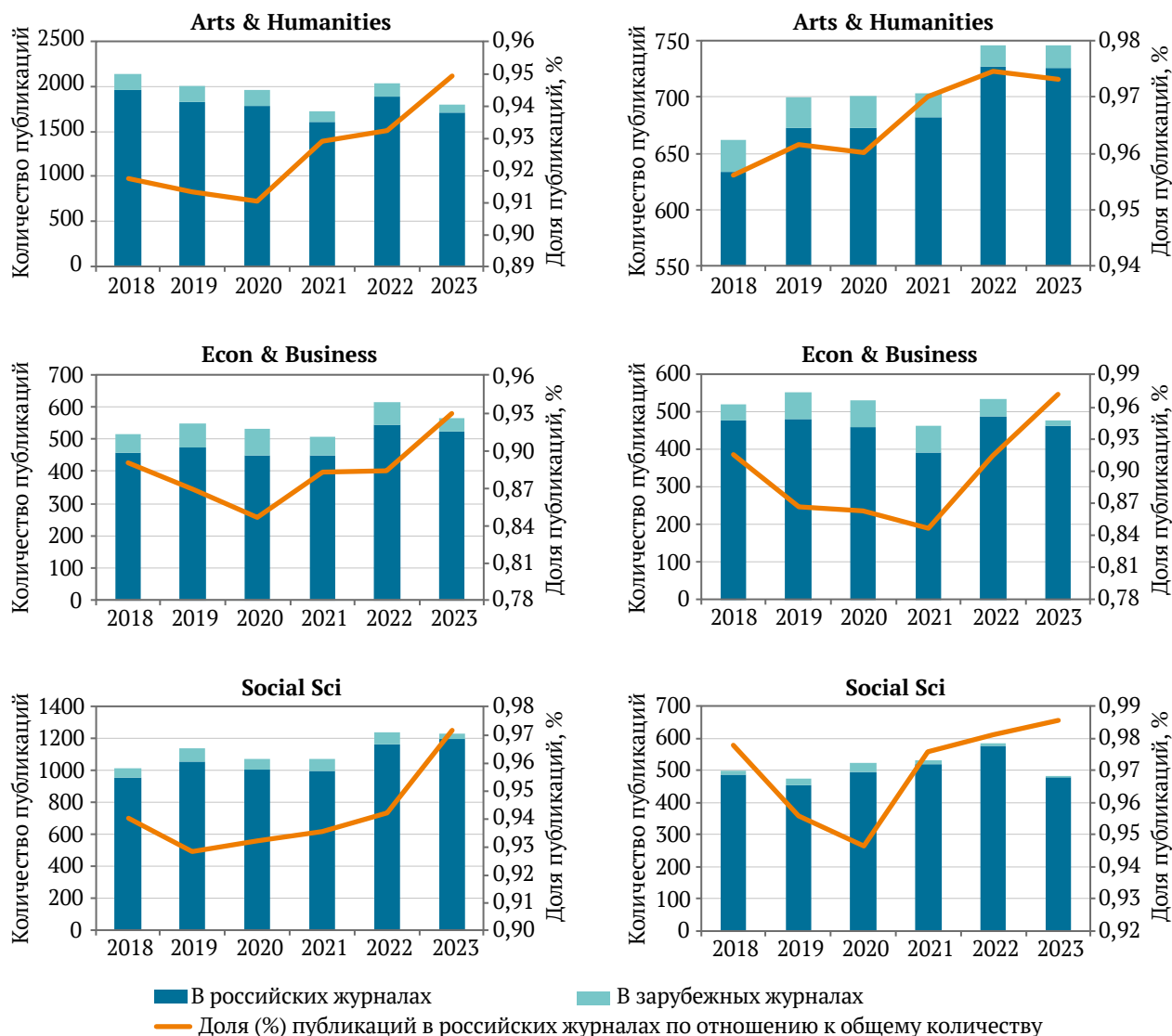


Рис. 21. Соотношение числа публикаций СПбГУ (слева) и УрФУ (справа) в российских и зарубежных журналах по данным eLibrary

Fig. 21. Comparison of the ratio of publications in Russian and foreign journals at SPbU (left) and UrFU (right) according to eLibrary data

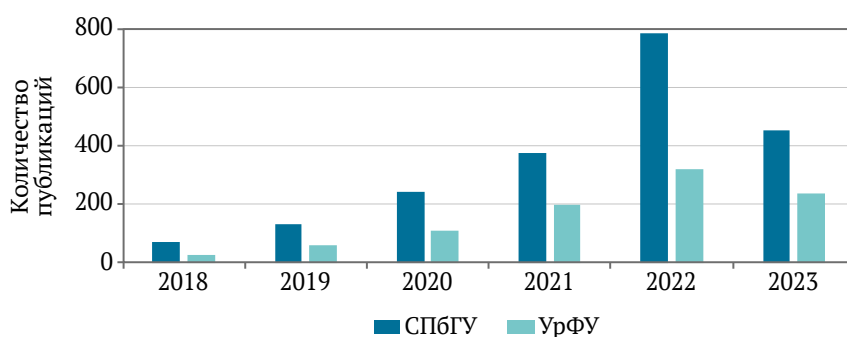


Рис. 22. Количество публикаций СПбГУ и УрФУ в журналах MDPI (PURE)

Fig. 22. Number of publications by SPbU and UrFU in MDPI journals (PURE)

Заключение

Основной целью нашего исследования было выявление возможных изменений публикационной стратегии российских авторов в части выбора журналов для публикации и международного сотрудничества после начала острой фазы российско-украинского конфликта в феврале 2022 г.

На основании всех вышеприведенных данных можно сделать вывод, что в целом изменение геополитической ситуации не оказывает существенного влияния на публикационную стратегию ученых, выражаясь лишь в некоторой переориентации в области международного сотрудничества и выбора журналов. Это в целом согласуется с литературными данными.

Полученные результаты можно сформулировать в виде следующих выводов.

1. Единственным достоверным влиянием российско-украинского конфликта (из анализа публикаций в Scopus) можно считать снижение с 2014 г. практически до нуля научного сотрудничества с Украиной.

2. Все остальные изменения публикационных показателей, а именно изменения в распределении публикаций в журналах различных издательств или изменения стран в публикациях,

написанных в международном сотрудничестве, в большей степени отражают общие тренды, чем влияние конкретной геополитической ситуации:

– снижение публикаций в крупнейших издательствах в пользу журналов открытого доступа;

– увеличение доли совместных публикаций российских исследователей с учеными стран БРИКС и СНГ против уменьшения с ЕС и США отражает изменение геополитической ситуации, но началось задолго до начала российско-украинского конфликта;

– вероятные негативные последствия пандемии COVID-19.

3. Общее количество российских авторов в российских журналах, индексируемых в Scopus, растёт, но в расчете на один журнал – падает. Это требует дальнейшего исследования и детального анализа.

4. По данным РИНЦ, в 2023 г. значительно увеличивается доля публикаций в российских журналах, не индексируемых в WoS CC и Scopus, однако это может быть результатом того, что при протекающей в последнее время массовой загрузке в eLibrary зарубежных публикаций 2022–2023 гг. еще не идентифицированы все авторы и организации.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

CONFLICT OF INTERESTS

The authors declare no relevant conflict of interests.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Brainard J. Few journals heed calls to boycott Russian papers. Brutality of Ukraine war leads some publishers to ponder their neutral stance. *Science*. 10 March, 2022. <https://doi.org/10.1126/science.adb1981>
2. Makkonen T., Mitze T. Geopolitical conflicts, sanctions and international knowledge flows: EU–Russia collaboration during the Ukraine crisis. *The World Economy*. 2023;46(10):2926–2949. <https://doi.org/10.1111/twec.13421>
3. Moed H.F., Markusova V., Akoev M. Trends in Russian research output indexed in Scopus and Web of Science. *Scientometrics*. 2018;116(2):1153–1180. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2769-8>
4. Zhang L., Cao Z., Sivertsen G., Kochetkov D. The influence of geopolitics on research activity and international collaboration in science: The case of Russia. *Scientometrics*. 2024. <https://doi.org/10.1007/s11192-024-04984-7>
5. Damaševičius R., Zailskaitė-Jakštė L. The Impact of a national crisis on research collaborations: A scientometric analysis of Ukrainian authors 2019–2022. *Publications*. 2023;11(3):42. <https://doi.org/10.3390/publications11030042>
6. de Rassenfosse G., Murovana T., Uhlbach W.-H. The effects of war on Ukrainian research. *Humanities and Social Sciences Communications*. 2023;10(1):856. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02346-x>
7. Lee J.J., Haupt J.P. Winners and losers in US–China scientific research collaborations. *Higher Education*. 2020;80(1):57–74. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00464-7>

8. Shih T., Chubb A., Cooney-O'Donoghue D. Scientific collaboration amid geopolitical tensions: A comparison of Sweden and Australia. *Higher Education*. 2024;87(5):1339–1356. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01066-0>
9. Singh V.K., Singh P., Uddin A., Arora P., Bhattacharya S. Exploring the relationship between journals indexed from a country and its research output: an empirical investigation. *Scientometrics*. 2022;127(6):2933–2966. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04366-x>
10. Aviv-Reuven S., Rosenfeld A. Publication patterns' changes due to the COVID-19 pandemic: A longitudinal and short-term scientometric analysis. *Scientometrics*. 2021;126(8):6761–6784. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04059-x>
11. Lee J.J., Haupt J.P. Scientific collaboration on COVID-19 amidst geopolitical tensions between the US and China. *The Journal of Higher Education*. 2021;92(2):303–329. <https://doi.org/10.1080/00221546.2020.1827924>
12. Москалева О.В. Потери публикаций России: почему и как избежать? В кн.: *Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций : материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 26–29 мая 2015 г.* СПб.: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС; 2015. С. 87–91.
13. Sterligov I.A. Foreign-authored works published in Russian journals in 2000–2021: Analysis of the main characteristics. *Scientific and Technical Information Processing*. 2023;50(1):10–34. <https://doi.org/10.3103/S0147688223010045>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ольга Васильевна Москалева, кандидат биологических наук, советник директора Научной библиотеки, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0001-7555-8699>; e-mail: o.moskaleva@spbu.ru

Марк Анатольевич Акоев, заведующий лабораторией наукометрии, Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация; <https://orcid.org/0000-0002-2228-3932>; e-mail: m.a.akoev@urfu.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga V. Moskaleva, Cand. Sci. (Biol.), Advisor to the Director of Scientific Library, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-6188-9881>; e-mail: o.moskaleva@spbu.ru

Mark A. Akoev, Head of Scimetrics Lab, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russian Federation; <https://orcid.org/0000-0002-2228-3932>; e-mail: m.a.akoev@urfu.ru

Поступила в редакцию / Received 07.06.2024

Поступила после рецензирования / Revised 02.07.2024

Принята к публикации / Accepted 04.07.2024