

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ЭТИКА / PUBLISHING ETHICS

Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-23-16>



## Кейс по ретракции статей журналом *Thinking Skills and Creativity*

С.М. Шакирова  

Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Республика Казахстан

 [shakirova.s@qyzpu.edu.kz](mailto:shakirova.s@qyzpu.edu.kz)

**Резюме.** В 2022 г. журнал первого квартиля, индексируемый Web of Science и Scopus, под названием *Thinking Skills and Creativity*, произвел ретракцию 47 статей одновременно. Автором данной статьи было установлено, что 27 ретрагированных статей принадлежали авторам из Китая, 10 – из России, еще 10 – из Казахстана. В статье описано, как был воспринят казахстанскими авторами ретрагированных статей факт ретракции, какова роль посредников, степень участия самих авторов в работе над статьями, и какие уроки были извлечены авторами в результате указанной ситуации. Метод исследования, примененный в данной работе, – интервью с авторами, ответственными за корреспонденцию, по опроснику, включавшему 11 вопросов. В выборку вошли шесть авторов из различных университетов Казахстана. При анализе данных был использован метод контент-анализа. Ответы респондентов на каждый вопрос были проанализированы по коду и категории. Ответы показали, что для публикации статьи в данном журнале авторы: а) воспользовались помощью посредников; б) не были ознакомлены с рецензиями в процессе анонимного рецензирования; в) постарались не оглашать факт ретракции в своем вузе; г) после ретракции пытались предъявить нематериальные претензии посредникам, но получили отказ; д) в целом считают факт ретракции досадным недоразумением по вине редколлегии журнала. Данный кейс наглядно показал, что необходимо целенаправленно и постоянно повышать навыки авторов по коммуникации с зарубежными и отечественными рейтинговыми изданиями в ходе публикации научных статей и развивать культуру научного письма на институциональном и индивидуальном уровне.

**Ключевые слова:** этика публикаций, ретракция, научный журнал, *Thinking Skills and Creativity*, неэтичное рецензирование, посредники, Казахстан

**Для цитирования:** Шакирова С.М. Кейс по ретракции статей журналом *Thinking Skills and Creativity*. Научный редактор и издатель. 2023;8(1):38–45. <https://doi.org/10.24069/SEP-23-16>

## Case study on retraction of articles by *Thinking Skills and Creativity* journal

S.M. Shakirova  

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Republic of Kazakhstan

 [shakirova.s@qyzpu.edu.kz](mailto:shakirova.s@qyzpu.edu.kz)

**Abstract.** In 2022, the journal of the first quartile, indexed by Web of Science and Scopus, called *Thinking Skills and Creativity*, retracted 47 articles simultaneously. The author of this article found that 27 of the retracted articles belonged to authors from China, 10 – from Russia and 10 – from Kazakhstan. The article describes how the fact of retraction was perceived by the Kazakhstan authors of the retracted articles, what is the role of intermediaries, the degree of participation of the authors themselves in the work on the articles, what lessons were learned by the authors from this case. The research method used in this work is an interview with the authors responsible for correspondence, according to a questionnaire that included 11 questions. The sample included six authors from various universities of Kazakhstan. When analyzing the data, the content analysis method was used. The respondents' answers to each question were analyzed

by code and category. The answers showed that in order to publish an article in this journal, the authors: a) used the help of intermediaries; b) were not acquainted with the reviews in the process of double-blind peer-review; c) tried not to disclose the fact of retraction at their university; d) after retraction tried to make intangible claims to intermediaries, but were refused; e) in general, consider the fact of retraction an annoying misunderstanding due to the fault of the editorial board of the journal. This case clearly showed that it is necessary to purposefully and constantly improve the skills of authors in communication with foreign and domestic rating publications during the publication of scientific articles, to develop a culture of scientific writing at the institutional and individual level.

**Keywords:** publication ethics, retraction, academic journal, Thinking Skills and Creativity, unethical review, intermediaries, Kazakhstan

**For citation:** Shakirova S.M. Case study on retraction of articles by *Thinking Skills and Creativity* journal. *Science Editor and Publisher*. 2023;8(1):38–45. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-23-16>

## Введение

Случаи ретракции статей становятся все более распространенными в практике журналов.

Ретракция – это процесс объявления издателем о факте выявления серьезных нарушений этики публикации в ранее опубликованной статье.

По данным Retraction Watch, интернет-ресурса по фиксации ретрагированных статей во всем мире, основными нарушениями, которые ведут к ретракции статей, являются «серьезные нарушения в методологии и расчетах, приведшие к неверным выводам при проведении научных исследований; манипуляции с рисунками и данными; плагиат и самоплагиат; дублирование публикаций и др.» [1]. В статье С.А. Балякиной приводятся многочисленные примеры ретракции статей такими крупными издательствами, как SAGE, Wiley, Springer Nature, а также отдельными журналами.

Причинами ретракции статьи могут быть не замеченный редакторами плагиат, фальсификация данных, копирование и переработка чужих данных, не подкрепленных реальным экспериментальным исследованием, представление ранее опубликованного материала как нового, ложное соавторство (включение в соавторы лица, не являющегося действительным автором, или без его согласия), ложная аффилиация автора, фальсификация в процессе рецензирования и др. Последняя причина может быть вне зоны влияния авторов в случае их обращения к посредникам для публикации статьи в зарубежном рейтинговом издании.

Так, имела место ретракция сразу 122 статей из журнала *The International Journal of Electrical Engineering & Education* издательства SAGE. Были выявлены «рукописи, созданные «фабриками статей» (*paper mills*); сговор между авторами и рецензентами в процессе рецензирования; несоответствие тематики статей научному профилю

журнала; некачественные рецензии и некорректное цитирование» [1, с. 166].

Рассмотрим аналогичный случай ретракции по причине некорректного рецензирования в журнале *Thinking Skills and Creativity*.

## Журнал *Thinking Skills and Creativity*

Журнал *Thinking Skills and Creativity*<sup>1</sup> издается компанией Elsevier (Нидерланды). Журнал индексируется в базе данных Scopus с 2006 г. по настоящее время, относится к журналам первого квартиля (Q1) по тематике Education. CiteScore за 2022 г. составил 6.4 (91-й перцентиль). У журнала устойчивые репутация и наукометрические показатели: 2019 г. – 92-й перцентиль, 2020 г. – 93-й перцентиль, 2021 г. – 90-й перцентиль<sup>2</sup>. С 2010 г. журнал также индексируется в Web of Science и входит в Q1 по тематике *Education / Educational Research*<sup>3</sup>. На сайте журнала обозначено место издания – Оксфорд, Англия.

Этот рецензируемый журнал, как описано в разделе *Aims and Scope* на сайте издания, посвящен вопросам преподавания творчества, а также инноваций в обучении мышлению, и является форумом для междисциплинарных исследований сообществ ученых, практиков и преподавателей. Журнал интересуют статьи, продвигающие новые и существующие методологические подходы, а также новаторские работы по теориям, практикам и возможностям исследования креативности и навыков мышления.

<sup>1</sup> *Thinking Skills and Creativity*. Official website. Available at: <https://www.sciencedirect.com/journal/thinking-skills-and-creativity/> (accessed: 10.08.2023).

<sup>2</sup> *Thinking Skills and Creativity*. Source details. Scopus. Available at: <https://www.scopus.com/sourceid/5000154503> (accessed: 10.08.2023).

<sup>3</sup> Journal Citation Reports. *Thinking Skills and Creativity*. Available at: <https://jcr.clarivate.com/jcr-jp/journal-profile?journal=THINK%20SKILLS%20CREAT&year=2022> (accessed: 10.08.2023).

### Кейс по ретрагированию

В период с июня по октябрь 2022 г. *Thinking Skills and Creativity* ретрагировал 47 статей, о чем было официально сообщено в декабрьском номере журнала за 2022 г.<sup>4</sup> 18 октября 2022 г. на сайте ресурса *Retraction Watch* (RW) ([retractionwatch.com](https://retractionwatch.com)) появилась публикация на эту тему [2]. В ней отмечалось следующее: ретрагированные статьи были снабжены комментарием, что по результатам расследования редакторами был установлен факт положительного отзыва, сделанного одним нелегитимным рецензентом. Рецензия была отправлена с электронной почты рецензента, рекомендованного журналу при подаче статьи. Несмотря на то, что, предположительно, это был реальный отзыв рецензента, редакторы пришли к выводу, что это неподходящий независимый рецензент. Редакция в данном случае увидела манипуляцию процессом рецензирования, нарушающую его основы, издательскую политику и этику журнала. Редакция принесла извинения рецензенту и читателям за то, что этот обман не был обнаружен в процессе подачи заявки рукописи в журнал [2].

Авторы расследования в RW обратились за комментарием к главному редактору журнала *Thinking Skills and Creativity* Памеле Бернارد (Pamela Burnard). Она, не ответив, перенаправила письмо в издательство Elsevier. Из издательства пришло письмо от представителя Elsevier Эндрю Дэвиса (Andrew Davis), который сообщил, что журналу стало известно об этом нарушении после того, как Анна Абалкина прокомментировала в Twitter полдюжины публикаций, которые, по ее мнению, были получены от «фабрик статей». Она также отметила, что не получила ответа, когда указала Elsevier на подозрительные статьи. Анна Абалкина известна читателям RW как создатель программы *Retraction Watch Hijacked Journal Checker* [2].

В ходе расследования было выявлено около 70 нелегитимных адресов электронной почты, созданных путем вымышленных имен, с которых отправлялись рецензии на статьи. В итоге редакторы приняли решение об отзыве 47 статей в мае 2022 г. [2].

### Методология исследования

В научных кругах Казахстана факт ретракции из *Thinking Skills and Creativity* не получил большой огласки и был отмечен лишь некоторыми наукометристами и администраторами научных отделов вузов.

<sup>4</sup> *Thinking Skills and Creativity*. Volume 46. December 2022. Available at: <https://www.sciencedirect.com/journal/thinking-skills-and-creativity/vol/46/suppl/C> (accessed: 10.08.2023).

В мае 2023 г. автор этого материала решила провести инициативное расследование случаев ретракции казахстанских статей из указанного издания, обратив внимание на то, что авторами двух из десяти ретрагированных казахстанских статей были преподаватели вуза, в котором работает автор. Статьи были опубликованы в журнале в июне и июле 2021 г., а ретрагированы в июне и июле 2022 г. Таким образом, на протяжении года эти статьи воспринимались как легитимные, улучшая общую статистику вуза показателями публикаций Q1.

По содержанию журнала *Thinking Skills and Creativity* в базе данных Scopus автором статьи были выявлены записи по 47 статьям с пометкой *Retraction notice*. Отдельно был составлен список статей из Казахстана (табл. 1). В выборку вошли восемь статей авторов исключительно из Казахстана и шесть совместных статей авторов из России, Китая и Казахстана.

Формальный анализ выходных данных статей, представленных в табл. 1, показывает, что редакционный цикл от подачи статей до появления их на сайте журнала был весьма коротким: от 22 дней до 2 месяцев с небольшим. Наиболее ранняя дата подачи статьи – июнь 2020 г., самая поздняя – сентябрь 2021 г. Большинство статей были ретрагированы 22–23 июня 2022 г., одна – 1 июля и две статьи – 2 октября 2022 г.

Причинами ретракции статей стали нелегитимные адреса электронной почты рецензентов, с которых редакция получила рецензии на данные статьи.

Среди причин ретракции одной из статей, помимо фальсификации электронной почты рецензентов, было отмечено ложное соавторство: «имена авторов (X, Y, Z – изменено мной. – С. III.) были добавлены в пересмотренную версию статьи без особого одобрения ответственного редактора, что противоречит политике журнала в отношении изменений авторства»<sup>5</sup>.

### Процедура исследования

Авторам одиннадцати статей, ответственным за корреспонденцию, было направлено по электронной почте письмо с просьбой принять участие в исследовании, дав ответы на вопросы по телефону или электронной почте. На запрос откликнулись шесть человек. Авторам гарантировалась конфиденциальность, неразглашение персональной информации; ввиду этого результаты

<sup>5</sup> RETRACTED: Role of art programs in young children's social-emotional learning. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871187121000730?pes=vor> (accessed: 10.08.2023).

опроса приводятся далее без указания персональных данных.

В целях получения информации о роли фирм-посредников в продвижении статей до публикации был составлен опросник, который включал следующие вопросы:

1. Вы являетесь автором-корреспондентом этой статьи?

2. Могли бы Вы рассказать, как шла работа над статьей? Кому пришла идея подать ее в журнал *Thinking Skills and Creativity*?

3. Пользовались ли вы услугами посредников? Если да, какая это была фирма?

4. Сколько это стоило?

5. Как быстро была опубликована статья?

6. Вам показывали рецензии на статью?

7. Получили ли вы материальное поощрение от вуза за публикацию в журнале первого квартала?

8. Когда Вы узнали, что статья ретрагирована?

9. Предъявили ли Вы претензию посреднику, соавторам?

10. Что бы Вы могли добавить по теме публикации статей в зарубежных изданиях?

11. Как обезопасить себя и других от подобных случаев ретракции?

**Таблица 1.** Список статей из Казахстана, ретрагированных журналом *Thinking Skills and Creativity* в 2022 г.

**Table 1.** List of articles from Kazakhstan, retracted by the journal *Thinking Skills and Creativity* in 2022

| №  | Авторы                                                           | Название статьи, выходные данные                                                                                                                                                                                                                | Аффилиация авторов                                | Дата получения статьи / Дата принятия к публикации / Дата публикации онлайн | Срок от подачи до публикации | Дата ретракции |
|----|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------|
| 1. | D.B. Toibazarov, S.M. Seitova, R. Tasbolatova, Z.A. Omarov и др. | Retraction notice to “The role of applied problems in the training of future mathematics teachers in the 21st century” [Thinking Skills and Creativity Volume 42, December 2021, 100945] Thinking Skills and Creativity, 4 October 2022...      | ЖГУ, Спец. школа Лицей №24 им. М. Арына           | 10.08.2021 / 07.09.2021 / 12.09.2021                                        | 1 мес. 2 дня                 | 04.10.2022     |
| 2. | G.T. Shoiynbayeva, A.K. Shokanov, Zh.K. Sydykova и др.           | Retraction notice to “Methodological foundations of teaching nanotechnology when training future physics teachers” [Thinking Skills and Creativity Volume 42, December 2021, 100970] Thinking Skills and Creativity, 2 October 2022...          | КазНПУ им. Абая, МКТУ им. Яссауи                  | 02.09.2021 / 30.10.2021 / 04.11.2021                                        | 2 мес. 2 дня                 | 02.10.2022     |
| 3. | G. Kazhikenova, E. Zhumataeva, M. Kozhamzharova, и др.           | Retraction notice to “The effectiveness of reflective dialogue in the development of reflective thinking in rising teachers” [Thinking Skills and Creativity Volume 41, September 2021, 100902] Thinking Skills and Creativity, 23 June 2022... | Торайгыров Университет                            | 14.05.2021 / 09.07.2021 / 15.07.2021                                        | 2 мес. 1 день                | 23.06.2022     |
| 4. | T. Yessimgaliyeva, A. Ageleuova, A. Beisenbayeva и др.           | Retraction notice to “Forming diagnostic competence of psychology teachers in a university setting” [Thinking Skills and Creativity Volume 38, December 2020, 100708] Thinking Skills and Creativity, 22 June 2022...                           | КазНПУ им. Абая, КазАСТ, КазАГА, КазУМОиМЯ, ЮКГПУ | 10.06.2021 / 09.08.2021 / 14.08.2021                                        | 2 мес. 4 дня                 | 22.06.2022     |

Окончание табл. 1 / End Table 1

| №  | Авторы                                                            | Название статьи, выходные данные                                                                                                                                                   | Аффилиация авторов                         | Дата получения статьи / Дата принятия к публикации / Дата публикации онлайн | Срок от подачи до публикации | Дата ретракции |
|----|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------|----------------|
| 5. | K. Zabiyeve,<br>S. Seitova,<br>Y.S.Andasbayev<br>и др.            | Retraction notice to “Methodology for using web technologies to develop the intellectual abilities of future mathematics teachers” Thinking Skills and Creativity, 23 June 2022... | ЖГУ                                        | 24.06.2021 /<br>10.07.2021 /<br>16.07.2021                                  | 22 дня                       | 23.06.2022     |
| 6. | S.A. Bakirova,<br>T.O. Izim,<br>L.A. Nikolayeva<br>и др.          | Retraction notice to “Choreographic art features: Creative concepts and innovations in teaching” Thinking Skills and Creativity, 1 July 2022...                                    | НАХ, КазНАИ<br>им. Жургенова               | 10.06.2021 /<br>08.07.2021 /<br>21.07.2021                                  | 1 мес.<br>11 дней            | 01.07.2022     |
| 7. | B. Jugembayeva,<br>A.Murzagaliyeva                                | Retraction notice to “Creative thinking as a driver for students’ transition to university 4.0 model” Thinking Skills and Creativity, 22 June 2022...                              | КазНУ<br>им. Аль-Фараби                    | 14.06.2021 /<br>03.08.2021 /<br>08.08.2021                                  | 1 мес.<br>25 дней            | 22.06. 2022    |
| 8. | P. Zharylgassova,<br>F. Assilbayeva,<br>L. Saidakhmetova<br>и др. | Retraction notice to “Psychological and pedagogical foundations of practice-oriented learning of future STEAM teachers” Thinking Skills and Creativity, 23 June 2022...            | Университет<br>им. Есенова,<br>КазНацЖенПУ | 07.05.2021 /<br>05.06.2021 /<br>15.06.2021                                  | 1мес.<br>8 дней              | 23.06.2022     |

## Статьи казахстанских авторов в соавторстве с зарубежными авторами

|     |                                                               |                                                                                                                                                                           |                                                             |                                            |                   |            |
|-----|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------|------------|
| 9.  | B. Jakubakynov,<br>I. Berechikidze,<br>O. Kartashova<br>и др. | Retraction notice to “Gifted students creativity: The role of preliminary orientation and individual learning strategies” Thinking Skills and Creativity, 22 June 2022... | КазНПУ<br>им. Абая,<br>Сеченовский<br>Университет,<br>ЮУрГУ | 08.04.2021 /<br>05.06.2021 /<br>15.06.2021 | 2 мес.<br>7 дней  | 22.06.2022 |
| 10. | A. Popandopulo,<br>N. Fominykh,<br>A. Kudysheva               | Retraction notice to “Do educators need metacognitive skills in today’s educational environment?” Thinking Skills and Creativity, 22 June 2022...                         | Торайгыров<br>Университет,<br>РЭУ им. Плеханова             | 05.04.2021 /<br>30.05.2021 /<br>04.06.2021 | 2 мес.            | 22.06.2022 |
| 11. | H. Zhao,<br>L. Narikbayeva,<br>Y. Wu                          | Retraction notice to “Critical thinking of music educators as a factor in creative music pedagogy”                                                                        | 2-й автор –<br>КазНПУ<br>им. Абая                           | 19.04.2021 /<br>05.06.2021 /<br>15.06.2021 | 1 мес.<br>26 дней | 23.06.2022 |
| 12. | Sh. Qiao,<br>O. Tapalova,<br>L. Nasyrova и др.                | Retraction notice to ‘Role of art programs in young children’s social-emotional learning’                                                                                 | 2-й автор –<br>КазНПУ<br>им. Абая                           | 09.03.2021 /<br>18.05.2021 /<br>24.05.2021 | 2 мес.<br>15 дней | 22.06.2022 |
| 13. | Ch. Tu,<br>Y. Nurymov,<br>Z. Umirzakova<br>и др.              | Retraction notice to “Building an online educational platform to promote creative and affective thinking in special education                                             | 2-й автор –<br>КазНПУ<br>им. Абая,<br>3-й автор – УМБ       | 19.05.2021 /<br>29.04.2021 /<br>12.05.2021 | 1 мес.<br>23 дня  | 22.06.2022 |
| 14. | A. Berestova,<br>D. Ermakov,<br>A. Aitbayeva и др.            | Retraction notice to “Social networks to improve the creative thinking of students: How does it works?”                                                                   | 3-й автор – Пограничная академия КНБ РК                     | 17.06.2021 /<br>23.07.2021 /<br>30.07.2021 | 1 мес.<br>13 дней | 23.06.2022 |

Для анализа данных, полученных от респондентов, применялся контент-анализ. Ответы респондентов были записаны и проанализированы, согласно логике опросника, по коду и категории. Данные о респондентах были закодированы.

### Результаты опроса

Как видно из табл. 2, мотивы выбора журнала *Thinking Skills and Creativity* варьировались от самостоятельного выбора в одном случае до выбора фирмы-посредника (4 статьи).

**Таблица 2.** Мотивы выбора журнала *Thinking Skills and Creativity*

**Table 2.** Motives for choosing the journal *Thinking Skills and Creativity*

| Категория         | Код                         | Частота |
|-------------------|-----------------------------|---------|
| Собственный выбор | Самостоятельный выбор по Q1 | 1       |
| Выбор посредника  | Выбирали несколько журналов | 4       |
| Выбор соавторов   | Отвечали соавторы           | 1       |

Выбор посредников определялся предыдущим опытом публикации статьи при их содействии либо советом коллег (табл. 3):

Р3: «Посредников нашла сама, до этого они опубликовали мою статью в другом журнале *Scopus*, и все было нормально».

Р4: «Другой автор уже публиковалась через этого посредника».

**Таблица 3.** Обращение к фирмам-посредникам

**Table 3.** Contacting intermediary firms

| Категория     | Код                                                       | Частота |
|---------------|-----------------------------------------------------------|---------|
| Обращались    | Известная фирма, обращались ранее, совет коллег, знакомых | 4       |
| Нет ответа    | За все отвечали соавторы                                  | 1       |
| Не обращались | Переписку с журналом вела сама                            | 1       |

По стоимости услуг и вариантам оплаты за публикацию статьи (табл. 4) были получены такие ответы:

Р4: «Заплатили 1500 \$. Я взяла кредит, честно говоря, это трудно».

Р2: «Платили 4 раза в течение года, всего 1350 \$ по договору».

Р3: «Посредник из Украины, платила банковским переводом. Статья первоначально была на казахском языке, за английский перевод посредник взял 200\$».

**Таблица 4.** Стоимость услуг посредников за публикацию статьи

**Table 4.** The cost of intermediary services for the publication of the article

| Категория        | Код                                                                                                  | Частота |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Конкретная сумма | 1350\$, 1500\$, банковский перевод, 200\$ за перевод с казахского на английский язык, кредит, трудно | 4       |
| Бесплатно        | Посредникам не платила                                                                               | 1       |
| Нет данных       | Отвечали соавторы                                                                                    | 1       |

Срок публикации от подачи первоначальной версии статьи до выхода ее на сайте журнала составил у опрошенных авторов в среднем один год. На вопрос «Как быстро была опубликована статья?» были получены ответы:

Р2: «Год-полтора. Несколько раз исправляли. Я дала свою версию статьи на русском языке».

Р3: «Летом 2020 года статью мы подали, в июне-сентябре 2021 года она вышла».

Р4: «Один год».

Характерно, что процесс двойного анонимного рецензирования в случае содействия фирмы-посредника остается закрытым для авторов. Как правило, они получают конкретные замечания по статье, но не видят рецензии целиком. Согласно табл. 5, трое авторов ответили, что рецензии им предоставлены не были. В то же время автор, подавший статью в журнал самостоятельно, отметил, что непосредственно участвовал в доработке статьи:

Р1: «Было несколько вариантов переработки. Кто рецензенты, не знаю».

Р2: «Несколько раз исправляли. Я дала свою версию статьи на русском языке».

**Таблица 5.** Участие авторов в доработке статьи в ходе рецензирования

**Table 5.** Participation of the authors in the revision of the article during the review

| Категория     | Код                                                       | Частота |
|---------------|-----------------------------------------------------------|---------|
| Активная роль | Несколько вариантов переработки, несколько раз исправляли | 2       |
| Неучастие     | –                                                         | 3       |
| Нет данных    | За все отвечали соавторы                                  | 1       |

По данным опроса, в большинстве случаев авторы не получили материального поощрения от вуза за публикацию в журнале первого квартиля. Лишь один автор указал полученное вознаграждение в размере 100 000 тенге (табл. 6).

**Таблица 6.** Материальное поощрение от вуза за публикацию в журнале Q1**Table 6.** Financial incentives from the university for publication in the Q1 journal

| Категория  | Код           | Частота |
|------------|---------------|---------|
| Было       | 100 000 тенге | 1       |
| Не было    | –             | 3       |
| Нет данных | –             | 2       |

Событие с отзывом статьи не получило огласку ни в одном из вузов, где работают авторы:

P1: «Я защитила PhD диссертацию в 2020 году. На мою карьеру эта статья не повлияла. В моем вузе о ретракции никто не знает, вопросов из администрации никто не задавал».

P4: «Есть опасение, что узнают. В университете эту тему ни с кем не обсуждала».

О факте ретракции статьи авторы узнавали от редакции журнала через оповещение по электронной почте:

P3: «Пришло письмо в ноябре 2022 года, но я не поняла, что там пишут. Я не всегда читаю письма. Позвонила посреднику, они говорят: “Это не наша вина. Мы не знаем, кто рецензенты”».

Опрос показал, что ни в одном из случаев авторы не предъявляли материальных претензий фирме-посреднику в связи с ретракцией статьи (табл. 7). Двое авторов хотели бы получить нематериальную компенсацию в виде скидки на следующую статью у того же посредника:

P2: «Я сказала: мне нужна статья для выхода на защиту, дайте мне рецензентов статьи. Посредники берут в два раза больше, чем сам журнал. Они и подобрали рецензентов. Но деньги нам не вернули. Мой соавтор успел защититься, а я нет. Я считаю, теперь журнал должен мне компенсацию или скидку на следующую статью. Я английский язык не знаю, теперь статью пишет коллега, владеющая языком».

**Таблица 7.** Претензия фирме-посреднику в связи с ретракцией статьи**Table 7.** Claim to the intermediary company due to the retraction of the article

| Категория                  | Код                                                                                          | Частота |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Материальная претензия     | –                                                                                            | 0       |
| Нематериальная компенсация | Компенсация, скидка на следующую статью, попытка найти рецензентов, виновных в фальсификации | 2       |
| Претензий нет              | Форс-мажор, хорошие отношения с коллегами, сохранить отношения с посредником                 | 2       |
| Нет данных                 | –                                                                                            | 2       |

Некоторые авторы не склонны драматизировать ситуацию с ретракцией и занимают нейтральную либо благосклонную позицию по отношению к посредникам.

P5: «Честно говоря, у меня хорошие отношения с теми людьми, которые помогли мне с публикацией, да и у моих коллег тоже. Мы понимаем, что форс-мажоры случаются, и в этой ситуации нас не бросили. Я слышала, что сейчас идет нездоровая конкуренция между компаниями, которые давно оказывают подобные услуги, и другими посредниками».

P6: «За все отвечали соавторы из Китая. Подробности не знаю».

Осознавая, что стал жертвой нарушения этики рецензирования, один автор считает справедливым, чтобы журнал также понёс определенный репутационный ущерб:

P1: «Считаю, если у этого журнала были ретракции, процентиль журнала должен уменьшиться».

На вопрос «Как обезопасить себя и других от подобных случаев ретракции?» некоторые авторы ответили следующим образом:

P3: «Лучше подавать самой, чем так нервничать».

P4: «Надо изучить посредника. Вообще лучше подавать самим, без посредника».

Таким образом, ответы показали, что для публикации статьи в *Thinking Skills and Creativity* авторы: а) воспользовались помощью посредников; б) не были ознакомлены с рецензиями в процессе анонимного рецензирования; в) постарались не оглашать факт ретракции в своем вузе; г) после ретракции пытались предъявить материальные претензии посредникам, но получили отказ; д) в целом считают факт ретракции досадным недоразумением по вине редколлегии журнала.

Сам факт обращения к посредникам авторов не проблематизируется: в Казахстане это стало рутинной академической жизни. Объяснение мотивов обращения к посредникам включает такие обстоятельства, как долгий процесс и отсутствие гарантии публикации, неудачный опыт самостоятельной подачи статьи в рейтинговый журнал, демотивация, неуверенность в возможности самостоятельно дойти до финала публикационного процесса, неуверенное владение английским языком и т. п.

Как отмечает С. А. Шейпак, «авторская агентственность *многоязычного* автора направляется на пересечение явных геополитических границ, отделяющих англоязычный *центр* от глобальной *периферии*, и ставит автора в зависимое положение от академических брокеров, ограничивая его самостоятельность в подготовке публикации» [3].

Несут ли авторы ответственность за соучастие в подобных схемах? Скорее всего, да, так как самым фактом обращения к посредникам (пусть и под нажимом объективных обстоятельств – требование вуза, выход на защиту диссертации, КРП для прохождения аттестации, продление контракта, выполнение в срок гранта и др.) авторы добровольно и сознательно соглашаются на участие в потенциально серых, мошеннических схемах посредников в научных публикациях. Прибегая к услугам посредников, как молодые, так и опытные ученые могут столкнуться с нарушениями этики публикаций, что приводит к рискам для репутации ученых и имиджа их организаций.

### Заключение

Кейс журнала *Thinking Skills and Creativity* в очередной раз показал уязвимость авторов в процессе публикации статей в зарубежных изданиях, индексируемых международными наукометрическими базами. Наряду с проблемой хищнических журналов, фальсификация с личностями рецензентов как один из вариантов ускорения анонимного рецензирования остается актуальной.

Все более очевидной становится необходимость повышать навыки авторов по подготовке научных статей для публикации в зарубежных и отечественных рейтинговых изданиях.

### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

### CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no relevant conflict of interests.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Балякина Е.А. Retraction Watch – инструмент информирования научного сообщества об этических нарушениях в публикациях. *Научный редактор и издатель*. 2021;6(2):164–174. <https://doi.org/10.24069/SEP-21-12>  
Balyakina E.A. Retraction Watch: A tool for informing academia about ethical violations in publications. *Science Editor and Publisher*. 2021;6(2):164–174. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-21-12>
2. Elsevier journal retracts nearly 50 papers because they were each accepted on the “positive advice of one illegitimate reviewer report”. October 18, 2022. Available at: <https://retractionwatch.com/2022/10/18/elsevier-journal-retracts-nearly-50-papers-because-they-were-each-accepted-on-the-positive-advice-of-one-illegitimate-reviewer-report/> (accessed: 10.08.2023).
3. Шейпак С.А. Агентность автора научной статьи: от грамматики языка к грамматике социального. *Образование и наука*. 2023;25(7):44–68. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-44-68>  
Sheypak S.A. Author's agency in a research article: From the grammar of language to the grammar of communication. *The Education and Science Journal*. 2023;25(7):44–68. (In Russ.) <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-44-68>

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Светлана Махмутовна Шакирова**, кандидат философских наук, руководитель отдела мониторинга научных изданий Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет», заместитель главного редактора журнала «Вестник Казахского национального женского педагогического университета»; г. Алматы, Республика Казахстан; <https://orcid.org/0000-0003-3016-2388>; e-mail: shakirova.s@qyzpu.edu.kz

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Svetlana M. Shakirova**, Cand. Sci. (Philos.), Head of the Monitoring Department of Scientific Publications of the Kazakh National Women's Teacher Training University, Deputy Editor-in-Chief of the *Bulletin of Kazakh National Women's Teacher Training University*, Almaty, Republic of Kazakhstan; <https://orcid.org/0000-0003-3016-2388>; e-mail: shakirova.s@qyzpu.edu.kz

Поступила в редакцию / Received 15.08.2023

Поступила после рецензирования / Revised 04.10.2023

Принята к публикации / Accepted 01.11.2023