




Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-23-09>

Сравнение сроков обработки статей в биологических журналах с разными финансовыми моделями*

Г.В. Моргунова  *Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
г. Москва, Российская Федерация* *morgunova@mail.bio.msu.ru*

Резюме. Сроки публикации в настоящее время – одна из главных характеристик, на которую ориентируются авторы при выборе журнала. В условиях конкуренции изданиям, особенно с недостаточно высокими рейтингами, необходимо относительно быстро работать со статьями, чтобы быть привлекательными для авторов. Большинство бесплатных для авторов журналов значительно проигрывают в плане скорости журналам, берущим плату за обработку статей (Article Processing Charges – APC). Это происходит не только потому, что некоторые издания с APC публикуют все материалы без рецензирования и редактирования, но и потому, что в осуществляющих редактирование и рецензирование платных для авторов изданиях работают специалисты, занимающиеся исключительно работой со статьями. Многие отечественные журналы не могут позволить себе нанять свободных от других обязанностей специалистов, поэтому статьями занимаются сотрудники организации-учредителя, вовлеченные также в научную и учебную работу, из-за чего редакционные процессы протекают неравномерно. Также увеличивают сроки публикации статей ограничения выпусков по объемам, связанные с обязательствами подписных изданий, и выпуск журнала строго по номерам (особенно если издание публикует выпуски раз в два месяца, раз в квартал или реже). В настоящей статье проведено сравнение сроков подготовки статей в четырех журналах по биологии из разных стран, имеющих разные финансовые модели. Сроки разных редакционных этапов в изданиях с APC ожидаемо оказались более короткими, чем в бесплатных для авторов. Заметно долгое ожидание выхода статьи после ее принятия в журнале, который издает печатную версию и публикует статьи не по мере их готовности, а лишь в составе готового выпуска. В статье обсуждаются возможные способы сокращения сроков редакционных этапов в бесплатных журналах. Однако такое сокращение должно быть адекватным – не следует ускорять редакционные процессы в ущерб качеству редактирования и рецензирования.

Ключевые слова: научные журналы, редакционные процессы, сроки обработки статьи, этапы обработки статьи, финансовые модели, биологические журналы

Благодарности. Автор статьи выражает благодарность Денису Юрьевичу Большакову за обсуждение вопросов, связанных с анализом временных затрат и планированием работы журнала.


Для цитирования: Моргунова Г.В. Сравнение сроков обработки статей в биологических журналах с разными финансовыми моделями. Научный редактор и издатель. 2023;8(1 Suppl):S41–S51. <https://doi.org/10.24069/SEP-23-09>

* Статья написана по материалам доклада, представленного на 11-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2023: достижения, реалии, перспективы», которая прошла 23–26 мая 2023 г. в Российском государственном аграрном университете – МСХА им. К.А. Тимирязева (РГАУ – МСХА) (см. <https://rassep.ru/academy/biblioteka/116048/> [видео и презентация]).

Comparison of article processing times in biological journals with different financial models

G. V. Morgunova  

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

 *morgunova@mail.bio.msu.ru*

Abstract. The article processing time is currently one of the main characteristics that authors take into account when choosing a journal. In a competitive environment, journals, especially those with low rankings, need to process articles quickly to be attractive to authors. Most charge-free journals are significantly slower in terms of speed than journals with article processing charges (APC), and this is not only due to the fact that some journals with APC publish articles without peer reviewing and editing, but also because paid journals with peer reviewing and editing employ specialists who deal exclusively with the journal. Many domestic journals cannot afford to hire such free-from-other duties specialists, so the articles are processed by employees of the founding organization, who are also involved in scientific and educational work, which is why editorial processes are uneven. Also, article publication time is increased by volume restrictions related to the obligations of subscription publications and publication of the journal strictly by issues (especially if journal publishes issues every two months, quarterly, or less often). This paper compares the article processing time in four biology journals with different financial models from four countries. As expected, the article processing time in journals with APC was expectedly shorter than in charge-free ones. There is a noticeably long wait for paper publication after its acceptance in the journal, which publishes a printed version and releases articles not as they are ready but only as part of the finished issue. The article discusses possible ways to reduce processing time in charge-free journals. However, such a reduction should be adequate; editorial processes should not be expedited at the expense of the quality of editing and peer review.

Keywords: scientific journals, editorial processes, article processing times, article processing stages, financial models, biological journals

Acknowledgments. The author expresses her gratitude to Denis Yu. Bolshakov for the discussion related to the analysis of data processing on time costs and planning in editorial workflows.

For citation: Morgunova G.V. Comparison of article processing times in biological journals with different financial models. *Science Editor and Publisher*. 2023;8(1 Suppl):S41–S51. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-23-09>

Введение

Сроки публикации в настоящее время стали одной из главных характеристик, на которую ориентируются авторы при выборе журнала [1–3]. Дело не только в том, что исследования быстро устаревают, но, в первую очередь, в том, что гонка за публикациями набирает обороты. Авторам нужно все больше статей для получения финансирования в виде грантов, по многим из которых нужно будет отчитываться большим количеством статей [4; 5]. Все держатели грантов и руководители тем государственных заданий хотят иметь возможность беспрепятственно и быстро публиковать свои работы, чтобы они могли укладываться в сроки, отведенные для отчетов. Наличие в настоящее время большого количества журналов, берущих плату за обработку статей (Article

Processing Charges – APC) и способных обеспечить соблюдение этих условий, способствует тому, что исследователи все чаще к ним обращаются. Далеко не все из журналов с APC имеют достаточно высокие рейтинги, а изрядная доля и вовсе не входит ни в какие из признанных международных наукометрических баз данных (МНБД) [6], однако количество платных для авторов журналов с достаточно высокими рейтингами все же довольно велико. К тому же, такие журналы постоянно увеличивают количество публикуемых статей [7]. Таким образом, рано или поздно мы можем прийти к тому, что почти все авторы будут публиковаться преимущественно в журналах с APC [8; 9].

В условиях такой серьезной конкуренции бесплатным для авторов журналам (существующим за счет подписки или средств учредителя), осо-

бенно тем, у которых еще недостаточно высокие показатели, становится все сложнее бороться за качество поступающих рукописей. Значительную долю своих статей авторы отправляют в более или менее рейтинговые зарубежные журналы. Для российских изданий оставляют некоторое количество работ, которые, по их мнению, вряд ли примут даже не самые лучшие платные зарубежные журналы, или на которые они не планируют тратить деньги.

В крупных зарубежных издательствах золотого открытого доступа все редакционные процессы очень хорошо отлажены. В них работой со статьями занимаются специальные люди, получающие стабильную зарплату, а также приглашенные редакторы и рецензенты, работающие на получение не только опыта, как в традиционных журналах, но и бонусов, которые дарят им издательства.

К сожалению, большое количество отечественных журналов не имеет возможности отладить свои редакционные процессы таким же образом. Публикации во многих российских журналах бесплатные, все сотрудники редакций поддерживаются лишь учредителем и часто являются также научными сотрудниками и / или преподавателями в научных и образовательных организациях, поэтому должны совмещать работу в журнале с научной и преподавательской деятельностью. Это неизбежно ведет к тому, что сроки прохождения рукописей по всем этапам подготовки в значительной степени растягиваются. Также к увеличению сроков публикации статей ведет подписная модель большинства российских научных журналов, ограниченных планом на определенный ежегодный объем, при этом выпускать статьи редакция может, только когда готов для печати весь номер. Средства же, получаемые от подписки, в большинстве случаев не позволяют обеспечивать работу даже одного сотрудника редакции.

Материалы и методы

В настоящей работе предпринята попытка оценить сроки публикации в российском журнале «Вестнике Московского университета. Серия 16. Биология» (ВМУ-Б; ISSN: 0137-0952; английская версия – «Moscow University Biological Sciences Bulletin», ISSN: 1934-791X, 0096-3925) и в нескольких зарубежных биологических журналах с разными финансовыми моделями и форматами издания, чтобы определить, какое место ВМУ-Б занимает по скорости публикации. Выбор ВМУ-Б продиктован тем, что у автора, как у члена ред-

коллегии и выпускающего редактора, есть дополнительная информация о редакционных процессах в этом журнале [10; 11].

Похожие журналы мы подобрали с помощью информационного ресурса *Scimago Journal & Country Rank* (<https://www.scimagojr.com>) через поле *Find Similar Journal*, показывающее близкие по тематике журналы на основании сходства списков литературы. Так как в Scopus индексируется только английская версия ВМУ-Б, похожие журналы мы искали на ее странице в SCImago. Наиболее похожими оказались два переводных журнала, издаваемых, как и англоязычная версия ВМУ-Б, компанией Pleiades Publishing: *Molecular Biology* (ISSN: 1608-3245, 0026-8933) и *Biochemistry (Moscow)* (ISSN: 0006-2979, 1608-3040), степень сходства – 36 %. Однако было более целесообразно сравнить российский журнал с непереводными изданиями других стран, поэтому были выбраны три следующих по степени сходства (33 %) журнала: *Journal of Biosciences* (ISSN: 0250-5991, издатель Springer India, Индия), *Genes* (ISSN: 2073-4425, издатель Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI), Швейцария) и *Computational and Structural Biotechnology Journal* (ISSN: 2001-0370, издатель Research Network of Computational and Structural Biotechnology, Швеция). *Methods in Molecular Biology* имеет степень сходства с английской версией ВМУ-Б 34 %, но это не журнал, а продолжающаяся серия сборников статей, поэтому она не была рассмотрена.

Для оценки редакционных сроков были использованы даты (поступления рукописи, получения доработанной версии, принятия, опубликования и т.д.), указанные на сайтах и в файлах статей выбранных журналов за три года – с 2020 по 2022 г. В случае ВМУ-Б и *Journal of Biosciences* использовались данные по всем статьям, опубликованным в эти годы. В случае *Genes* и *Computational and Structural Biotechnology Journal* вследствие их большого объема (см. Приложение) определенным образом (подробнее ниже) отбиралось некоторое количество статей, опубликованных в разные месяцы года. В *Genes* за три года было опубликовано 5976 статей, отобрано из них 320; в *Computational and Structural Biotechnology Journal* – 1462 статьи, отобрано 138. На основе дат были вычислены сроки между поступлением и опубликованием, поступлением и принятием и т.д. Для сравнения сроков был использован ранговый дисперсионный анализ Краскела–Уоллиса с попарным апостериорным («post-hoc») сравнением групп между собой по методу Данна. Различия считались значимыми при $p < 0,05$.

Результаты и обсуждение

Все рассматриваемые журналы имеют некоторые различия – финансовые модели, объемы, положение в рейтингах и т.д. Наукометрические и другие показатели журналов представлены в табл. 1. Русскоязычная версия ВМУ-Б в 2023 г. перешла на платиновый открытый доступ (до этого новые выпуски журнала были доступны по подписке, статьи становились открытыми только после годового эмбарго), в английской версии сохранилась гибридная модель финансирования. Журнал выходит 4 раза в год, имеет печатную и электронную версию.

Journal of Biosciences также является журналом платинового открытого доступа. Печатная версия не издается за исключением специальных выпусков, которые печатаются по запросу (print on demand). Журнал издает 4 выпуска в год, но за счет электронного формата публикация статей происходит по мере их готовности. Количество статей в каждом выпуске примерно в 2,5 раз больше, чем в ВМУ-Б (в среднем ~24 статьи в выпуске издает *Journal of Biosciences* и ~9,5 статей – ВМУ-Б).

Genes является журналом золотого открытого доступа, имеет только электронную версию, выпускает 12 номеров в год, не привязанных к чет-

кой дате выхода – статьи в выпусках публикуются по мере готовности в течение месяца. Так как журнал публикует большое количество статей, сложно было собрать даты всех опубликованных работ. Чтобы сравнение с ВМУ-Б, выходящим 4 раза в год, было более корректным, было принято решение использовать для расчетов примерно по 30 статей из каждого третьего выпуска журнала за 2020–2022 гг. Было выбрано по 10 статей в начале, в середине и в конце выпуска.

Computational and Structural Biotechnology Journal также является журналом золотого открытого доступа, имеет только электронную версию, выходит без привязки к выпускам – статьи публикуются по мере готовности. На сайте издателя Elsevier статьи в архиве размещаются по 100 на каждой странице. Из-за отсутствия номеров было принято решение выбирать примерно по 9 статей из каждой сотни. Как и в случае *Genes*, были отобраны данные трех статей в начале страницы, трех – в середине, трех – в конце списка.

Оценивались все возможные сроки, наиболее интересные представлены в табл. 2. Самый большой период времени – среднее время, прошедшее от момента подачи статьи до ее опубликования. По этому показателю ВМУ-Б

Таблица 1. Наукометрические и другие показатели четырех биологических журналов с разными финансовыми моделями и разным количеством выпусков в год

Table 1. Scientometric and other indicators of four biological journals with different financial models and different number of issues per year

Показатель	Название журнала			
	Moscow University Biological Sciences Bulletin	Journal of Biosciences	Genes	Computational and Structural Biotechnology Journal
Год создания	1974	1934	2010	2012
Impact Factor 2022	–	2,9	3,5	6,0
CiteScore 2022	0,9	4,8	5,1	7,8
Среднее количество выпусков в год за 2020–2022 гг.	38	114	1992	487
Периодичность	4	4	12	–
Формат	Печатный и электронный	Электронный	Электронный	Электронный
Финансовая модель	Гибридная	Платиновый открытый доступ	Золотой открытый доступ	Золотой открытый доступ
Плата за публикацию	Не взимается	Не взимается	2600 швейцарских франков (CHF)	3230 долларов США (USD)

занимает промежуточное положение среди других журналов – около 117 дней. Оно меньше времени, затрачиваемого в *Journal of Biosciences* (~234 дня), но больше времени в *Genes* (~40 дней), при этом статистически не отличается от времени в *Computational and Structural Biotechnology Journal* (~103).

На рис. 1 можно увидеть динамику изменений этого показателя, а также минимальные и максимальные его значения за три рассматриваемых года. Для *Genes* и *Computational and Structural Biotechnology Journal* значения минимума и максимума не являются окончательными, так как учтены данные не всех статей, опубликованных за эти годы.

Динамика изменений других сроков, а также количество опубликованных в 2020–2022 гг. статей представлены в табл. 3.

Время от подачи до принятия статьи в журнале ВМУ-Б составляет почти три месяца, что соответствует периоду, который проходит между выходом номеров. Это говорит о том, что сроки можно назвать искусственными. Другими словами, если бы каждая статья жила своей самостоятельной жизнью, то сроки ее публикации были бы совсем другими. Наша редакция действительно не имеет возможности заниматься статьями равномерно. Если рукопись приходит в разгар подготовки очередного номера, ей приходится ожидать своей очереди: в этот номер она уже не успеет попасть. Такие потери времени увеличивают сроки, однако уже который год редакция не может устранить эту проблему из-за нехватки людей.

Интересно, что по этому показателю ВМУ-Б также похож на *Computational and Structural Biotechnology Journal* (с другими журналами значимые различия есть), но проигрывает в сроках публикации – времени, которое проходит между принятием статьи в печать и опубликованием. Оно достигает 36 дней и отличается от времени в обоих платных журналах (*Genes* и *Computational and Structural Biotechnology Journal*). Причины такого долгого ожидания публикации статьи после принятия кроются в первую очередь в необходимости ждать, когда все статьи в номере будут готовы, т.е. сверстаны, проверены и одобрены авторами. Лишь после этого их отправляют для размещения на сайте, где номеру также придется подождать своей очереди на выкладку. Отдельная проблема в нашем случае – перевод статей на английский язык и их последующая публикация в английской версии. В случае с английской версией ко всем срокам нужно добавить еще три (!) месяца: именно столько она готовится к печати. Редакции некоторых журналов, таких как «Биохимия», сами занимаются переводом статей: в этом случае выпуски в обеих версиях выходят примерно в одно и то же время. Но, к сожалению, редакции далеко не всех отечественных журналов могут нанять переводчика. Как это ни печально, процессы в нашем переводном издании устроены так, что поступающие англоязычные статьи также теряют три месяца, ожидая, когда будут переведены все русскоязычные работы. Ситуацию должно изменить введение в этом году системы Online First в английской версии.

Таблица 2. Средние сроки разных этапов обработки статей в четырех биологических журналах с разными финансовыми моделями и разным количеством выпусков в год

Table 2. Average terms of different stages of processing articles in four biological journals with different financial models and different number of issues per year

Показатель	Название журнала			
	Вестник Московского университета. Серия 16. Биология	Journal of Biosciences	Genes	Computational and Structural Biotechnology Journal
От подачи до опубликования	116,6 ± 5,0	233,8 ± 6,6	39,8 ± 1,0	103,4 ± 1,0
От подачи до принятия	80,4 ± 4,5	178,3 ± 6,2	35,6 ± 1,0	97,2 ± 3,7
От подачи до получения доработанной версии	60,6 ± 3,8	–	31,4 ± 1,0	93,7 ± 3,5
От получения доработанной версии до принятия	19,7 ± 1,8	–	4,8 ± 0,3	3,5 ± 0,5
От принятия до публикации	36,2 ± 1,6	56,3 ± 2,4	4,2 ± 0,2	6,2 ± 0,3

Примечание: показатели в темных ячейках не различаются между собой, но статистически значимо отличаются от показателей в голубых ячейках (все сравнения в пределах одной строки); показатели в светлых ячейках значимо отличаются от всех других показателей в строке; $p < 0,05$.

Необходимо серьезно реорганизовывать эту систему. Публикация статей по мере их готовности, как в рассматриваемых зарубежных журналах, помогает значительно сократить эти сроки, до 4–6 дней в *Genes* и *Computational and Structural Biotechnology Journal*. Разница в 10 раз является весомым доводом в пользу отказа от номеров (или формированию номеров по системе журнала *Genes*) и перехода полностью в электронный формат.

Также время теряется на этапе от даты получения доработанной версии до принятия статьи. Однако в данном случае разница не кажется столь критичной, как в случае с предпубликационной подготовкой. Мы называем датой получения доработанной версии день, когда редакция получила самую последнюю версию статьи, доработанную авторами в соответствии с замечаниями рецензентов. Предполагаем, что коллеги поступают так же.

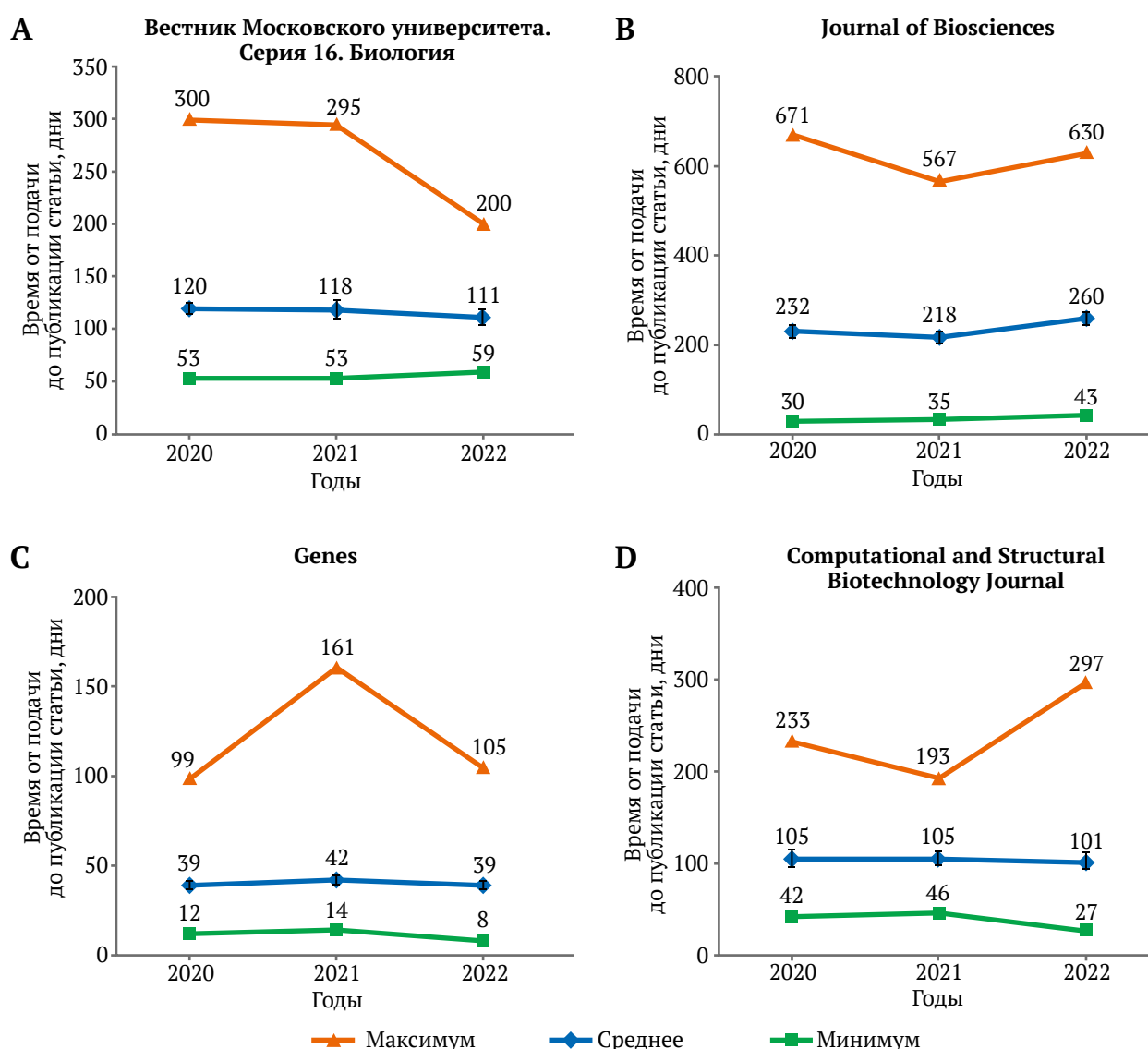


Рис. 1. Динамика изменения времени от подачи статьи до ее опубликования в биологических журналах с разными финансовыми моделями и разным количеством выпусков в год:

А – «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология», В – *Journal of Biosciences*,
С – *Genes*, Д – *Computational and Structural Biotechnology Journal*

Fig. 1. The dynamics of change in time from the submission of an article to its publication in biological journals with different financial models and different number of issues per year: А – *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seria 16. Biologia*, В – *Journal of Biosciences*, С – *Genes*, Д – *Computational and Structural Biotechnology Journal*

Статьи в ВМУ-Б после первого цикла рецензирования снова отправляются рецензентам, которые могут сделать новые замечания. Далее в журнале возможны еще два цикла рецензирования (рецензии без замечаний или только с техническими замечаниями мы получаем редко). Другим словами, если авторы недостаточно полно доработали статью или неправильно восприняли вопросы рецензента, они могут получить дополнительные замечания. После второй доработки в соответствии с замечаниями статья снова отправляется рецензентам, и на этом этапе в абсолютном большинстве случаев рецензирование заканчивается: рецензенты могут сделать лишь небольшие замечания, касающиеся мелких ошибок. Мы указываем дату получения доработанной версии именно в момент поступления от авторов статьи, в которой исправлены эти мелкие ошибки. В случае, если замечаний нет, датой получения доработанной версии статьи считается день, в который была прислана версия, отправленная на одобрение рецензентам.

После доработки статья отправляется на утверждение редколлегией и на тщательную правку научным редактором. Научный редактор вносит сотни исправлений в рукописи и часто находит даже смысловые ошибки. В некоторых случаях авторы называют такое глубокое редактирование дополнительным рецензированием. Исправление в соответствии с замечаниями редактора также занимает время. За счет этого срок от доработки до принятия может занимать недели. Излишнее замедление на этом этапе возможно из-за занятости редактора, так как он является научным сотрудником, который должен заниматься еще и научной, а также преподавательской деятельностью. Для устранения такого замедления необходимо привлекать к работе профессионального научного редактора, освобожденного от других обязанностей. Хотя и у такого специалиста может возникнуть очередь из статей, если он работает в нескольких журналах.

Срок от подачи рукописи до получения итоговой доработанной версии статьи в ВМУ-Б

Таблица 3. Количество статей и средние сроки разных этапов обработки статей в биологических журналах с разными финансовыми моделями и разным количеством выпусков в год (2020–2022 гг.)

Table 3. Number of articles and average terms of different stages of article processing in biological journals with different financial models and different number of issues per year in 2020–2022

Показатель	Название журнала			
	Moscow University Biological Sciences Bulletin	Journal of Biosciences	Genes	Computational and Structural Biotechnology Journal
2022				
Количество статей	41	83	2417	554
От подачи до опубликования	111,1 ± 6,5	259,6 ± 13,3	38,8 ± 1,5	101,0 ± 6,5
От подачи до принятия	80,3 ± 6,0	169,6 ± 12,1	34,7 ± 1,4	95,8 ± 6,5
От принятия до публикации	30,8 ± 2,3	91,4 ± 4,4	4,1 ± 0,3	5,2 ± 0,4
2021				
Количество статей	35	112	2030	551
От подачи до опубликования	118,4 ± 8,3	217,7 ± 9,2	42,2 ± 2,1	104,9 ± 5,1
От подачи до принятия	77,9 ± 7,4	173,4 ± 9,1	37,9 ± 2,1	99,6 ± 5,3
От принятия до публикации	40,5 ± 2,5	44,2 ± 1,8	4,3 ± 0,3	5,3 ± 0,5
2020				
Количество статей	38	146	1529	357
От подачи до опубликования	119,7 ± 10,4	232,2 ± 11,8	38,9 ± 1,9	105,2 ± 7,8
От подачи до принятия	82,7 ± 9,1	189,1 ± 11,0	34,6 ± 1,9	95,6 ± 7,8
От принятия до публикации	37,0 ± 2,9	43,0 ± 4,2	4,2 ± 0,4	9,5 ± 0,7

составляет примерно месяц. В *Genes* этот срок на месяц меньше, в *Computational and Structural Biotechnology Journal* – на месяц больше. К сожалению, *Journal of Biosciences* не приводит даты получения доработанных рукописей, поэтому сравнить его с другими журналами по срокам, связанным с доработкой, не представлялось возможным.

На сайтах всех трех журналов, которые мы рассматриваем, указаны сроки первого ответа (from submission to first decision): *Journal of Biosciences* – 34 дня, *Genes* – менее 20 дней, *Computational and Structural Biotechnology Journal* – 36,4 дней (5,2 недели). В ВМУ-Б до первого ответа проходит (по данным 2022 г.) примерно 45 дней. Сравнить эти данные не получится, так как у нас есть только итоговые значения, которые, к тому же, могли быть посчитаны для разных отрезков времени. Лишь в *Genes* этот показатель можно увидеть в динамике – это отражено на сайте журнала вместе с наукометрическими показателями. По данным Huisman и Smits [12], изучивших отзывы авторов о рецензировании и других аспектах подготовки статей на веб-сайте SciRev.sc (<https://bestwritersonline.org/making-the-scientific-review-process-transparent>), в естественно-научных журналах время от подачи до получения первого решения в среднем составляет 11 недель, т.е. 77 дней. Это значение в 2–3 раза превышает сроки, указанные журналами из нашей подборки. Возможно, эти понятия авторы и редакции определяют по-разному, но также возможно, что выбранные нами журналы работают быстрее, чем те, в которых публиковались пользователи портала SciRev.sc, оставившие свои отзывы.

Очевидно, что журналы с APC быстрее обрабатывают статьи. *Computational and Structural Biotechnology Journal* сопоставим с ВМУ-Б по времени, проходящему от момента подачи до опубликования статьи, но по объему они совершенно несоизмеримы. Особенно эффективно работает журнал *Genes*. Его наукометрические показатели ниже, чем у *Computational and Structural Biotechnology Journal*, но сроки должны быть очень привлекательными для авторов. Журнал статистически значимо отличается по всем срокам от других изданий, даже по коротким срокам в конце подготовки статьи, где различия между двумя журналами золотого открытого доступа составляют 1–2 дня. К тому же, публикация в этом журнале немного дешевле, а для авторов, участвующих в составлении спецвыпусков и рецензировании статей, она может быть и вовсе бесплатной. К сожалению, мы не знаем, есть ли такая же система

скидок и поощрений в *Computational and Structural Biotechnology Journal*. В этой статье мы не будем касаться качества рецензирования и вероятности отклонения статей, так как для такой оценки крайне сложно набрать какие-либо данные, достаточные для статистической обработки.

Основным плюсом журналов платиновой модели является отсутствие платы за публикацию статей. У *Journal of Biosciences* хорошие наукометрические показатели, похожие на показатели *Genes*, но сроки обработки самые большие. Хотя журнал не связан необходимостью публиковать готовый номер сразу, как ВМУ-Б, предпубликационная обработка в нем происходит долго.

Плюсами ВМУ-Б можно назвать сроки принятия статьи, отсутствие платы, а также то, что авторы могут подать рукописи на русском языке и получить перевод статьи в англоязычной версии. Минусы, которые вытекают из подготовки перевода и верстки английской версии, описаны выше. Для привлечения авторов имеет смысл сократить потери, которые были обнаружены при анализе. Равномерность подготовки статей сможет кардинально улучшить эти показатели. Чтобы ее достичь, потребуется более подробно изучить все сроки в журнале, в том числе с учетом отклоненных статей, и построить соответствующие прогнозы [13–16].

Как и в подборке журналов из исследования Huisman и Smits [8], в отечественных социально-гуманитарных журналах сроки, как правило, больше, чем в естественно-научных. У Huisman и Smits это 14 недель в психологии и 16–18 недель в социальных науках. В настоящей работе не была собрана подробная статистика, однако те даты, которые попались автору на сайтах некоторых отечественных гуманитарных журналов, показывают, что от поступления статьи до ее публикации может пройти около 150–200 дней. В некоторых случайно выбранных статьях этот срок превышает 400 дней и, по словам коллег, может достигать нескольких лет. Столь большие сроки вряд ли можно объяснить спецификой научной области. Вероятно, коллеги в этих редакциях просто не справляются с потоком статей или могут заниматься журналом лишь в еще более ограниченном временном интервале, чем исследователи, задействованные в работе естественно-научных журналов. В то же время, в одном из главных наукометрических журналов *Scientometrics* сроки публикации почти всегда очень большие. В нескольких случайно выбранных статьях они составили более 300, 400 и почти 800 дней. В данном случае такие большие сроки связаны, вероятно,

с рейтингом издания и с небольшим выбором журналов в области наукометрии.

Противоположные рекордные значения можно встретить в некоторых зарубежных журналах золотого открытого доступа, входящих в главные международные базы данных. В одном из таких журналов от поступления до принятия статьи в печать может проходить от 0 до 10 дней, от принятия до публикации – от 0 до 11 дней. При этом в текущем 2023 году в издании опубликовано ~60 научных статей (более четверти из которых – от редколлегии), а также 16 коррективов и 5 ретракций. Вероятно, быстрота редакционных процессов в данном случае приводит к тому, что в статьях обнаруживаются серьезные ошибки, требующие публикации исправлений или даже отзыва уже опубликованных работ.

Скорость, безусловно, важна, но в разумных пределах. Ситуация, когда статьи лежат в редакциях несколько лет, однозначно не является адекватной, однако публикация статьи за две недели также не может быть правильной. Как известно, рукопись после завершения имеет смысл отложить, чтобы позже взглянуть на нее другими глазами. К сожалению, ученые в настоящее время в погоне за количеством статей не могут себе это позволить. В редакции ВМУ-Б мы часто получаем плохо вычитанные рукописи, которые больше похожи на черновики. Спустя некоторое время, например, на этапе верстки, некоторые из авторов могут попросить не только сделать какие-то технические поправки в макете, но и перестроить целые предложения. Мы связываем это с тем, что текст забывается авторами достаточно, чтобы они могли увидеть так называемые «глазные» ошибки, хотя большую роль здесь может играть и то, что сверстанная статья смотрится совсем иначе, чем рукопись. А сколько ценных исправлений авторы могут внести в статью, когда поработают с ее переводом для английской версии! Иногда обнаруживаются очень серьезные ошибки, так что переводить свою статью очень полезно: это позволяет увидеть ее под другим углом.

Ученые все меньше думают о качестве своих статей [2]. Многим неважно, будут ли читать их работу, главное – отчитаться по проекту здесь и сейчас. Их сложно винить в этом, ведь именно так работает система поощрения научной работы. Более того, складывается впечатление, что многие исследователи надеются на то, что их статью никто не будет читать тщательно, так как они сами понимают, что приводят заведомо сырой и не очень хорошо продуманный материал. А если учесть, что бывают прецеденты, когда сотни раз цитируются

несуществующие статьи¹, можно предположить, что ученым некогда не только хорошо писать свои статьи, но и читать чужие работы. Ни для кого не секрет, что авторы могут цитировать статьи, прочитав только резюме или даже только название. В этом случае получается, что статью и правда не нужно писать тщательно?.. С этим редакция ВМУ-Б, конечно, не может согласиться. Даже при тщательной обработке статей в них все равно остаются накладки, что уж говорить о случаях, когда работа проходит все этапы очень быстро. В то же время, мы не можем отрицать, что количество публикуемых каждый день научных работ настолько велико, что вряд ли сейчас встречаются ученые, которые успевают внимательно читать все свежие статьи хотя бы по своей узкой теме.

Спешка неизбежно приводит к кризису репликации [17], когда опубликованные в статьях результаты не удается воспроизвести, причем не только тем, кто пытается их повторить, но даже и тем, кто их опубликовал. Задача журналов в этом ускоряющемся процессе публикации научных работ, на наш взгляд, – держать свой темп, позволяющий достаточно тщательно проверять и дорабатывать статьи. Но, так как теперь за публикацию все чаще платят авторы, будет расти спрос именно на скорость, и это уже нельзя изменить. Если только в финансовых фондах не перестанут учитывать лишь количество статей и рейтинг журнала, а начнут брать в расчет, например, цитируемость подаваемых авторами заявки работ (хотя и у этого показателя будет много недостатков).

Заключение

Таким образом, небольшие отечественные журналы не в состоянии конкурировать с крупными издательствами, журналы которых берут с авторов плату в виде APC, и где работа хорошо отлажена. Однако нужно ли пытаться постоянно сокращать сроки и проводить статьи в печать за одну-две недели или (что в скором времени, мы, возможно, увидим) за 2–3 дня? Мы однозначно не сможем обеспечивать такие сроки, так как не требуем от рецензентов присылать нам рецензии раньше, чем через 10–14 дней, и не считаем возможным просить их работать над статьей быстрее. Даже проверка верстки в ВМУ-Б занимает не меньше недели. Кроме того, мы стараемся тщательно редактировать статьи, а замечания по тексту начинаем давать авторам еще до рецензирования, чтобы рецензенты получили относи-

¹ Несуществующую статью процитировали сотни раз. Режим доступа: <https://indicator.ru/engineering-science/nesushestvuyushaya-statya-15-11-2017.htm> (дата обращения: 19.05.2023).

тельно чистый вариант рукописи, с которым им будет приятно работать. Несколько доработок до рецензирования и несколько после также занимают время, но, если от них отказаться, это сильно скажется на качестве статей. В вопросе «быстро, качественно и недорого – любые два на выбор», мы однозначно выбираем «качественно» и «недорого» в ущерб «быстро». К сожалению, многие с нами не согласятся.

Переход на модель платного журнала золотого открытого доступа, вероятно, поможет многим отечественным редакциям нанять дополнительных людей (некоторые уже это сделали), чтобы работать над рукописями в равномерном режиме. Однако, на наш взгляд, брать деньги с авторов не имеет смысла, пока индексы журнала низкие: в таком случае теряется одно из многих преимуществ.

Что же касается перевода на английский язык, хочется верить, что развитие современных технологий позволит в скором времени легко переводить статьи на английский (может быть, и сразу писать их на английском), что поможет и редакции, и авторам преодолеть этот барьер и уравнивает шансы в конкуренции с зарубежными журналами как за наукометрические показатели, так и за авторов. Во всяком случае, мы в ВМУ-Б уже пробуем использовать автоматические переводы поступающих к нам англоязычных статей (с проверкой и правкой членом редколлегии) для рецензентов, которые не владеют английским языком. Затем таким же образом рецензии переводятся для авторов. Если бы было достаточно времени и ресурсов, редакция поступала бы так и с русскоязычными статьями, чтобы значительно расширить географию рецензентов.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии у нее конфликта интересов. Финансирование работы отсутствовало.

CONFLICT OF INTERESTS

The author declares no conflicts of interest. There was no funding for the work.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Моргунова Г.В. Чем руководствуется автор при выборе журнала для публикации своей статьи. В кн.: *Научное издание международного уровня-2019: стратегия и тактика управления и развития: материалы 8-й Международ. науч.-практ. конф., Москва, 23–26 апреля 2019 г.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2019. С. 78–84. <https://doi.org/10.24069/konf-23-26-04-2019.12>
2. Альперин Б.Л., Зибарева И.В., Ведягин А.А. Анализ скорости публикации научных статей с использованием CRIS-системы SciAct. *Библиосфера*. 2020;(1):83–92. <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-83-92>
Alperin B.L., Zibareva I.V., Vedyagin A.A. Analysis of scholarly articles' publication speed with SciAct CRIS-system. *Bibliosphere*. 2020;(1):83–92. (In Russ.) <https://doi.org/10.20913/1815-3186-2020-1-83-92>
3. Taşkın Z., Taşkın A., Doğan G., Kulczycki E. Factors affecting time to publication in information science. *Scientometrics*. 2022;127(12):7499–7515. <https://doi.org/10.1007/s11192-022-04296-8>
4. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Публикации любой ценой? *Вестник Российской академии наук*. 2015;85(7):627–631. <https://doi.org/10.7868/S0869587315050072>
Mazov N.A., Gureev V.N. Publications at any costs? *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. 2015;85(7):627–631. (In Russ.) <https://doi.org/10.7868/S0869587315050072>
5. Хохлов А.Н. Как наукометрия стала самой важной наукой для исследователей любых специальностей. *Вестник Московского университета. Серия 16. Биология*. 2020;75(4):195–199.
Khokhlov A.N. How scientometrics became the most important science for researchers of all specialties. *Moscow University Biological Sciences Bulletin*. 2020;75(4):159–163. <http://doi.org/10.3103/S0096392520040057>
6. McCann T.V., Polacsek M. False gold: Safely navigating open access publishing to avoid predatory publishers and journals. *Journal of Advanced Nursing*. 2018;74(4):809–817. <https://doi.org/10.1111/jan.13483>
7. Arns M. Open access is tiring out peer reviewers. *Nature*. 2014;515:467. <https://doi.org/10.1038/515467a>
8. Хохлов А.Н., Моргунова Г.В. Научные публикации – хорошие, плохие, за пригоршню долларов. *Научный редактор и издатель*. 2021;6(1):59–67. <http://doi.org/10.24069/2542-0267-2021-1-59-67>
Khokhlov A.N., Morgunova G.V. Scientific publications – the bad, the good, for a fistful of dollars. *Science Editor and Publisher*. 2021;6(1):59–67. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2021-1-59-67>

9. Хохлов А.Н., Моргунова Г.В. Журналы-«травоядные» против журналов-«хищников» – битва уже проиграна, что дальше? *Научный редактор и издатель*. 2022;7(1 Suppl):S40–S46. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-18>
Khokhlov A.N., Morgunova G.V. Herbivore journals vs predatory journals – the battle is already lost, what's next? *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1 Suppl):S40–S46. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-18>
10. Кирпичников М.П., Моргунова Г.В., Хохлов А.Н. Наш журнал – 2020: что и как мы публикуем. *Вестник Московского университета. Серия 16. Биология*. 2020;75(1):3–8.
Kirpichnikov M.P., Morgunova G.V., Khokhlov A.N. Our journal–2020: what and how we publish. *Moscow University Biological Sciences Bulletin*. 2020;75(1):1–6. <http://doi.org/10.3103/S0096392520010034>
11. Моргунова Г.В., Хохлов А.Н. 75 лет «Вестнику Московского университета» и 45 лет его биологической серии. *Вестник Московского университета. Серия 16. Биология*. 2022;77(1):3–8.
Morgunova G.V., Khokhlov A.N. 75 Years of the journal Vestnik Moskovskogo Universiteta and 45 years of its biological series. *Moscow University Biological Sciences Bulletin*. 2022;77(1):1–5. <https://doi.org/10.3103/S0096392522010023>
12. Huisman J., Smits J. Duration and quality of the peer review process: the author's perspective. *Scientometrics*. 2017;113(1):633–650. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2310-5>
13. Большаков Д.Ю. Аналитика редакционно-издательских процессов научного журнала. *Научный редактор и издатель*. 2020;5(2):102–112. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-2-102-112>
Bolshakov D.Yu. Analytics in the publication of a scientific journal. *Science Editor and Publisher*. 2020;5(2):102–112. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-2-102-112>
14. Большаков Д.Ю. Стресс-тестирование научного журнала. *Научный редактор и издатель*. 2021;6(1):18–27. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2021-1-18-27>
Bolshakov D.Yu. Stress testing of the scientific journal. *Science Editor and Publisher*. 2021;6(1):18–27. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2021-1-18-27>
15. Большаков Д.Ю. Применение BI-аналитики для управления научным журналом. *Научный редактор и издатель*. 2022;7(1 Suppl):S23–S28. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-11>
Bolshakov D.Yu. Application of BI-analytics in the management of a scientific journal. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1 Suppl):S23–S28. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-11>
16. Моргунова Г.В., Хохлов А.Н. Использование показателей рецензирования для планирования работы редакции научного издания (на примере биологического журнала). *Научный редактор и издатель*. 2022;7(1):60–69. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-17>
Morgunova G.V., Khokhlov A.N. Use of peer reviewing indicators for planning the work of the editorial office of a scientific edition (on the example of a biological journal). *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1):60–69. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-17>
17. Baker M. 1,500 scientists lift the lid on reproducibility. *Nature*. 2016;533:452–454. <https://doi.org/10.1038/533452a>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Галина Васильевна Моргунова, кандидат биологических наук, ответственный секретарь журналов «Вестник Московского университета. Серия 16. Биология» и *Moscow University Biological Sciences Bulletin*, ведущий научный сотрудник сектора эволюционной цитогеронтологии, биологический факультет, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация; <http://orcid.org/0000-0002-5259-0861>; e-mail: morgunova@mail.bio.msu.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Galina V. Morgunova, Cand. Sci. (Biol.), Managing Editor of the journals *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 16. Biologiya* and *Moscow University Biological Sciences Bulletin*, Leading Researcher at Evolutionary Cytogerontology Sector, School of Biology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation; <http://orcid.org/0000-0002-5259-0861>; e-mail: morgunova@mail.bio.msu.ru

Поступила в редакцию / Received 13.06.2023

Поступила после рецензирования / Revised 18.07.2023

Принята к публикации / Accepted 20.07.2023