



<https://doi.org/10.24069/SEP-22-55>

## Обмен информацией между главными редакторами для предотвращения случаев недобросовестного поведения в науке\*

Стив Йентис<sup>1</sup>, Совет COPE

<sup>1</sup> бывший член Совета COPE и главный редактор *Anaesthesia*

Версия 1. Март 2015

## Sharing of information among editors-in-chief regarding possible misconduct

Steve Yentis<sup>1</sup>, COPE Council

<sup>1</sup> former COPE Council member and Editor-in-Chief, *Anaesthesia*

Version 1 March 2015

### Введение

Данное руководство было составлено по итогам Дискуссионного форума COPE (4 сентября 2013 г., <http://tinyurl.com/pn43bxk>) и Дискуссионного документа (февраль 2014 г., <http://tinyurl.com/lqag4uh>) по этому вопросу. Составление данного документа было инициировано после ряда громких случаев недобросовестного поведения исследователей, когда ключевую роль в их урегулировании сыграл обмен информацией между главными редакторами соответствующих журналов.

### Предпосылки

Обмен информацией между главными редакторами при подозрении на нарушение норм научной деятельности может сыграть существенную роль в поддержании добросовестности (целостности) научных публикаций. Такая информация позволит главным редакторам журналов, пострадавших в результате мошеннических действий авторов, проводить расследования эффективнее и результативнее. В результате, у главных редакторов появятся следующие возможности:

– сравнивать разные варианты одного и того же материала, предоставленные в разные журналы;

– сравнивать пояснения, предоставленные исследователями / авторами по вопросам, возникающим относительно представленных работ;

– сотрудничать и совместно расследовать случаи возможного недобросовестного поведения;

– сотрудничать при обращении к исследователям / авторам и/или их организациям.

Подобное совместное расследование по возможным недобросовестным действиям позволит ускорить проведение расследований, а также усилить работу в случаях, когда требуется более подробное выяснение обстоятельств.

Несмотря на всю пользу от данных возможностей, необходимо отметить, что конфиденциальность в предоставлении материалов является фундаментальным аспектом научных публикаций, а обмен конфиденциальными данными с лицами, находящимися вне процесса рецензирования, противоречит ее принципам.

Кроме того, существует вероятность, что обмен информацией между главными редакто-

\* **Перевод материала COPE:** Yentis S., COPE Council. Sharing of information among editors-in-chief regarding possible misconduct: COPE Guidelines. Version 1. March 2015.

© Committee on Publication Ethics, 2015 (CC BY-NC-ND 3.0)

© Ассоциация научных редакторов и издателей (перевод), 2022

рами о возможных случаях недобросовестного поведения может привести к риску чрезмерных проверок, неоправданным отказам в публикации и нанести вред репутации авторов, особенно в тех случаях, когда подозрения окажутся необоснованными. Также авторы могут заявить о клевете, и иногда такие дела доходят до судебных разбирательств.

Нижеследующее Руководство COPE не следует рассматривать в качестве экспертно-правового документа, и оно не может быть использовано в качестве способа правовой защиты в подобных тяжбах. Тем не менее, авторы Руководства надеются, что оно отражает передовую практику в реагировании редакторов и издателей при подозрении на недобросовестные действия в сфере науки.

## Руководство

Учитывая важность конфиденциальности в научной редакционно-издательской деятельности, COPE рекомендует осуществлять обмен данными между главными редакторами только в случае, если главный редактор, раскрывающий информацию, считает это необходимым для предотвращения возможных нарушений и принятия своевременных мер.

В случае возникновения подозрений о возможном нарушении главному редактору рекомендуется самостоятельно провести первичное расследование в соответствии с рекомендациями / процедурами COPE, не разглашая информацию (за исключением случаев, когда имеются достоверные основания, что дело затрагивает сразу несколько изданий). Обмен данными возможен только при отсутствии ответа со стороны автора, либо в случае неудовлетворительного ответа, или в случаях, когда возможные нарушения затрагивают более одного издания.

Если разглашение информации необходимо, то ее раскрытие должно затрагивать только тех главных редакторов, которым (по мнению главного редактора, раскрывающего информацию) может быть известно что-либо, имеющее отношение к делу. При этом объем раскрываемых данных должен быть сведен к минимуму.

Обмен информацией должен ограничиваться фактической информацией, следует избегать домыслов, предположений или умозаключений. Главному редактору, раскрывающему информацию, необходимо упоминать, что данное оповещение не указывает на заключение о правонару-

шении, но имеет целью предупредить главного редактора в случае, если у него имеется иная информация, которая могла бы посодействовать разрешению данного дела, включая возможность восстановить репутацию рассматриваемого автора.

Передача данных должна осуществляться так, чтобы максимально сохранить конфиденциальность. Электронная почта является приемлемым способом информирования, поскольку разница часовых поясов затрудняет личное общение и общение по телефону между главными редакторами. При передаче информации посредством электронной почты необходимо предпринять меры, чтобы убедиться, что ее получатели извещены о конфиденциальном характере сообщения. Данные меры могут включать добавление слова «конфиденциально» в тему письма, а также включать в текст предупреждение / оповещение о том, что данное сообщение должно рассматриваться в качестве конфиденциального и что его нельзя пересылать кому-либо, кроме изначального списка получателей, без соответствующего разрешения.

Все журналы должны оповестить авторов о возможности подобной передачи информации, включив в раздел «Информация для авторов» сведения о том, что их материалы будут обрабатываться конфиденциально за исключением этапа рецензирования и возможных случаев расследования предполагаемых правонарушений.

Несмотря на то, что данные рекомендации составлены для рассмотрения неизданных материалов, в COPE считают, что разницы между неопубликованными и опубликованными статьями нет, за исключением того факта, что последние уже являются общественным достоянием. В соответствии с этим главным редакторам следует придерживаться тех же рекомендаций по обмену информацией по отношению к нарушениям авторов уже опубликованных материалов.

## Ссылки

Перечень ссылок на общие обсуждения дел и обсуждения конкретных обстоятельств дел Болдта и Фиджи, в которых сотрудничество главных редакторов сыграло ключевую роль в разрешении вопроса. URL: [http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/\(ISSN\)1365-2044/homepage/\\_research\\_misconduct.htm](http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1365-2044/homepage/_research_misconduct.htm)

Коллективные письма главных редакторов по вышеуказанным делам. URL:

[http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1111/\(ISSN\)13652044/asset/homepages/Joint\\_Editorial\\_Statement\\_\\_12\\_Mar\\_2011.pdf?v=1&s=5da1949225bce7beb97c395ab572d64279d84a31&isAguDoi=false](http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1111/(ISSN)13652044/asset/homepages/Joint_Editorial_Statement__12_Mar_2011.pdf?v=1&s=5da1949225bce7beb97c395ab572d64279d84a31&isAguDoi=false); [http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1111/\(ISSN\)1365-2044/asset/homepages/Fujii\\_Joint\\_EiC\\_letter\\_to\\_institutions\\_April\\_9.pdf?v=1&s=314f66742edb10d5399ab2e31712de1aaefc15f8&isAguDoi=false](http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1111/(ISSN)1365-2044/asset/homepages/Fujii_Joint_EiC_letter_to_institutions_April_9.pdf?v=1&s=314f66742edb10d5399ab2e31712de1aaefc15f8&isAguDoi=false)

COPE. Кодекс поведения и наилучшая практика для редакторов журналов. URL: [http://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors\\_1.pdf](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_1.pdf)

Перевод:  
Российское психологическое общество  
Редакторы перевода:  
Н. Г. Попова  
О. В. Кириллова

**Благодарности:** Редакция журнала выражает благодарность Российскому психологическому обществу за профессиональный перевод материала.

**Для цитирования:** Йентис С., Совет COPE. Обмен информацией между главными редакторами для предотвращения случаев недобросовестного поведения в науке. Версия 1. Март 2015. *Научный редактор и издатель*. 2022;7(2):235–237. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-55> (In Eng.: Yentis S., COPE Council. Sharing of information among editors-in-chief regarding possible misconduct: COPE Guidelines. Version 1. March 2015)

**Acknowledgments:** The editors of journal thank the Russian Psychological Society for the professional translation of the material.

**For citation:** Yentis S., COPE Council. Sharing of information among editors-in-chief regarding possible misconduct: COPE Guidelines. Version 1. March 2015 (Transl. in Russ.: *Science Editor and Publisher*. 2022;7(2):235–237. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-55>).