

Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-46>
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-46>).

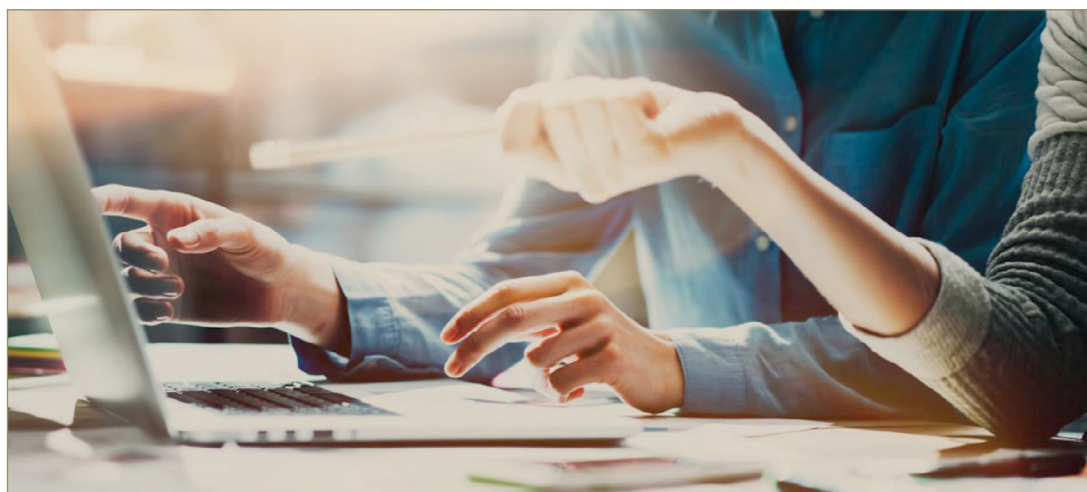
© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

СОДЕРЖАНИЕ



- 1 Введение
Содержание
- 2 Определение систематического манипулирования публикационным процессом
Рис. 1. Пример манипуляций рецензированием
Рис. 2. Пример продажи авторства
- 3 Подозрительные схемы подачи
Инфографика 1
Подозрительные схемы в содержании рукописей / статей
Инфографика 2
- 4 Подозрительные схемы вокруг рецензирования
Инфографика 3
Как расследовать и предотвращать дальнейшие манипуляции публикациями
Форум COPE
- 5 Систематическое манипулирование публикационным процессом до опубликования
Блок-схема 1
- 6 Систематическое манипулирование публикационным процессом после опубликования
Блок-схема 2
- 7 Таблица 1. Рекомендуемые действия – низкая достоверность
- 8 Таблица 1. Рекомендуемые действия – средняя достоверность
- 9 Таблица 1. Рекомендуемые действия – высокая достоверность
- 10 Дополнительная литература, вклад авторов и благодарности

Перевод С.П. Зернес

Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. Научный
редактор и издатель.
2022;7(2):222–230.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-46>
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>
(Transl. in Russ.:
Science Editor
and Publisher.
2022;7(2):222–230.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-46>).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

Определение систематического манипулирования публикационным процессом

Систематическое манипулирование публикационным процессом – регулярное использование лицом или группой лиц нечестных или мошеннических практик с целью:

- помешать или ненадлежащим образом повлиять на независимую оценку результата научной работы независимым рецензентом;
- ненадлежащим образом приписать авторство результату научной работы;
- опубликовать сфабрикованные или содержащие плагиат исследования.

Систематические манипуляции производятся с целью влияния на публикационные показатели автора и/или достижения финансовой прибыли и распространяются на более чем одну рукопись и, возможно, на более чем один журнал.

Систематические манипуляции в публикационном процессе могут вызывать проблемы на различных уровнях:

- Манипуляции с рецензированием. Данный тип манипуляций может возникать в результате прямых манипуляций или взлома системы подачи рукописей в журнал. Он также может возникать тогда, когда авторы предлагают рецензентов и вводят контактные email-адреса в систему подачи рукописей. Авторы могут предлагать фальшивые имена или имена реальных экспертов, но с фальшивыми контактными email-адресами, так что вся корреспонденция, адресованная предлагаемым рецензентам, будет поступать снова к авторам. Затем манипуляторы отправляют фальшивые положи-

тельные рецензии, чтобы обеспечить принятие рукописи к опубликованию.

Этот тип манипуляций может выполняться группой лиц, согласившихся действовать в качестве фальшивых рецензентов друг для друга, обеспечивая таким образом положительные рецензии и повышение публикационной активности группы.

Третья сторона в виде редакторских агентств может производить данный тип манипуляций, предлагая рецензентов от лица авторов за плату, но предоставляя фальшивые email-адреса, которые те вводят в систему отправки в журнал (это необязательно происходит с ведома авторов). Они также могут предоставлять положительные рецензии, тем самым гарантируя принятие рукописи, за что они взимают плату (рис. 1).

- Авторство на продажу / «фабрики статей». Другая возможность – изначальное добавление имени заслуженного автора, особенно при одностороннем слепом или открытом рецензировании и затем замена его имени в процессе коррективки или после принятия рукописи редакцией (рис. 2).
- Подмена рукописи. Иногда в журнал первоначально направляется рукопись высокого качества (для прохождения процесса рецензирования), а затем подобная рукопись, но более низкого качества, заменяет ее после принятия редакцией.

Рис. 1. Пример манипуляций рецензированием

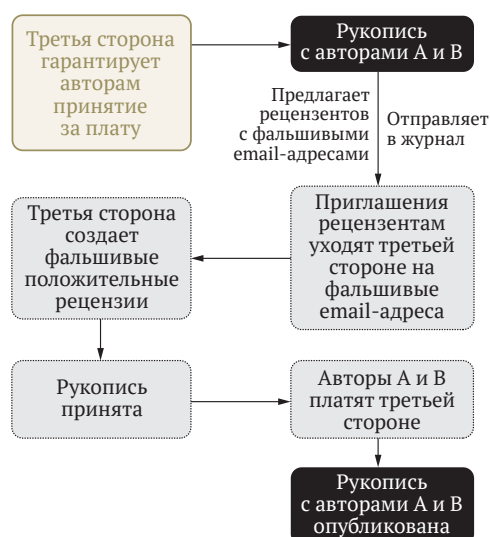
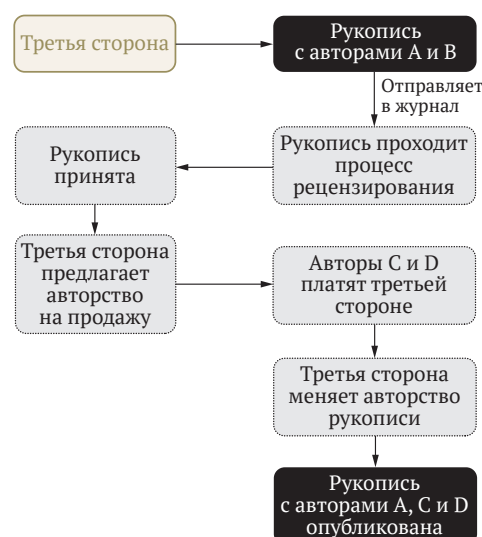


Рис. 2. Пример продажи авторства



Примечание. Манипуляции с рецензированием могут возникать по отдельности и могут быть инициированы авторами в небольшом масштабе, например, если группа лиц пытается увеличить свою публикационную активность. Авторство на продажу, скорее всего, будет сочетаться с манипуляциями рецензированием, поскольку взимание платы с авторов зависит от принятия публикации.

Примечание. Темы или специальные выпуски, которыми занимается приглашенный редактор, особенно уязвимы для такого рода манипуляций.

Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ СХЕМЫ ПОДАЧИ



* Использование неинституциональных электронных адресов распространено среди авторов, и эту функцию следует рассматривать в контексте других результатов, а не считать признаком манипулирования публикацией отдельно.

ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ СХЕМЫ В СОДЕРЖАНИИ РУКОПИСЕЙ / СТАТЕЙ

Представленный список не является окончательным. Подозрение должно вызвать, если подобные модели в типе и представлении данных встречаются в многочисленных рукописях или публикациях.





Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

ПОДОЗРИТЕЛЬНЫЕ СХЕМЫ ВОКРУГ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ



КАК РАССЛЕДОВАТЬ И ПРЕДОТВРАЩАТЬ ДАЛЬНЕЙШИЕ МАНИПУЛЯЦИИ ПУБЛИКАЦИЯМИ

При обнаружении подозрительных действий первыми действиями могут быть:

- Определите источник проблемы – это авторы или рецензенты?
 - произведите поиск других подач и публикаций тех же авторов;
 - проверьте рецензентов подозрительных рукописей и опубликованных статей;
 - проверьте адреса электронной почты рецензентов подозрительных рукописей и статей;
 - проверьте, не было ли запросов об изменении авторства или внесении серьезных изменений после принятия редакцией.
- Определите, есть ли недостатки в процессе подачи или системе обработки рукописей, которые можно устранить, чтобы предотвратить дальнейшие манипуляции.

Дальнейшее расследование может включать:

- Поиск IP-адресов компьютеров с целью определить, все ли рукописи были отправлены из одного местоположения.
- Межиздательская проверка случаев через форум COPE.
- Обращение за советом в COPE.

Меры профилактики могут включать следующее:

- Используя технологии, такие как пометка рукописей или запуск поиска подозрительных имен или email-адресов по всем журналам, можно выявить закономерности.
- Будет полезным предоставление редакторам информации и обучение для повышения осведомленности о встречающихся типах манипуляций и о том, на что обращать внимание.

ФОРУМ COPE

Члены-издатели COPE могут обратиться за советом к другим членам-издателям через конфиденциальный форум, организованный COPE. Он предоставляет конфиденциальные средства обмена информацией, такой как модели поведения, о манипулировании процессом публикации с другими издателями, чтобы позволить им искать аналогичные модели в своих системах. Со временем эти общие закономерности и результаты могут превратиться в ресурс, который все участники смогут использовать для помощи в расследовании подозрительной деятельности.

COPE

СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ ПУБЛИКАЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ ДО ОПУБЛИКОВАНИЯ

Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-46>
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-46>).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021

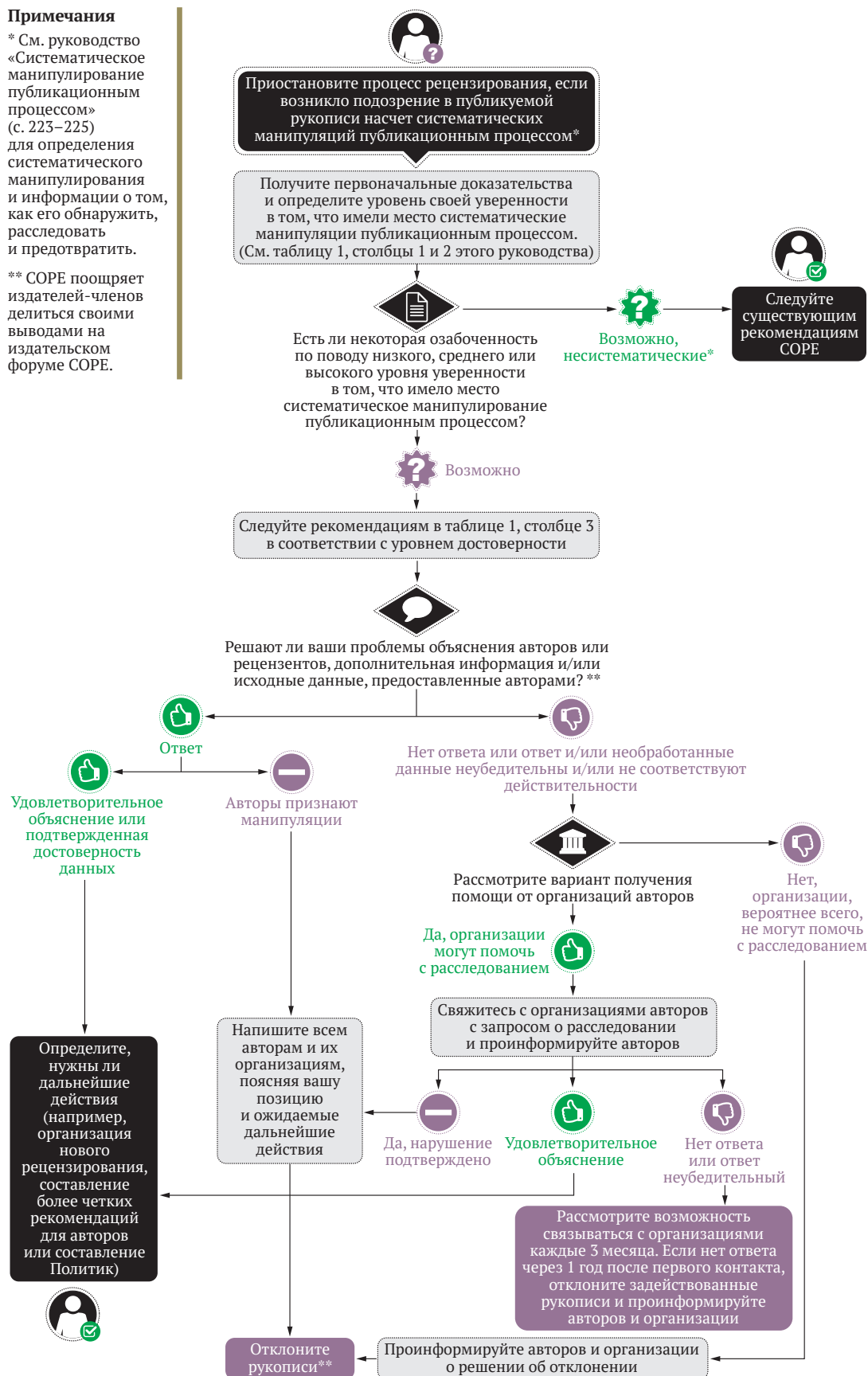


УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

Примечания

* См. руководство
«Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом»
(с. 223–225)
для определения
систематического
манипулирования
и информации о том,
как его обнаружить,
расследовать
и предотвратить.

** COPE поощряет
издателей-членов
делиться своими
выводами на
издательском
форуме COPE.



Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематиче-
ское манипулирова-
ние публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

Таблица 1. Рекомендуемые действия – низкая достоверность

Рекомендуемые действия в зависимости от результатов расследования и уровня уверенности в выводах о систематическом манипулировании публикационным процессом.

Низкая достоверность Средняя достоверность Высокая достоверность		
Уровень достоверности	Тип проблемы или особенности	Действие
НИЗКИЙ Элементы этого уровня сами по себе подрывают доверие к рукописи или статье и могут быть законным поведением невиновных авторов.	Запросы на изменение одного или двух авторов до принятия редакцией или после публикации.	Если нет других особенностей, вызывающих озабоченность, следуйте соответствующей блок-схеме COPE по изменению авторства. Как распознать потенциальные проблемы с авторством. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2021;6(2):163. https://doi.org/10.24069/SEP-21-06 (In Eng.: How to recognise potential authorship problems. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.22). Изменения в авторстве. Удаление автора до опубликования. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2022;7(1):111. https://doi.org/10.24069/SEP-22-20 (In Eng.: Changes in authorship. Removal of author – before publication. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.9) Изменения в авторстве. Удаление автора после публикации. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2022;7(1):113. https://doi.org/10.24069/SEP-22-22 (In Eng.: Changes in authorship. Removal of author – after publication. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.11) Изменения в авторстве. Добавление дополнительного автора до опубликования. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2022;7(1):110. https://doi.org/10.24069/SEP-22-19 (In Eng.: Changes in authorship. Addition of extra author – before publication. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.8) Изменения в авторстве. Добавление дополнительного автора после публикации. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2022;7(1):112. https://doi.org/10.24069/SEP-22-21 (In Eng.: Changes in authorship. Addition of extra author – after publication. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.10) Если в этой таблице есть объекты из других строк, следуйте процессу для этой строки.
	Использование языка, аналогичного другим рукописям, для описания целей исследования, методологии и т. д. или аналогичных форматов для представления результатов.	Если есть объекты из средних или высоких уровней, следуйте процессу для соответствующего уровня. Если нет признаков из другой строки таблицы и нет удовлетворительного объяснения, рассмотрите возможность отклонения. Попросите объяснений.

Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

Таблица 1. Рекомендуемые действия – средняя достоверность

Уровень достоверности	Тип проблемы или особенности	Действие
СРЕДНИЙ Элементы в этом уровне сами по себе не подрывают доверие к рукописи или статье и требуют дополнительной информации от авторов или расследования.	Несанкционированные (например, сделанные на этапах редактирования без уведомления редактора) изменения в авторстве или изменения, запрошенные после принятия редакцией, но до публикации, особенно если они включают изменения в первом или корреспондирующем авторе.	Попросите объяснений.
	Авторы используют множество неинституциональных адресов электронной почты, которые могут иметь одинаковый формат.	Попросите объяснений.
	Авторы предложили рецензентов и предоставили неинституциональные адреса электронной почты.	Попросите объяснений.
	Короткое время подготовки рецензии с минимальными изменениями и положительными рекомендациями. Отчеты о рецензировании имеют аналогичный формат и аналогичную формулировку	Изучите экспертную оценку дальше. Был ли предложен рецензент авторами? Одни и те же рецензенты рецензируют множество рукописей? Есть ли соавторство или связи между рецензентами и авторами? При необходимости попросите у авторов и рецензентов объяснений. См. также блок-схемы COPE: Манипуляции с рецензированием, предполагаемые в процессе экспертной оценки. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2021;6(2):160. https://doi.org/10.24069/SEP-21-08 (In Eng.: Peer review manipulation suspected during the peer review process. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.20). Манипуляции с рецензированием, предполагаемые после публикации. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2021;6(2):161. https://doi.org/10.24069/SEP-21-09 (In Eng.: Peer review manipulation suspected after publication. https://doi.org/10.24318/dvuDitEV). Как распознать потенциальные манипуляции с рецензированием. <i>Научный редактор и издатель.</i> 2021;6(2):159. https://doi.org/10.24069/SEP-21-07 (In Eng.: How to recognise potential manipulation of the peer review process. https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.15).
	Известно, что тип представленных данных используется для манипулирования публикациями или их легко получить в виде стоковых изображений, например, вестерн-блотов.	Попросите показать необработанные данные, если данные (например, это могут быть целые необрезанные изображения пятен / гелей) выглядят подозрительно (прежде чем делать это, убедитесь, что процесс проверки необработанных данных и установления их достоверности существует, например, что критерии будут использоваться для «прохождения» данных как подлинных, кто будет делать это суждение, что будет предпринято, если это суждение не может быть сделано или данные не могут быть предоставлены и т.д.).
	В исследованиях с участием людей в качестве объекта, включая их персональные данные или образцы тканей, отсутствуют подписанные информированные согласия или протоколы одобрения комитета по этике, либо данные документы не соответствуют описанному исследованию.	Попросите авторов предоставить дополнительную информацию, например, подтверждение одобрения комитетом по этике, свидетельство того, что согласие было получено.



Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы
и инфографика
COPE – Систематическое
манипулирование
публикационным
процессом. *Научный
редактор и издатель.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)
(In Eng.: Systematic
manipulation of
the publication
process. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)).

For citation:
COPE Council.
COPE Flowcharts
and infographics –
Systematic
manipulation of the
publication process –
English. [https://
doi.org/10.24318/
cope.2019.2.23](https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23)
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher.*
2022;7(2):222–230.
[https://doi.org/
10.24069/SEP-22-46](https://doi.org/10.24069/SEP-22-46)).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 2:
декабрь 2021



УПРАВЛЕНИЕ
ЖУРНАЛОМ

Таблица 1. Рекомендуемые действия – высокая достоверность

Уровень достоверности	Тип проблемы или особенности	Действие
ВЫСОКИЙ Особенности только на этом уровне подрывают доверие к рукописи или статье в достаточной степени, чтобы оправдать дальнейшие действия.	Существенные исправления после принятия редакцией – изменения в методах, результатах и выводах. Существенные несанкционированные (например, без уведомления редактора) изменения в авторстве, такие как изменение всего списка авторов и/или изменения в учреждениях авторов, которые происходят после принятия редакцией, но до публикации.	Попросите авторов ответить на ваши вопросы и предоставить доказательства.
	Явные доказательства манипулирования рецензиями (например, те, которые могли быть обнаружены при изучении функций, показанных в строке со средним уровнем риска этой таблицы) – сфабрикованные электронные письма, используемые для рецензентов, предложенных автором (например, сфабрикованные электронные письма с использованием имен реальных экспертов в этой области), или одна и та же электронная почта используется разными людьми (например, для разных рукописей), отчеты о рецензировании короткие и имеют схожий формат.	Попросите авторов ответить на ваши вопросы и предоставить доказательства.
	Доказательства того, что отчеты о рецензировании рукописи были отправлены с того же IP-адреса, что и рукопись.	Попросите авторов ответить на ваши вопросы и предоставить доказательства.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Byrne J.A., Christopher J. Digital magic, or the dark arts of the 21st century – how can journals and peer reviewers detect manuscripts and publications from paper mills? *FEBS Lett.* 2020;594:583–589. <https://doi.org/10.1002/1873-3468.13747>

Else H., Van Noorden R. The fight against fake-paper factories that churn out sham science. *Nature.* 2021;591:516–519. <https://doi.org/10.1038/d41586-021-00733-5>

ВКЛАД АВТОРОВ

Концептуализация:

Версия 1 этой блок-схемы была разработана в сотрудничестве со Springer Nature.

Концепция версии 2 была разработана Jigisha Patel, независимым специалистом по добросовестности исследований и членом совета COPE, Simone Ragavooloo, менеджером по добросовестности исследований, BMJ, и Cat Chatfield, редактором отдела добросовестности исследований, BMJ.

Написание – подготовка первоначального проекта: Jigisha Patel.

Написание – доработка и редактирование: Jigisha Patel.

БЛАГОДАРНОСТИ

Мы благодарны за отзывы и советы, полученные от Sabina Alam, Elizabeth Moylan, Ulf Scheffler, Sucharita Kundu, Maria Kowalczyk, Christna Chap, Iraxte Puebla, Ana Marušić, Howard Browman, Nancy Chescheir, Tara Hoke, and Trevor Lane.