



Оригинальная статья / Original Paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-22-41>

Проблема хищнических изданий в Индии и меры, принимаемые для ее решения

Я. Джоши  

внештатный редактор и преподаватель, Пуна, Индия

 yateendra.joshi@gmail.com

Резюме. Доля Индии в издании хищнических журналов по-прежнему велика, велик и процент публикаций авторов из Индии в подобных журналах. Движущими силами этого процесса являются растущее число ученых, продолжающееся давление на них с требованием публикаций, а также возможности страны в области информационных технологий. Несмотря на спорадические попытки найти приемлемые альтернативы использованию публикационных метрик для оценки труда ученых, количество опубликованных статей с некоторой поправкой на качество журнала остается наиболее широко используемым критерием для оценки эффективности исследований. Эта практика способствует развитию хищнических или мошеннических журналов, поскольку они предлагают быструю публикацию и, как правило, взимают скромную плату за подготовку статьи к печати. Будущим авторам бывает сложно отличить такие журналы от настоящих научных изданий. Автор данной статьи (1) стремится восполнить этот пробел в знаниях, предлагая способы выбора правильных журналов и указывая на признаки хищнических или мошеннических журналов; (2) предлагает краткий обзор мер, принимаемых властями Индии для ограничения хищнических журналов и практики публикации документов в них; (3) предлагает ряд новых способов оценки исследовательского труда, помимо публикационных метрик.

Ключевые слова: давление публиковаться, публикуйся или погибни, хищнические журналы, мошенничество в научном издательском бизнесе, Индия

Для цитирования: Джоши Я. Проблема хищнических публикаций в Индии и меры, принимаемые для ее решения. *Научный редактор и издатель.* 2022;7(2):202–209. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-41>

The challenge of predatory publishing in India and steps taken to prevent it

Y. Joshi  

Freelance copy editor and trainer, Pune, India

 yateendra.joshi@gmail.com

Abstract. India continues to account for a large share not only in publishing predatory journals but also in publishing papers in such journals. The sheer number of academics in India, the continued pressure on them to publish, and the country's capabilities in information technology are the driving forces. Despite sporadic attempts to find acceptable alternatives to using publication metrics for evaluating scientists and academics, the number of papers published by them in journals, a metric usually refined by introducing some measures of the quality of the journals in which the papers are published, continues to be the most widely used criterion for evaluating research performance. This emphasis favours predatory or deceptive journals because they offer rapid publication and usually have more modest article-processing charges. To prospective authors, such journals often appear indistinguishable from legitimate scholarly journals. This

article (1) seeks to bridge that gap in knowledge by suggesting some ways of choosing the right journals and pointing out a number of features of predatory or deceptive journals to help authors to identify and avoid those journals; (2) offers a brief overview of measures taken by the authorities in India to curb predatory journals and the practice of publishing papers in such journals; and (3) suggests some novel ways other than publication metrics of assessing researchers.

Keywords: pressure to publish, publish or perish, predatory journals, scams in scholarly publishing, India

For citation: Joshi Y. The challenge of predatory publishing in India and steps taken to prevent it. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(2):202–209. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-41>

Введение: проблема хищнических журналов

Руп Сингх был доволен своим выступлением на конференции по солнечной энергетике: коллеги одобрили его инновационный способ повышения эффективности солнечных элементов. Руп готовил диссертацию на соискание степени доктора наук, поэтому он обрадовался приглашению от журнала *International Journal of Sustainability Research* представить рукопись, описывающую результаты проведенного исследования. Хотя он никогда не слышал об этом журнале и не видел его на библиотечных полках, он принял приглашение, потому что журнал обещал опубликовать рукопись в течение десяти дней с момента представления. В течение пяти дней с момента подачи он получил верстку страниц своей статьи и требование о выплате 350 долларов США. Просьба шокировала автора, поскольку в приглашении не упоминалось о таком условии. Когда он отклонил эту просьбу, ему кратко сообщили, что публикация была отложена до получения оплаты. Это также означало, что Руп Сингх не мог представить свою работу в какой-либо другой журнал.

Аналогичная судьба ожидает многих начинающих исследователей, которых обманывают те, кого часто называют мошенническими или хищническими журналами. Такие журналы используют давление на ученых публиковаться или желание исследователей добавить больше публикаций в свои резюме. Хотя вышеизложенное является вымышленным случаем, оно не является редкостью. Журналы-хищники воздействуют на исследователей и другими способами, среди них:

- заявление ложного импакт-фактора;
- повторное опубликование – без ссылки на оригинал, не говоря уже о разрешении авторов – статей, которые были опубликованы ранее в авторитетных и добросовестных журналах;
- введение дополнительного текста в версию, представленную автором;

- добавление – без уведомления, не говоря уже о согласии – фамилий известных экспертов в редакционные коллегии таких журналов;

- использование названий известных западных городов в качестве места расположения издательства.

Что подталкивает авторов к хищническим журналам

Часто повторяемая максима, а именно «публикуйся или погибни», суммирует основной мотив, который подталкивает авторов к хищническим журналам. Именно это принуждение к публикации любой ценой создает спрос, в ответ на который появились хищнические журналы. В свою очередь, спрос подпитывается использованием простых метрик в оценке научного труда, таких как количество опубликованных работ, объем привлеченного финансирования или количество защищенных диссертаций под руководством отдельного научного руководителя. Такие метрики быстрее и проще применять, чем действительно читать опубликованные результаты, посещать лаборатории и разговаривать с конечными пользователями или бенефициарами прикладных исследований.

В Индии сложилась благодатная почва для хищнических журналов просто из-за цифр: количества университетов (1057 в августе 2022 г.), количества исследовательских институтов (216), количества штатных исследователей и ученых (более 60 000) и т. д. Большое количество исследователей – и еще большее количество кандидатов на соискание докторской степени и постдокторантов – создает жесткую конкуренцию, когда дело доходит до карьерного роста. И это число станет еще больше, если учесть преподавателей в высших учебных заведениях, которые должны публиковать по крайней мере две статьи в год. Опрос индийских авторов показал, что те, кто работают в университетских колледжах, а также в автономных колледжах, написали чуть более половины статей, опубликованных в хищнических журналах [1].

К сожалению, требования к публикации научных статей редко сопровождаются какими-либо официальными инструкциями. Даже в тех случаях, когда формальное обучение осуществляется в форме курсов по письму или коммуникативным навыкам, оно редко охватывает такие аспекты, как правильно выбирать журналы и как избегать хищнических журналов. Кроме того, во многих случаях те, кто руководит исследователями на ранних этапах карьеры, сами поднялись в иерархии в силу своих публикаций в хищнических журналах. Как отмечает Д. Геращенко [2], «доля публикаций в потенциально хищнических журналах имеет тенденцию к увеличению, если к власти приходит руководитель с такими публикациями, особенно если университет ориентирован на исследования».

Поскольку выбор правильного журнала, безусловно, снижает вероятность того, что неосторожные исследователи отправят свои рукописи в хищнические журналы, давайте рассмотрим некоторые систематические подходы. Правильный выбор также важен, поскольку наиболее распространенной причиной, по которой материалы отклоняются без направления на рецензирование и возвращаются авторам без экспертной оценки, является явное несоответствие между предметными областями журнала и представленного материала.

Выбор правильного журнала

Учитывая пугающе широкий выбор журналов, с которыми сталкиваются начинающие исследователи, многие ограничивают выбор несколькими журналами, с которыми они или их руководители знакомы. Однако поиск нужного журнала должен быть более тщательным и систематическим. Безусловно, авторы должны иметь в виду, что между журналами и их издателями существует конкуренция за привлечение более качественных рукописей. Эта конкуренция во многом подобна той борьбе, которую сами авторы ведут между собой за возможность опубликоваться в журналах с высоким статусом.

Авторы могут быть ограничены в своем выборе требованиями, предъявляемыми теми, кто финансировал исследование, или политикой учреждения, которое нанимает авторов. Вот некоторые способы составления списка наиболее подходящих журналов, исходя из предположения, что уже имеется название рукописи и ее аннотация.

Используйте Google Scholar. Введите название рукописи в поле поиска Google Scholar и изучите названия журналов, которые чаще всего по-

являются в результатах поисковой выдачи. Такую же процедуру следует повторить с использованием списка ключевых слов. Есть вероятность того, что журналы, которые чаще появляются в результатах поиска, подойдут для вашей рукописи.

Изучите список ссылок, приведенных в вашей рукописи. Вероятнее всего, вам следует ориентироваться на журналы, которые уже фигурируют в вашем списке цитируемой литературы. Ведь в этих журналах опубликованы статьи, которые составили основу вашего исследования.

Используйте веб-сайты издателей. Все крупные научные издатели предлагают ресурсы, которые помогут вам найти нужный журнал. Среди них, например, «journal finder» (Elsevier и Wiley), «journal selector» (Springer) и «publication recommender» (IEEE). Такие ресурсы работают по единому принципу: все содержат поле для названия рукописи и для ее аннотации, предлагая подходящий журнал на их основании. Поиск может быть уточнен путем указания широкого предметного домена. Предложения ограничены журналами, публикуемыми данным издателем: например, <https://journalfinder.wiley.com> ограничивает выбор журналами, публикуемыми Wiley; journalsuggester.springer.com – журналами, публикуемыми Springer; и т. д.

Используйте услуги сторонних организаций. Помимо издателей, некоторые агентства также помогают исследователям в поиске правильного журнала для публикации. Например, «manuscript matcher» (Web of Science) ограничивает выбор только теми журналами, которые индексируются Web of Science; «open journal matcher» охватывает журналы с открытым доступом; а <https://thinkchecksubmit.org/> не только помогает находить заслуживающие доверия журналы, но также предлагает полезные инструменты и ресурсы «для обучения исследователей, продвижения этики и укрепления доверия к научным исследованиям и публикациям».

Проведите «комплексную проверку» (due diligence). Хотя вышеперечисленные способы помогут составить краткий список из нескольких журналов, необходимо изучить информацию, доступную на веб-сайте каждого журнала из списка, прежде чем выбрать целевой журнал. В частности, ознакомьтесь с предметной областью и целевой аудиторией журнала. Многие журналы публикуют исследования в различных категориях, таких как полноформатные или оригинальные исследовательские статьи, краткие сообщения, письма редактору, кейсовые отчеты и обзоры. Посмотрите, в какую категорию вписывается ваша руко-

пись, и укажите это в сопроводительном письме, адресованном редактору. Наконец, внимательно изучите несколько последних номеров журнала и прочтите, по крайней мере, пару опубликованных в них статей. Этот анализ поможет вам позже в подготовке рукописи для этого конкретного журнала.

В то время как приведенные выше советы помогут выбрать наиболее подходящие журналы, вам также нужно знать, как избежать хищнических изданий. Хищнические журналы пытаются имитировать авторитетные журналы, однако часто терпят в этом неудачу: если знать, что искать, их достаточно легко определить.

Советы по идентификации хищнических журналов

Многие признаки помогут обнаружить хищнические журналы при изучении их веб-сайтов или даже электронных писем с приглашением отправить свою рукопись. Такие демаскирующие признаки включают массовую рассылку электронных писем авторам, обещание быстрой публикации, неадекватную или вводящую в заблуждение информацию о местонахождении редакции журнала, а также большое количество ученых в составе редакционных коллегий без представления подробной информации об их месте работы.

Электронные письма из журналов, приглашающие к подаче рукописи. Начинающие исследователи должны быть осведомлены о возможности получения электронных писем из журналов с приглашением представить рукопись для скорейшей публикации. В таких письмах, как правило, к адресату не только обращаются по имени, но и упоминается область его работы. Хотя любому исследователю лестно получить признание своего труда, необходимо понимать, что это лишь массовая рассылка, являющаяся по сути эквивалентом маркетинговых сообщений. Авторитетные журналы никогда не рассылают такие приглашения, поскольку они и без этого получают достаточное количество материалов.

Такие массовые рассылки имеют и другие особенности: текст обычно написан на плохом английском языке, и получателям предлагается пересылать электронное приглашение своим коллегам.

Исследователи также должны знать о двух ситуациях, в которых авторитетные журналы все же пользуются электронной рассылкой. Во-первых, ученые, внесшие значительный вклад в ту или иную область исследований, могут получить приглашение написать обзорную статью о ны-

нешнем состоянии их области знаний; во-вторых, журнал, планирующий выпуск специального номера, посвященного довольно узкой теме, может пригласить специалистов в этой конкретной области. В таких приглашениях ясно сообщается о том, что все материалы будут подлежать рецензированию. Вместе с тем следует сделать предупреждение в отношении специальных выпусков. Как сообщалось в 2021 г. в журнале *Nature*, «сотни статей, опубликованных в рецензируемых журналах, были ретрагированы вследствие мошеннических манипуляций с публикацией специальных выпусков, когда статьи чрезвычайно низкого качества – иногда состоявшие из полной тарабарщины – появились в авторитетных журналах» [3].

Обещание быстрой публикации. Учитывая, что для публикации большинства представленных материалов требуется от 6 месяцев до 2 лет, обещание быстрой публикации кажется заманчивым. Это особенно касается начинающих исследователей, которые стремятся быстро сделать себе имя и пополнить свое резюме. Несмотря на то, что во многих авторитетных журналах скорость публикации также является важным показателем качества, информация о сроках прохождения статьи представляется совершенно по-другому, в виде средней продолжительности между поступлением рукописи и окончательным решением о ее публикации (или отклонении). Кроме того, даты прохождения статьи публикуются как ее неотъемлемая часть. Мошеннические журналы, с другой стороны, в своих электронных рассылках обычно упоминают общее время обработки, как правило две недели; во многих таких письмах даже указывается конкретная дата публикации следующего выпуска и обещание опубликовать все материалы в этом выпуске при условии, что они будут получены до установленной даты (опять же, обычно за пару недель до даты публикации).

Ложный импакт-фактор. Учитывая первостепенную важность, придаваемую импакт-фактору журнала, потенциальных авторов привлекают журналы с высоким импакт-фактором (часто отображаемым на веб-сайтах журналов). При этом авторы могут не понять, что отображаемый таким образом импакт-фактор может быть мошенническим, либо потому, что рассматриваемый журнал вообще не является частью Web of Science, либо потому, что термину «импакт-фактор» сопутствует другое слово, которое определяет этот термин (например, универсальный импакт-фактор, глобальный импакт-фактор и импакт-фактор ISI). Проверить такое заявление

можно, проанализировав, включен ли журнал в *Master Journal List* (<https://mjl.clarivate.com/home>), опубликованный компанией Clarivate – организацией, ответственной за присуждение подлинного импакт-фактора.

Отсутствующая, вводящая в заблуждение или неадекватная информация о физическом местоположении (адресе) офиса журнала. Изучение информации на веб-сайте о физическом местоположении офиса журнала часто выявляет расхождения. Например, в журнале со словом «Европейский» в его названии, таком как *European Journal of XYZ*, может быть указан адрес офиса в Индии. Иногда расхождения не так легко обнаружить. Журнал может утверждать, что его офис находится в Лондоне, при этом почтовый индекс отнюдь не является лондонским.

Большие редакционные коллегии. Чтобы произвести впечатление на потенциальных авторов, мошеннические журналы часто утверждают, что имеют обширные международные редакционные коллегии. Нередки случаи, когда известные ученые включаются в список без их ведома, не говоря уже о согласии. Зачастую имена членов редакционной коллегии перечисляются без указания места работы, упоминается только страна. В получившем широкую огласку случае фиктивный ученый разослал просьбу рассмотреть его кандидатуру на подходящую редакционную должность в разные журналы: «Во многих случаях положительный ответ был получен в течение нескольких дней с момента подачи заявления, а зачастую и в течение нескольких часов. Четыре издания сразу же назначили Шуста главным редактором» [4].

Урок для потенциальных авторов ясен: не подавайте свою рукопись в журналы, мошенническую суть которых можно определить с проявлением должной осмотрительности. Помимо контрольных сигналов, описанных выше, ищите другие доказательства и проконсультируйтесь с коллегами и руководителями. Например, выберите несколько статей из вашего целевого журнала, которые были опубликованы в течение предшествующих 18–24 месяцев, и проверьте, были ли эти статьи процитированы какими-либо журналами, и, если «да», то какими. Проверьте также, цитировались ли статьи из вашего целевого журнала в работах, опубликованных в ведущих и хорошо известных журналах в вашей области. Спросите, публиковался ли кто-нибудь из ваших коллег в этом журнале, и какой у него был опыт. Если журнал заявляет открытый доступ, то проверьте, включен ли он в *Directory of Open Access*

Journals (Директорию журналов открытого доступа), потому что включение в этот каталог, как правило, подразумевает проверку журнала.

Наконец, перед загрузкой рукописи убедитесь, что вы загружаете ее на аутентичном веб-сайте, потому что были случаи похищения целых веб-сайтов журналов. В итоге ваша рукопись может оказаться в хищническом журнале, несмотря на все меры предосторожности. Одним из инструментов является *Retraction Watch Hijacked Journal Checker* (<https://retractionwatch.com/the-retraction-watch-hijacked-journal-checker/>), который в настоящее время содержит 150 журналов и связанные с ними веб-адреса.

Борьба с угрозой хищнических журналов в Индии

Теперь, когда вы знаете, что такое хищнические журналы и как их идентифицировать, пришло время обсудить, что было сделано, чтобы ограничить их деятельность и просветить ученых и исследователей. Хотя контрмеры принимаются во всем мире, в данной статье я сосредоточусь на Индии.

Как бы то ни было, следует признать, что Индии еще предстоит сделать самый важный шаг, который может нанести удар по истокам появления хищнических журналов, а именно ослабить нынешний акцент на количестве статей при оценке исследовательского труда. Без появления более научного подхода к такой оценке [5], ученые будут продолжать кормить хищнические журналы либо в неведении, либо в циничном убеждении, что «эксперты, которые оценивают их списки публикаций, не будут утруждать себя подробной проверкой журналов» [6].

Послабления в публикационных требованиях для присуждения степени PhD. К счастью, Комиссия по университетским грантам (*University Grants Commission*) предлагает пересмотреть правила присуждения степеней PhD, причем наиболее важным нововведением является изменение формулировки с «обязательно опубликовать» на «желательно опубликовать», как видно из следующей выдержки.

Прежде: «...должен опубликовать как минимум одну (1) исследовательскую статью в рецензируемом журнале и сделать две задокументированные презентации на конференциях / семинарах до подачи диссертации на рассмотрение, а также представить доказательства того же в виде презентационных сертификатов и/или препринтов».

Предлагаемое изменение: «Желательно, чтобы научно-исследовательские работы соискателей

степени PhD были опубликованы в рецензируемых журналах и представлены на конференциях / семинарах. Качественная оценка степеней PhD должна быть ответственностью организаций. Организации могут самостоятельно разрабатывать рекомендации в этом отношении, если необходимо».

Даже в настоящее время наличие публикации может быть, а может и не быть обязательным, и этот вопрос остается на усмотрение присуждающего степень университета или организации. Даже в рамках различных ИТ (Индийский технологический институт, *Indian Institute[s] of Technology*), таких как ИТ Дели или ИТ Мадрас, требования различаются. Когда требование публикации существует, организация, присуждающая степень, регламентирует, должны ли статьи быть опубликованы только в журналах, индексируемых Web of Science или Scopus, или просто в любом рецензируемом журнале. В Индии нет эквивалента таких баз данных на национальном уровне, а *Indian Science Abstracts* является селективной не с точки зрения журналов, а с точки зрения аффилиаций, поскольку она выборочно публикует аннотации статей, которые имеют индийские аффилиации.

Публикации в иностранных журналах обычно имеют больший вес, чем публикации в индийских журналах, хотя, в отличие от Китая, индийские учреждения не предлагают денежного вознаграждения за публикации в более престижных журналах (и Китай уже тоже отказывается от таких стимулов).

Отсевивание сомнительных журналов из утвержденного списка журналов. Комиссия по университетским грантам в Индии была создана федеральным правительством для «координации, определения и поддержания стандартов преподавания, экзаменов и исследований в университетском образовании». Комиссия составила «белый список» качественных журналов. Однако критерии включения были настолько слабыми, что более поздняя проверка исключила более 3 000 из почти 5 000 журналов, включенных в первоначальный список [7]. Первоначальный список был удален и заменен на *UGC-CARE Reference List of Quality Journals* (Справочный список качественных журналов UGC-CARE), тщательно курируемый Консорциумом по академической и исследовательской этике (*Consortium for Academic and Research Ethics*). Этот список делит одобренные журналы на две категории, а именно те, которые соответствуют установленным критериям, и те, которые проиндексированы во всемирно признанных базах данных.

Создание Центра публикационной этики.

При упомянутом выше Консорциуме был создан центр, задачей которого является «улучшение и распространение качественных исследований и продвижение этических методов публикации среди преподавателей и студентов-исследователей» (<https://cpe.unipune.ac.in/>). В центре есть подразделение, занимающееся анализом журналов. Именно этот центр отвечает за разработку упомянутых выше критериев. Центр также предлагает курс из двух зачетных единиц (30 часов) под названием «Этика исследований и публикаций» для всех тех, кто регистрируется для получения докторской степени в Университете Пуны (официально известном как Университет Савитрибай Пхуле Пуна (*Savitribai Phule Pune University*)). Месячный курс (<https://cpe.unipune.ac.in/Home/Course>) является обязательным, и каждый участник платит 4 000 рупий (около 3 000 российских рублей в сентябре 2022 г.). Курс посвящен «основам философии науки и этики, целостности исследований, этике публикаций. Практические занятия предназначены для выявления недобросовестных исследований и хищнических публикаций. В этом курсе будут представлены базы данных индексации и цитирования, публикации в открытом доступе, исследовательские метрики (цитирование, h-индекс, импакт-фактор и т. д.) и инструменты борьбы с плагиатом».

Утвержденный список журналов для исследователей в области сельского хозяйства. Поскольку многие темы сельскохозяйственной науки зависят от местной специфики, многим из них – будь то конкретные культуры, конкретный климат или конкретный регион – посвящены отдельные журналы. Хотя эти журналы являются вполне добросовестными, они редко включаются в такие международные индексные базы данных, как Web of Science и Scopus. Учитывая важность метрик, особенно импакт-фактора (присуждается компанией Clarivate), которого нет у этих журналов, Национальная академия сельскохозяйственных наук Индии (*National Academy of Agricultural Sciences in India*, NAAS) имеет свой собственный белый список, также разделенный на две категории, а именно журналы с импакт-фактором, присуждаемым Clarivate, и те, у кого его нет. Для второй категории NAAS имеет собственный рейтинг с максимальным количеством баллов 20, который присваивается на основе информации, предоставленной издателями журнала в установленном формате, а также оценки научного содержания и его подачи. Однако точный метод подсчета баллов не прозрачен, и на веб-сайте NAAS ничего

не говорится о деталях (хотя список журналов, одобренных таким образом, можно загрузить с <http://naas.org.in/NJS/journals2022.pdf>).

Было бы желательно, чтобы организации в других областях, отличных от сельского хозяйства, составили такие же списки. Например, можно было бы приветствовать совместную инициативу трех крупнейших академий наук в Индии, включая Национальную академию наук Индии (*Indian National Science Academy, INSA*) в Нью-Дели, Индийскую академию наук (*Indian Academy of Sciences, IAS*) в Бангалоре и Национальную академию наук (*National Academy of Sciences, NAS*) в Аллахабаде.

Будущее

Становится очевидным, что основной движущей силой журналов-хищников является упор на публикационные метрики при оценке труда исследователей и ученых. Публикации – это действительно полезный показатель, но вместо того, чтобы сводить его к простым цифрам, необходимо использовать практику, уже укоренившуюся в академических публикациях, а именно рецензирование. Мое предложение заключается в том, чтобы оценивать работу исследователя на основе анализа его, скажем, пяти публикаций с привлечением профессиональных рецензентов. Эти экспертные оценки будут отличаться от традиционного рецензирования в одном важном аспекте, а именно: рецензентам будет выплачиваться вознаграждение за эту услугу, точно так же, как обычно выплачивается гонорар экзаменаторам или внешним членам отборочных комиссий.

Нам также нужны инновации в оценке исследований, и один из способов – связать исследование, особенно прикладные, с осязаемыми и измеримыми результатами. Например, труд исследователя-агронома, работающего над определенной культурой, можно оценить с точки зрения воздействия проведенных исследований на урожайность этой культуры или, что еще лучше, на прибыльность этой культуры для производителей. Если это обременительно, мы должны рассмотреть вопрос о том, чтобы предполагаемые бенефициары исследований были представлены в комитетах, которые оценивают вклад исследователей.

В 2021 г. Индийский совет сельскохозяйственных исследований (*Indian Council of Agricultural Research*) пересмотрел учебную программу для аспирантов (<https://education.icar.gov.in/syllabus.aspx>). В учебную программу входит курс, а именно «Навыки технического письма и коммуника-

ции», который направлен на развитие «навыков написания диссертаций, научных работ и т. д.». Курс является обязательным для всех отраслей сельского хозяйства, включая животноводство. (У автора была возможность прочитать один такой курс для Университета сельскохозяйственных наук, Дхарвад, штат Карнатака, Индия, как только было принято решение о его проведении). Подход в университетах несельскохозяйственного профиля варьируется от обязательности таких курсов до их выборочного характера или полного отсутствия.

Курсы по навыкам письма, предназначенные для исследователей, особенно начинающих, должны включать практические советы по выбору правильного журнала и, что не менее важно, как избегать неправильных журналов, когда дело доходит до публикации результатов исследований. Я надеюсь, что эта статья является шагом в этом направлении.

Принимая во внимание, что вышеуказанные меры касаются стороны «спроса» в бизнесе мошеннических журналов, нам также необходимо инициировать регулирование стороны «предложения». Такие ассоциации редакторов и издателей, как EASE (*European Association of Science Editors* – Европейская ассоциация научных редакторов) и ASEP (*Association of Science Editors and Publishers* – Ассоциация научных редакторов и издателей), должны оказывать давление на правительства с целью принятия соответствующих правил, чтобы обуздать хищнические журналы и помочь государству выявлять их. Особенно обнадеживающим недавним событием является *Agreement on Reforming Research Assessment*¹ (Соглашение о реформировании оценки исследований), разработанное ассоциацией *Science Europe*, Европейской ассоциацией университетов (*European University Association*) и доктором Карен Стробоантс (Dr Karen Stroobants) на основе материалов более 350 исследовательских организаций из более чем 40 стран мира [8]. Подписание этого документа обязывает подписавших изменить подход к оценке исследовательского труда. Поскольку в Индии таких организаций нет, инициатива должна исходить от упомянутых выше академий наук, Комиссии по университетским грантам и соответствующих федеральных министерств, включая министерства науки и техники и образования.

¹ The Agreement on Reforming Research Assessment is now final. Science Europe News. 20 July 2022 (Article updated on 03 October 2022). URL: <https://www.scienceeurope.org/news/rra-agreement-final/>

Заключение

Хищнические журналы продолжают процветать, учитывая то значение, которое придается публикациям при оценке влияния исследований и результатов работы исследователей. Вопрос о том, снизится ли это значение в будущем и будут ли разработаны более подходящие методы для такой оценки, является спорным. В настоящее время исследователи должны помнить, что

их рукопись представляет собой значительные затраты времени, усилий и денег со стороны ее авторов, организаций и спонсоров (если таковые имеются): продукт слишком важен, чтобы доверить его журналу только потому, что авторы торопятся опубликоваться.

Перевод
Д. М. Кочетков
Н. Г. Попова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Seetapathy G.S., Santosh Kumar J.U., Hareesha A.S. India's scientific publication in predatory journals: need for regulating quality of Indian science and education. *Current Science*. 2016;111(11):1759–1764. URL: <https://www.currentscience.ac.in/Volumes/111/11/1759.pdf> (accessed: 10.07.2022).
2. Gerashchenko D. Publishing in potentially predatory journals: Do universities adopt university leaders' dishonest behavior? *Accountability in Research*. 2022. <https://doi.org/10.1080/08989621.2022.2081916>
3. Else H. Scammers impersonate guest editors to get sham papers published. *Nature*. 2021;599:361. <https://doi.org/10.1038/d41586-021-03035-y>
4. Pisanski K., Sorokowski P., Kulczycki E., Sorokowska A. Predatory journals recruit fake editor. *Nature*. 2017;543:481–483. <https://doi.org/10.1038/543481a>
5. Joshi Y. Evaluating scientists scientifically. *Current Science*. 2014;107(9):1363–1364. URL: <https://www.currentscience.ac.in/Volumes/107/09/1363.pdf> (accessed: 03.08.2022).
6. Shen C., Björk B. 'Predatory' open access: a longitudinal study of article volumes and market characteristics. *BMC Medicine*. 2015;13:230. <https://doi.org/10.1186/s12916-015-0469-2>
7. Patwardhan B., Nagarkar S., Gadre S.R., Lakhotia S.C., Katoch V.M., Moher D. A critical analysis of the 'UGC-approved list of journals'. *Current Science*. 2018;114(6):1299–1303. <https://doi.org/10.18520/cs/v114/i06/1299-1303>
8. Agreement on Reforming Research Assessment. 20 July 2022. 23 p. URL: <https://www.scienceeurope.org/media/y41ks1wh/20220720-rra-agreement.pdf> (accessed: 19.08.2022).

ИНФОРМАЦИЯ О АВТОРЕ

Ятиндра Джоши, внештатный редактор и преподаватель, Пуна, Индия; <https://orcid.org/0000-0002-0410-4072>; e-mail: yateendra.joshi@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yateendra Joshi, Freelance copy editor and trainer, Pune, India; <https://orcid.org/0000-0002-0410-4072>; e-mail: yateendra.joshi@gmail.com

Поступила в редакцию 13.08.2022

Поступила после рецензирования 17.10.2022

Принята к публикации 01.11.2022

Received 13.08.2022

Revised 17.10.2022

Accepted 01.11.2022