



<https://doi.org/10.24069/SEP-22-34>

РЕЦЕНЗЕНТ ПОДОЗРЕВАЕТСЯ В ПРИСВОЕНИИ ИДЕЙ ИЛИ ДАННЫХ АВТОРА

Для цитирования: Совет COPE. Блок-схемы и инфографика COPE – Рецензент подозревается в присвоении идей или данных автора. *Научный редактор и издатель.* 2022;7(1):118. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-34> (In Eng.: Reviewer suspected to have appropriated an author's ideas or data. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.5>).

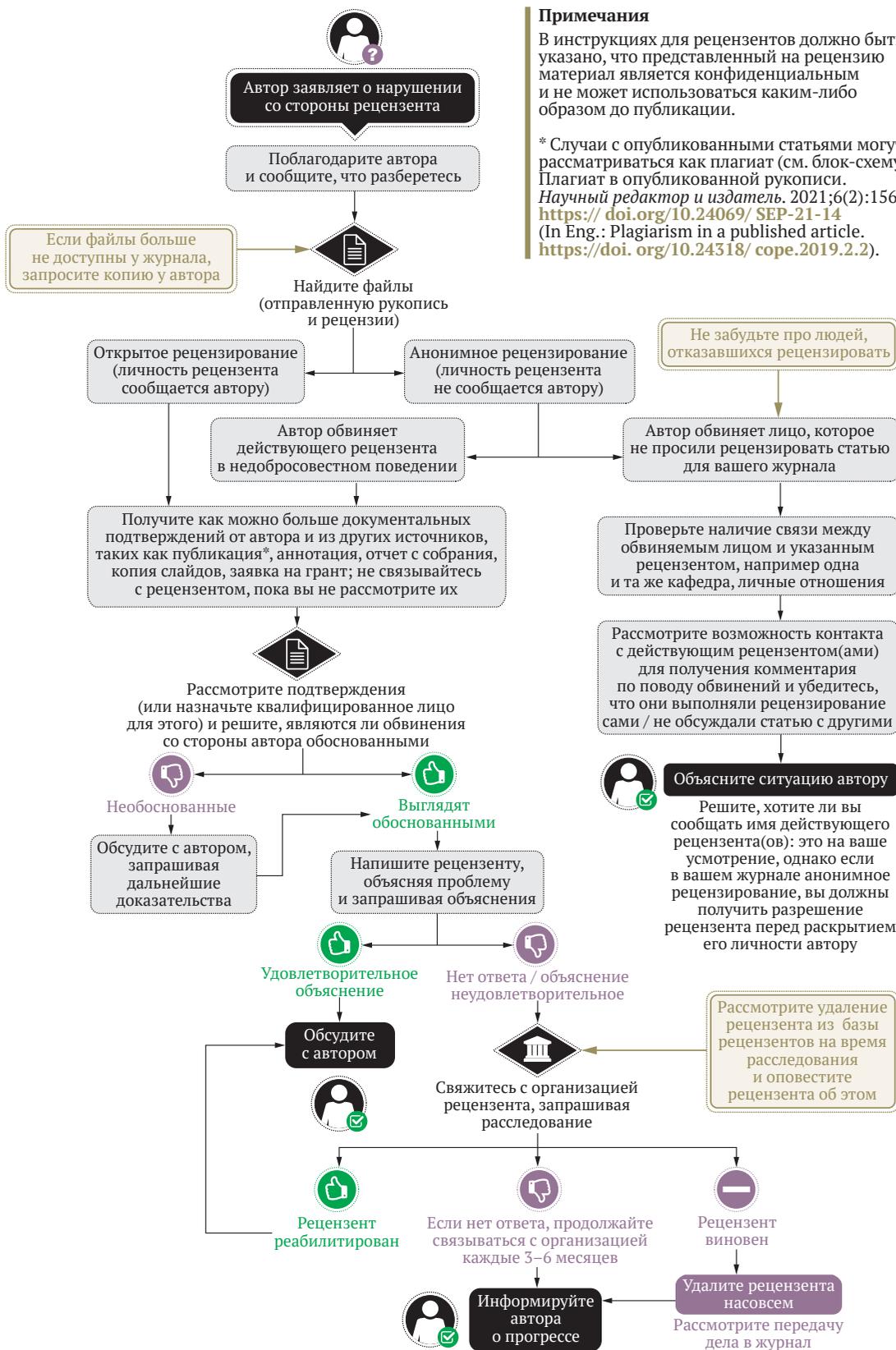
For citation: COPE Council. COPE Flowcharts and infographics – Reviewer suspected to have appropriated an author's ideas or data – English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.5> (Transl. in Russ.: *Science Editor and Publisher.* 2022;7(1):118. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-34>).

© 2021 Committee on Publication Ethics (CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 1: 2006



ЗАЯВЛЕНИЯ О НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЯХ



Примечания

В инструкциях для рецензентов должно быть указано, что представленный на рецензию материал является конфиденциальным и не может использоваться каким-либо образом до публикации.

* Случаи с опубликованными статьями могут рассматриваться как плагиат (см. блок-схему Плагиат в опубликованной рукописи. *Научный редактор и издатель.* 2021;6(2):156. <https://doi.org/10.24069/SEP-21-14> (In Eng.: Plagiarism in a published article. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.2>).

Не забудьте про людей, отказавшихся рецензировать

Решите, хотите ли вы сообщать имя действующего рецензента(ов): это на ваше усмотрение, однако если в вашем журнале анонимное рецензирование, вы должны получить разрешение рецензента перед раскрытием его личности автору

Перевод С.П. Зернес