


<https://doi.org/10.24069/SEP-22-23>

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ ПРОБЛЕМЫ С АВТОРСТВОМ

Для цитирования:
Совет COPE.
Блок-схемы и инфо-
графика COPE – Как
определить пробле-
мы с авторством. На-
учный редактор и из-
датель. 2022;7(1):114.
<https://doi.org/10.24069/SEP-22-23> (In Eng.: How to spot authorship problems. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.16>).

For citation:
COPE Council. COPE
Flowcharts and in-
fographics – How
to spot authorship
problems – English.
<https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.16>
(Transl. in Russ.:
*Science Editor
and Publisher*.
2022;7(1):114. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-23>).

© 2021 Committee
on Publication Ethics
(CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 1: 2006



АВТОРСТВО
И СОТРУДНИЧЕСТВО

Редакторы не могут отследить состав авторов или внесших вклад для каждой поступившей рукописи, но иногда могут подозревать, что список авторов неполный или включает незаслуженных («подарочных» или «гостевых») авторов. Блок-схема COPE «Призрачное, гостевое или подарочное авторство в представленной рукописи» (<https://doi.org/10.24069/SEP-21-07>) предлагает действия для таких ситуаций. Следующие пункты разработаны в помощь редакторам, чтобы они были бдительными к ненадлежащему авторству и замечали предупреждающие знаки, которые могут говорить о проблемах.

ТИП ПРОБЛЕМ С АВТОРСТВОМ

- Автор-«призрак» – это тот, кто упущен в списке авторов, несмотря на соответствие критериям авторства. Это необязательно то же самое, что «литературный негр», так как автор-«призрак» часто выполняет другие роли, в частности анализ данных. Gøtzsche и др. [1] показали, что специалистов по статистике, задействованных в проекте, часто пропускают в статьях с промышленно-спонсированными исследованиями. Если в публикации задействован профессиональный писатель, то будет зависеть от используемых критериев авторства, указывать ли его/ее как автора. Согласно критериям ICMJE для научных статей, медицинские писатели обычно не считаются авторами, но их вклад и источник финансирования должны быть отмечены.
- «Гостевой» или «подарочный» автор – это тот, кто указан в списке авторов, несмотря на несоответствие критериям авторства. «Гости» – обычно люди, приписанные для того, чтобы сделать список авторов более впечатляющим (несмотря на малое или нулевое участие в исследовании или публикации). Подарочное авторство часто связано с взаимным улучшением резюме (таким как включение коллег в статьи в обмен на включение себя в их статьи).

ПРИЗНАКИ, КОТОРЫЕ МОГУТ ГОВОРИТЬ О ПРОБЛЕМАХ С АВТОРСТВОМ

- Ответственный автор не отвечает на комментарии рецензента.
- Изменения, внесенные кем-то не из списка авторов (проверьте свойства документа Word, чтобы увидеть, кем внесены изменения, но имейте в виду, что этому может быть достоверное объяснение, например использование общего компьютера или внесение изменений секретарем).
- Свойства документа показывают, что рукопись была подготовлена кем-то не из списка авторов или благодарностей (но см. выше)
- Неправдоподобно продуктивный автор, например обзорных статей или мнений (проверьте также на избыточные/совпадающие публикации) (это можно определить в Google или Medline поиском по имени автора).
- Несколько схожих обзорных статей / редакционных материалов/мнений, опубликованных под разными именами авторов (это можно определить в Google или Medline поиском по названию статьи или ключевым словам).
- Отсутствие ролей в списке внесших вклад (например, кажется, что никто из указанных авторов не анализировал данные или не подготавливал статью).
- Необоснованно длинный или короткий список авторов (например, простое описание случая с дюжиной авторов или рандомизированное исследование с единственным автором).
- Промышленно-спонсированное исследование без авторов от компании-спонсора (это может быть правомерно, но также может значить, что заслуживающие внимания авторы могут быть пропущены; рассмотрение оригинального протокола может помочь определить роль сотрудников [1; 2]).

ЛИТЕРАТУРА

- Gøtzsche P.C., Hróbjartsson A., Johansen H.K., et al. Ghost authorship in industry-initiated randomised trials. *PLoS Med.* 2007;4:e19. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040019>
- Wager E. Authors, ghosts, damned lies, and statisticians. *PLoS Med.* 2007;4:e34. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040034>

Ссылки на другие сайты предоставляются для вашего удобства, но COPE не несет ответственности за содержание этих сайтов.

Перевод С. П. Зернес