

ОБМЕН ОПЫТОМ / CASE STUDIES



Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-22-05>

Университетский научный журнал и ежегодная научно-практическая конференция аспирантов и студентов: проблемы взаимодействия

Ю. В. Лункина ✉

Национальный исследовательский университет «МИЭТ», г. Москва, Российская Федерация

✉ TolkoYa@yandex.ru

Резюме. Научно-практическая конференция по теме, соответствующей содержанию одной или нескольких рубрик научного журнала, выпускаемого университетом, рассматривается в качестве одного из средств решения проблемы привлечения к журналу внимания новых авторов. Роль информационного партнера конференции – это, с одной стороны, элемент содействия продвижению журнала, а с другой – дополнительная нагрузка на коллектив редакции. Когда редакция высоко загружена в штатном режиме работы, подготовка статей по докладам на конференции возлагается на авторов, что не может гарантировать высокого качества публикаций. Кроме того, в случае если издается и сборник материалов конференции, и публикуются научные статьи по материалам докладов в журнале, возникает проблема соблюдения оригинальности публикуемых материалов (в частности, самоплагиата), отчего у редакции журнала могут возникнуть сомнения в целесообразности участия в качестве информационного партнера в проводимых университетом конференциях, особенно когда это касается молодежных конференций, докладчиками которых являются в основном аспиранты и студенты.

Ключевые слова: университетский научный журнал, университетская научно-практическая конференция, продвижение журнала, отбор материала, ответственность участников редакционно-издательского процесса

Благодарности. Автор выражает благодарность начальнику Отдела научно-технической информации НИУ МИЭТ Валентине Павловне Харач и кандидату экономических наук доценту Института СПИНТех НИУ МИЭТ Оксане Георгиевне Харач за методические рекомендации и помощь в подборе литературы.

Для цитирования: Лункина Ю. В. Университетский научный журнал и ежегодная научно-практическая конференция аспирантов и студентов: проблемы взаимодействия. *Научный редактор и издатель.* 2022;7(1):95–98. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-05>

University academic journal and annual research-to-practice conference for graduate and postgraduate students: Cooperation problems

Yu. V. Lunkina ✉

National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russian Federation

✉ TolkoYa@yandex.ru

Abstract. Research-to-practice conference, the theme of which matches the content of one or several journal sections, is considered as one of ways to solve the problem of new authors' calling to the journal. On the one hand, the role of conference's media partner is an element of journal promotion. On the other hand, the partnership with University conference for graduate and postgraduate students imposes additional load on editorial staff. When their workload is already high in a routine mode, they delegate conference papers' editing and prepress to authors that can't ensure high quality of publications. Moreover, if conference papers are published simultaneously with publication of journal articles based on conference reports the

problem of text authenticity arises (i.e. self-plagiarism). These circumstances cause journal staff to doubt whether participation in university conferences as media partner makes sense.

Keywords: academic journals; university research-to-practice conference; journal promotion; material selection; publishing process actors' responsibility

Acknowledgements. The author expresses sincere appreciation to Valentina P. Harach, Head of Scientific and Technical Information Department at the National Research University of Electronic Technology, and Oksana G. Harach, Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor of the Institute of SPINTech at National Research University of Electronic Technology, for method guidelines and help in source selection.

For citation: Lunkina Yu.V. University academic journal and annual research-to-practice conference for graduate and postgraduate students: Cooperation problems. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1):95–98. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-05>

Одна из насущных задач редакции и издателя университетского журнала, особенно если университет не относится к крупным, – привлечение в журнал новых авторов и повышение его видимости. Среди средств решения этой задачи называют участие редакции журнала в проведении научно-практической конференции, тема которой соответствовала бы содержанию одной или нескольких рубрик журнала [1, с. 41].

Научно-практические конференции в вузах проводятся давно и регулярно. Однако чаще всего университетский журнал ограничивается публикацией в своем информационном разделе анонсов предстоящих конференций в своем университете, и этим его роль информационного партнера мероприятия в большинстве случаев исчерпывается. Тогда как периодическое издание, выступающее информационным партнером конференции, должно принимать в ее подготовке намного более деятельное участие: заранее публиковать информацию о сроках проведения мероприятия и составе оргкомитета, извещать читателей о возможности и условиях публикации материалов конференции на своих страницах. Во время проведения конференции издание – информационный партнер размещает данные о себе в помещении, где проводится мероприятие. После окончания конференции предполагается трехстороннее взаимодействие авторов докладов, членов оргкомитета и редакционной коллегии журнала с целью отбора материалов, представляющих интерес и имеющих научную ценность, для последующей их переработки в журнальные статьи. Совместными усилиями оргкомитета конференции и редакции журнала предполагается решать задачи расширения географии авторов, привлечения к участию в конференциях ученых из Российской академии наук и других ведущих научных организаций, финансирования работ по подготовке публикаций и последующего учета вебометрических показателей.

Однако это в теории, а на практике взаимодействия нередко не происходит – представителей оргкомитетов чаще всего не ждут в редакциях с распростертыми объятиями. По всей вероятности, конференция конференции рознь, и не случайно сложилось так, что университетский журнал и оргкомитеты университетских же конференций работают хоть и под одной крышей, но без тесного сотрудничества.

Задачу поиска новых авторов для журнала ежегодные университетские конференции аспирантов и студентов решить не помогают. Уровень докладов университетской конференции часто не соответствует требованиям журнала. Большинство авторов докладов известны редакции журнала, с ними редакционный коллектив постоянно встречается в стенах университета. Из всего огромного массива материалов, поступающих в оргкомитет в качестве докладов, критериям научности отвечает лишь малая часть, остальные же – не более чем учебные работы, не предназначенные для публикации в научном журнале. Представление таких докладов решает другие задачи: хорошее выступление на конференции создает задел для успешной защиты выпускной квалификационной работы, а год первой публикации – по сути год начала отсчета «реального», «взрослого» научного стажа исследователя.

Избранные доклады, имеющие научную ценность, становятся уже не учебными, а научными публикациями. Процесс этого преобразования непростой и многоэтапный. Из более чем 300 студенческих докладов, подаваемых ежегодно на рассмотрение оргкомитета университетской конференции аспирантов и студентов, для публикации отбирается не более 40.

Схематичное изображение движения рукописей студенческих докладов напоминает по форме классическую «воронку продаж», демонстрирующую, как потенциальные клиенты превращают-

ся в покупателей [2, с. 125]. Закономерность, на которой базируется модель отбора рукописей, та же, что и при использовании модели «воронка продаж»: объем действий на предыдущих этапах больше, чем на последующих [3, с. 126]. При подготовке к конференции и во время ее работы эксперты, входящие в состав оргкомитета, отбирают материалы, соответствующие минимальному набору требований: научность и оригинальность основного текста, хороший список использованных источников (содержащий количество ссылок не менее минимального их числа, указанного в требованиях к докладам, и такие источники, которые свидетельствуют о добросовестности и глубине поиска информации по теме доклада). Сложность обработки и редактирования студенческих текстов весьма высока. По завершении трудоемкого этапа редакторской и предпечатной подготовки из печати выходят два вида сборников.

Издание *сборника тезисов* традиционно для конференций (см., например, [4]). Но относительно недавно, примерно 5 лет назад, в Национальном исследовательском университете «МИЭТ» стали издаваться и *сборники материалов конференций*. И та малая часть докладов (от одного до пяти), что достойна внимания научного сообщества и предлагается оргкомитетами для публикации в научном журнале, создает для авторов и редакционного коллектива больше трудностей, чем открывает возможностей.

Подготовка журнальных статей на основе докладов, представленных на конференциях, практиковалась и раньше. Однако никогда ранее не уделялось столько внимания критерию неповторяемости текстов, как в последние несколько лет. Задача избежать самоповторов и самоплагиата может стать для авторов столь непосильной, что легче покажется написать другую, совсем новую статью, никак не связанную с содержанием доклада. Трудность задачи усугубляется тем, что в работе над текстом авторам никто не помогает. Редакционные коллективы и в штатном режиме плотно загружены, далеко не всегда находят время и силы на консультативную, разъяснительную работу с авторами. Широко распространена практика возложения на авторов части задач, относящихся к сфере ответственности редакционного коллектива: проверки достоверности излагаемых в докладе фактов, выверки пристатейного списка источников и подготовки макета статьи.

Добросовестный организационный (или программный) комитет, неформально подходящий к исполнению своих обязанностей, выступает гарантом ликвидации недобросовестного

авторства. В противоположной ситуации, когда редакторская работа над сборником материалов конференции не ведется и доклады публикуются в том виде, в каком поступили от авторов, из печати выходит некачественная полиграфическая продукция, печально известная многим в академической среде. Так, большинство участников круглого стола «Проблемы развития научных конференций как важнейшего средства коммуникации современной науки», проведенного в 2019 г. в рамках 22-й Международной конференции «SCIENCE ONLINE: электронные информационные ресурсы для науки и образования» (26 мая – 2 июня 2019 г., о. Майорка, Испания), отметили проблему большого количества и недостаточно высокого качества материалов конференций, публикуемых в России. Об этой проблеме пишут А. В. Кулешова и Д. Г. Подвойский: «Стандартные сборники работ студентов, аспирантов и молодых ученых или материалы так называемых заочных конференций <...> представляющие собой микс из элементов плагиата, косноязычия и отдельных случайных крупниц неочтенной гениальности, могли бы сразу отправляться в мусорную корзину» [5, с. 186].

Таким образом, ежегодная университетская научно-практическая конференция аспирантов и студентов, особенно если время, когда она проходит, совпадает с периодом работы над выпуском номера научного журнала, воспринимается значительной частью подразделений, имеющих отношение к ее подготовке и проведению, не как повод реализовать свои возможности, а как дополнительные обязанности, нарушающие привычный рабочий график, и даже как бесполезная нагрузка. Из-за этого подготовка материалов к печати растягивается во времени, задерживается, и к моменту публикации некоторые материалы утрачивают актуальность. Но если пересмотреть отношение к этому мероприятию, безусловно полезному для университета и недаром имеющему многолетние традиции организации и проведения, каждая вовлеченная в него сторона может оказаться не только задействованной, но и заинтересованной. Иными словами, если разумно разделить ответственность за подготовку конференции и последующую публикацию ее материалов, а не делать какое-то одно звено крайним в этом процессе, то решить свои задачи, хотя бы частично, удастся всем вовлеченным сторонам.

Задачу локальности контента выпусков университетского журнала и сборников университетских конференций может решить обращение

к вузам близкого профиля, содействие организации межвузовских конференций.

Задачу повышения качества авторских материалов не решить одномоментно, но приблизиться к ее решению поможет работа с авторами, в том числе просветительская. По убеждению В.Н. Гуреева с соавторами, «заметную роль во внедрении лучших авторских практик в работу ученых могут сыграть профильные доклады на научных конференциях и включение соответствующих предметов в программы обучения в аспирантуре» [6, с. 27]. Такую работу в Национальном исследовательском университете «МИЭТ» уже ведет Отдел научно-технической информации, в том числе, взаимодействуя с авторами онлайн в профессиональном аккаунте. Будущих исследователей знакомят с азами культуры академического письма: разъясняют необходимость использования академических толковых словарей и других лексикографических материалов, недопустимость употребления сленга в тексте учебных и научных работ, напоминают о соблюдении требований од-

нозначности используемых терминов, расшифровки применяемых в тексте сокращений и т.д.

Области интересов научных и учебных подразделений университета пересекаются лишь частично, но точек пересечения тем не менее больше, чем может показаться на первый взгляд. Так, точка пересечения интересов авторов, оргкомитетов университетских конференций и редакционного коллектива университетского журнала в том, что все они, а не только редакция, заинтересованы в повышении статуса журнала и качества наполняющих его материалов.

Научный журнал предоставляет свои страницы уже имеющим право называть себя учеными или находящимся на завершающем этапе получения этого права. Но, как известно, хорошо пишущими авторами не рождаются. Ими становятся благодаря подразделениям, непосредственно формирующим навыки и дающим практику академического письма. Содействие таким подразделениям, на наш взгляд, – одна из задач редакции университетского журнала.

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

CONFLICT OF INTEREST

The authors declare that they have no conflicts of interest. There was no funding for the work.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Воробьев А.Е., Ташкулова Г.К. Продвижение российских научных журналов в мировом информационном пространстве. *Аккредитация в образовании*. 2016;(6):40–45.
2. Кудасов П., Гудков В. Постоянные клиенты. Как увеличить их число. *Металлоснабжение и сбыт*. 2015;(7–8):124–127.
3. Семенцов А.Б. *Upgrade отдела продаж*. СПб.: Питер; 2017. 240 с.
4. Рыгалин Б.Н. (ред.). *Микроэлектроника и информатика – 95: тезисы докладов Межвуз. науч.-техн. конф.*, г. Зеленоград, 12–14 апр. 1995 г. М.: МИЭТ; 1995. 268 с.
5. Кулешова А.В., Подвойский Д.Г. Парадоксы публикационной активности в поле современной российской науки: генезис, диагноз, тренды. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2018;(4):169–210. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.4.10>
6. Гуреев В.Н., Лакизо И.Г., Мазов Н.А. Неэтичное авторство в научных публикациях (обзор проблемы). *Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы*. 2019;(10):19–31. <https://doi.org/10.36535/0548-0019-2019-10-4>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юлия Валентиновна Лункина, магистр издательского дела, редактор научного журнала «Известия высших учебных заведений. Электроника», Национальный исследовательский университет «МИЭТ», г. Москва, Российская Федерация; e-mail: TolkoYa@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yulia V. Lunkina, MS in Publishing, Editor at the academic journal *Proceedings of Universities. Electronics*, National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russian Federation; e-mail: TolkoYa@yandex.ru

Поступила в редакцию 29.04.2022

Поступила после рецензирования 12.07.2022

Принята к публикации 14.07.2022

Received 29.04.2022

Revised 12.07.2022

Accepted 14.07.2022