



Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-22-10>

Социально-гуманитарные науки на «перекрестке трех дорог»*

Е. Г. Гришакина  , А. И. Дёмина

Университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация

 eg.grishakina@ya.ru

Резюме. В исследовании проведен анализ публикационной активности российских ученых, работающих в социально-гуманитарной сфере, через оценку российских научных журналов указанной тематики. Изучены каналы коммуникаций в социально-гуманитарной сфере, которые используются для продвижения научных результатов, а также возможности замещения этих каналов при условии исключения одного из них. Отдельное внимание уделяется количественному и качественному анализу российских журналов ядра РИНЦ ввиду того, что зарубежные журналы, специализирующиеся в социальных и гуманитарных науках, могут стать недоступны для большинства российских ученых. Анализ проводился за период 2012–2020 гг., в некоторых случаях для сравнения использовались данные 2021 г. Результаты проведенного анализа показали, что у российских ученых сохраняются перспективы продвижения своих результатов в мировом научном пространстве.

Ключевые слова: научные журналы, каналы научной коммуникации, социально-гуманитарные науки, индексы цитирования, ядро РИНЦ, публикационная активность

Для цитирования: Гришакина Е. Г., Дёмина А. И. Социально-гуманитарные науки на «перекрестке трех дорог». *Научный редактор и издатель.* 2022;7(1):87–94. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-10>

Social and humanitarian sciences at the “crossroads of three roads”

E. G. Grishakina  , A. I. Demina

Synergy University, Moscow, Russian Federation

 eg.grishakina@ya.ru

Abstract. The study analyzes the publication activity of Russian scientists working in the social and humanitarian sphere through an assessment of Russian scientific journals of this subject. Communication channels in the social and humanitarian sphere, which are used to promote scientific results, as well as the possibility of replacing these channels, in condition when one of them is excluded. Special attention is paid to the quantitative and qualitative analysis of Russian journals in the core of the Russian Science Citation Index due to the fact that foreign journals specializing in social sciences and humanities may become unacceptable to most Russian scientists. The analysis was carried out for the period 2012–2020, in some cases data from 2021 were used for comparison. The results of the analysis showed that Russian scientists still have prospects for promoting their results in the world scientific space.

Keywords: scientific journals, scientific communication channels, social sciences and humanities, citation indices, RSCI core, publication activity

For citation: Grishakina E.G., Demina A.I. Social and humanitarian sciences at the “crossroads of three roads”. *Science Editor and Publisher.* 2022;7(1):87–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-10>

* Статья написана по материалам доклада, представленного на 10-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2022: от настоящего к будущему», которая прошла 26–29 апреля 2022 г. в Московском государственном университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (см. <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111927/> [видео и презентация]).

Введение

На современном этапе развития общества вопросам развития социально-гуманитарного знания уделяется значительное внимание во всем мире. Несмотря на то, что исследования в области естественных, технических и медицинских наук традиционно пользуются большей популярностью и позволяют получить результаты в несколько раз быстрее [1–5], социальные и гуманитарные науки также находятся в фокусе ученых [6, с. 101], обеспечивая преемственность знаний, формирование целостной научной картины мира и расширение спектра направлений исследований.

В России в течение последних 10 лет с момента издания Указа Президента РФ¹ вопросам повышения качества российских научных журналов и их продвижения в мировом научном пространстве уделялось значительное внимание как со стороны регуляторов научной деятельности (например, Минобрнауки России), децентрализованных сетевых профессиональных структур, занимающихся проблемами научных изданий (например, Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ)), так и со стороны непосредственно редакторов журналов, для которых научное издание является продуктом, характеризующим качество и востребованность предлагаемой читателю научной информации. Были запущены государственные инициативы, направленные на повышение роли российской науки в мире, в том числе и через увеличение доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в международных научных журналах, индексируемых в международной наукометрической базе данных (МНБД) Web of Science Core Collection (WoS CC), а затем и в Scopus, а также продвижение российских научных журналов в эти МНБД. Реализация: Программы повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100); Программы развития опорных университетов и других государственных мероприятий; проектов по государственной поддержке развития российских журналов (2014–2016, 2017–2019 гг.); а также создание в 2015 г. Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ), способствовали развитию научной сферы путем популяризации и продвижения результатов научных исследований российских ученых, а также развития и продвижения российских

научных журналов в международное информационное пространство.

В целях расширения представленности российских журналов в мировом научном пространстве, в том числе журналов социально-гуманитарной сферы, в 2014 г. на платформе Web of Science была создана «русская полка» – российская база данных Russian Science Citation Index (RSCI) [7, с. 196], на которой размещены журналы, прошедшие экспертизу и отбор. На данный момент в указанную базу входит 888 российских журналов. В 2015 г. в WoS CC создан еще один журнальный индекс Emerging Science Citation Index (ESCI), в который включено значительное число российских журналов, в основном, социально-гуманитарного профиля [8, с. 29].

Каждое научное издание публикует материалы в соответствии с определенными тематическими рубриками (предметными областями). Российские журналы по социально-гуманитарным наукам заслуживают особого внимания, поскольку журналы по естественным, техническим, медицинским наукам в целом представлены шире в различных базах данных, включая МНБД WoS CC / Scopus, в сравнении с журналами указанного профиля [9, с. 14; 10, с. 330; 11, с. 246; 12, с. 9]. Так, на начало 2022 г. в WoS CC индексировалось более 20 тыс. научных журналов, российских – 384 (1,8%). При этом импакт-фактор рассчитывается всего для 154 российских журналов, включенных в два «верхних» индекса – Science Citation Index Expanded (SCIE) (151) и Social Science Citation Index (SSCI) (3), т.е. меньше половины (39%) всех индексируемых в WoS CC российских журналов. Еще 10 журналов, по которым импакт-фактор не рассчитывается, включены в индекс гуманитарного профиля – Art&Humanities Citation Index (A&HCI).

Немного другая картина получается, если рассматривать отдельно индекс ESCI WoS CC. В ESCI индексируется 223 российских журнала, 113 (более половины – 50,7%) из которых, по подсчетам авторов, публикуют результаты научных исследований по социальным и гуманитарным наукам. В среднем в год в этой МНБД по данной тематике индексируется около 6 тыс. публикаций российских ученых.

Если анализировать МНБД Scopus, то следует отметить, что формирование пула журналов по социально-гуманитарным наукам строится по другому принципу в отличие от WoS CC – на основании выделения из всего массива журналов, охватывающего все предметные области, соответствующих тематических разделов, в рамках

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

данного исследования – социально-гуманитарной направленности. Согласно полученным данным, российские журналы в Scopus занимают около 3% (2,8%) от всех индексируемых в этой МНБД научных журналов. По социальным и гуманитарным наукам результаты научных исследований публикуют 156 российских журналов (21,6% от общего числа российских журналов).

Таким образом, за прошедшее десятилетие в России сформированы предпосылки для развития социально-гуманитарного направления в публикационной деятельности.

Изменившиеся геополитические условия, повлиявшие, в том числе, на научно-публикационную сферу, вынуждают российских ученых пересматривать каналы научных коммуникаций, искать новые пути продвижения результатов своих исследований. Целью проведенного исследования является анализ публикационной активности российских ученых, работающих в социально-гуманитарной сфере, через оценку российских научных журналов указанной тематики, в результате которого определены заделы/возможности перераспределения российского публикационного потока в случае исключения какого-либо из актуальных каналов научной коммуникации.

Материалы и методы исследования

Для реализации поставленной цели в исследовании изучены каналы научных коммуникаций (далее – КНК), которые используются российскими учеными и которые в современных изменившихся условиях могут приобрести наибольшую востребованность.

1. Зарубежные журналы, индексируемые в МНБД. Проведено сравнение публикационной активности российских ученых, публикующих результаты научных исследований в российских научных журналах индексов SSCI и A&HCI WoS CC и в зарубежных журналах этих же индексов (российские журналы в этом случае из поиска исключены).

2. Российские журналы, индексируемые в МНБД, включенные в ядро РИНЦ. К указанной группе относятся все российские журналы, индексируемые в WoS CC, включая ESCI, а также российские журналы, включенные в Scopus. При этом, если журнал индексируется в обеих МНБД, то он учитывается один раз. Журналы отбирались в соответствии с предметными областями социально-гуманитарных наук. К данной группе относятся 213 журналов.

3. Российские журналы из ядра РИНЦ, не индексируемые в МНБД, но включенные в ядро

РИНЦ (RSCI). В эту группу журналы тоже отбирались в соответствии с предметными областями социально-гуманитарных наук. Следует отметить, что при отборе журналов по предметным областям в пул журналов RSCI попали 11 журналов сельскохозяйственной тематики, однако проверка показала, что публикации в данных журналах по социальным и гуманитарным наукам занимают незначительную долю и поэтому такие журналы не вошли в исследование. Таким образом, к данной группе отнесены 84 журнала.

Анализировался период 2012–2020 гг., в отдельных случаях использовалось сравнение с данными 2021 г. В рамках каждого канала коммуникации проведен анализ публикационной активности российских ученых, изучены возможности замещения (потенциал) этих каналов при условии исключения одного из них.

Результаты исследования

1. Публикационная активность российских ученых по социальным и гуманитарным наукам. Анализ публикационной активности российских ученых позволил определить объем и долю публикаций социально-гуманитарного направления в общем публикационном потоке России в МНБД (табл. 1). Так, согласно данным WoS CC, доля публикаций по данному направлению (в том числе за счет включения в индекс ESCI журналов обозначенной тематики) в общем объеме российских публикаций за рассматриваемый период имеет тенденцию к увеличению – с 4,6% в 2012 г. до 13,9% в 2021 г. По данным Scopus – с 6,2% в 2012 г. до 13,1% в 2021 г. Таким образом, доля публикаций по социальным и гуманитарным наукам в журналах, индексируемых в WoS CC, растет быстрее, чем в журналах, индексируемых в Scopus, и каждая восьмая российская публикация в обеих МНБД относится к направлениям социально-гуманитарной тематики.

2. Анализ каналов научных коммуникаций российских ученых. В изменившихся внешних условиях проведен анализ возможных каналов научных коммуникаций в социально-гуманитарных науках. Изучены три основных канала, описанные во введении, через которые в обозримом будущем ученые могут более интенсивно публиковать результаты своих исследований, и оценены возможности и перспективы использования каждого из них.

Анализ публикационного потока российских ученых всех трех обозначенных каналов позволяет сделать вывод о том, что наблюдается тен-

денция развития социально- гуманитарной сферы в России и ее представленность в мировом научном сообществе (табл. 2). Однако, принимая во внимание изменившиеся условия, есть вероятность того, что опубликоваться в зарубежных журналах российским ученым станет труднее, в том числе из-за сложностей оплаты за публикации в журналах открытого доступа.

Представляет интерес сравнение публикационной активности российских ученых, публикующих результаты научных исследований в российских научных журналах индексов SSCI и A&HCI WoS CC (Второй канал) и в зарубежных журналах этих же индексов (Первый канал). Проведенный анализ показал, что в целом российские ученые, работающие в социально-гуманитарной сфере, предпочитали публиковать результаты своих научных исследований в зарубежных журналах, индексируемых в WoS CC

(первый КНК), а не в российских журналах (рис. 1). Кроме того, более половины таких статей опубликованы в журналах первого и второго квартилей (табл. 3). Это может объясняться несколькими возможными причинами:

1) обязательное требование при оценке научной деятельности публиковать результаты научных исследований в журналах первого и второго квартилей, индексируемых в МНБД (в частности, WoS CC), вне зависимости от предметной области;

2) малое количество российских журналов (особенно для которых рассчитывается импакт-фактор) данного направления, индексируемых в WoS CC;

3) публикация в зарубежных журналах обеспечивает большую «видимость», а значит, и большую востребованность в мировом научном пространстве.

Таблица 1. Динамика публикаций российских ученых в международных наукометрических базах данных WoS CC и Scopus*

Table 1. Dynamics of Russian publications in the international scientometric databases WoS CC and Scopus

Публикации	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021**
Web of Science Core Collection										
Россия всего, ед.	36199	38272	44097	51393	60179	82601	91096	97287	92170	81272
В том числе по социально-гуманитарным наукам										
Количество	1653	1465	1541	1937	2653	8916	9605	10495	11130	11264
Доля, %	4,6	3,8	3,5	3,8	4,4	10,8	10,5	10,8	12,1	13,9
Scopus										
Россия всего, ед.	45424	50500	59245	69426	84071	92192	106770	119926	128011	124190
В том числе по социальным и гуманитарным наукам										
Количество	2830	2938	4601	7883	10282	11750	13516	15306	15361	16308
Доля, %	6,2	5,8	7,8	11,4	12,2	12,7	12,7	12,8	12,0	13,1

Примечания: * Данные актуальны на 15.04.2022 г. ** Предварительные данные.

Таблица 2. Сравнение публикационного потока российских ученых в рамках трех каналов

Table 2. Comparison of the publication flow of Russian scientists within three channels

Канал научной коммуникации	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Первый	1041	993	1024	1162	1655	1810	1945	2425	2976	
Второй	11439	11227	11757	12019	11674	11627	12089	12551	12644	
Третий	6350	6106	6518	5940	5790	5704	5481	5195	5181	

Анализ публикационной активности журналов в рамках двух других каналов (табл. 2) показал, что наблюдается тенденция роста публикаций в журналах второго канала. Такое положение может объясняться тем, что в период реализации «Программы повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100), а также «Программы развития опорных университетов и других государственных мероприятий», начиная с 2015 г. в ESCI (год создания этой БД), было включено значительное количество российских журналов социально-гуманитарного профиля. Более того, запуск в 2014 г. платформы RSCI в WoS CC, а также создание в 2015 г. АНРИ, способствовали популяризации и продвижению результатов научных исследований в российское и международное информационное пространство; развитию редакционно-издательской деятельности в научной сфере; повышению качества научных изданий.

Для большей «видимости», а значит, «читаемости» (и как следствие, цитируемости) публикаций, следует обратить внимание на их язык [13]. Языком международного общения (коммуникации) в науке и в мире в целом является английский язык, и значительная часть ведущих российских журналов придерживаются принципа двуязычности публикаций (в некоторых случаях журнал принимает публикации на 2–3 языках, что положительно сказывается на «читаемости» журнала зарубежным научным сообществом). Доля публикаций на иностранных языках в российских журналах, индексируемых в МНБД, более чем на 20 % выше по сравнению с долей публикаций в российских журналах RSCI (ядра РИНЦ, не индексируемых в МНБД) (рис. 2). Следовательно, «видимость» публикаций для зарубежных читателей российских публикаций в данном случае выше. Если говорить о доступе к полному тексту публикаций, то в российских журналах прослеживается тенденция предоставления открытого



Рис. 1. Публикации российских ученых в рамках первого канала и в российских журналах, индексируемых в индексах SSCI и A&HCI WoS CC

Fig. 1. Publications of Russian scientists in the framework of the first channel and in Russian journals indexed in indices SSCI and A&HCI WoS CC

Таблица 3. Публикации российских ученых в журналах первого и второго квартилей в рамках первого канала

Table 3. Publications of Russian scientists in the first and second quartiles journals within the framework of the first channel

Публикации	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Всего	1041	993	1024	1162	1655	1810	1945	2422	2976	
В журналах первого и второго квартилей*	413	439	559	591	930	984	1062	1272	1833	

* Квартили приведены по импакт-фактору JIF.

доступа, в основном, за счет средств учредителя журнала. Такой подход повышает «открытость» научного знания, однако в некоторых случаях увеличение затрат на поддержку и продвижение научных журналов приводит к неспособности и отказу учредителей содержать свои научные журналы. В ядре РИНЦ минимум 60% российских журналов имеют открытый доступ (рис. 2).

Одним из основных показателей востребованности контента журнала является цитируемость его статей. Проведенный анализ показал, что за 2012–2020 гг. наблюдается тенденция роста данного показателя, причем – за счет публикаций в журналах и второго, и третьего КНК. Так, в 2020 г. среднее цитирование одной статьи составило 25 цитирований, что практически в два раза превысило этот показатель 2012 г. (табл. 4).

Наряду с показателем цитируемости о востребованности содержания журнала можно судить по возрасту цитируемости журнала (время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году). Так, за период 2012–2020 гг. в российских журналах ядра РИНЦ сохраняется тенденция публикации статей с временем полужизни цитируемости журналов на уровне 4–5 лет (табл. 5), что свидетельствует об использовании в науке, в основном, актуального (недавнего) материала журналов. В дальнейшем интересно проанализировать источники цитирований статей и провести содержательный анализ.

Однако следует отметить, что изменившиеся внешнеполитические условия могут привести к необходимости модернизации рассмотренных в статье каналов научных коммуникаций.



Рис. 2. Сравнение показателей журналов в рамках второго и третьего КНК, %
Figure 2. Comparison of journals on scientific communication channels 2 and 3, %

Таблица 4. Среднее количество цитирований на одну публикацию в год

Table 4. Average number of citations per publication per year

Канал научной коммуникации	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Второй	13,6	14,5	16,1	18,7	19,2	21,4	22,7	24,1	25,9	
Третий	13,5	14,3	15,8	17,4	18,1	19,6	20,9	20,8	23,1	

Таблица 5. Время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году

Table 5. Half-life of journal articles cited in the current year

Канал научной коммуникации	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Второй	2,5	3,0	3,4	3,7	4,0	4,2	4,3	4,5	4,3	
Третий	5,0	4,6	4,9	4,8	5,5	5,4	5,5	5,6	5,4	

Сложности публикаций в зарубежных журналах потребуют перераспределения российских публикаций по другим направлениям. Есть вероятность, что в среднем 1,5–2 тыс. российских публикаций могут стать основой контента второго и третьего каналов, так как первый КНК (а именно на него ежегодно приходится в среднем около 2 тыс. статей (см. рис. 1)) в сложившихся условиях может стать недоступным для большинства российских ученых. В этом случае значимость ядра РИНЦ, включающего российские журналы, возрастает. Если учесть, что доля российских журналов по социальным и гуманитарным наукам составляет 25–30 %, то одним из предложений может служить расширение RSCI за счет включения других российских журналов социально-гуманитарного профиля.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо обеспечить открытый доступ минимум к 80 % полных текстов публикаций российских ученых, а также увеличить англоязычную составляющую не только в качестве языка оформления мета-данных статей, но и языка полных текстов (довести примерно до 50 % журналов, публикующих материалы на английском языке).

Заключение

В условиях жестких санкций со стороны западных стран и США и сокращения сотрудничества по всем направлениям, включая научную деятельность, возрастает необходимость сохранить качественно высокий уровень российских научных журналов. Особое внимание необходимо уделять каналам научных коммуникаций, в том числе в социально-гуманитарной сфере, с целью наиболее эффективного продвижения результа-

тов исследований российских ученых. Результаты проведенного исследования показали, что в изменяющихся условиях для российских ученых остается высокая вероятность оставаться «видимыми» и «востребованными» в международном научно-информационном пространстве.

В последние годы (2018–2020 гг.) практически каждая восьмая российская публикация в журналах, индексируемых в МНБД, относилась к области социальных и гуманитарных наук. На текущем этапе доступность этого канала снижается за счет ограничения доступа к зарубежным (преимущественно американским и европейским) журналам МНБД, что требует перераспределения российского публикационного потока среди ведущих российских журналов, переориентацию данного потока на другие географические направления, обеспечение доступа ученых всего мира к полным текстам российских научных статей в рамках следования по пути «открытой» науки.

В связи с этим необходимо эффективно использовать имеющиеся ресурсы: российские журналы, входящие в WoS CC и Scopus, и российские журналы, входящие в RSCI. Для сохранения бесперебойного публикационного процесса предлагается расширить пул ведущих российских журналов в RSCI с тем, чтобы обеспечить потребности обмена научным знанием по всем направлениям, а это значит развивать больше российских журналов, уровень которых пока не в полной мере соответствует международным требованиям, предъявляемым к научным изданиям. Таким образом, развитие научного журнала, его продвижение в научной среде (включая мировую) становится приоритетной задачей в сфере науки и технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Гришакина Е.Г. Публикационная активность: структурные сдвиги в развитии научных направлений. *Наука. Инновации. Образование*. 2016;11(1):159–168. URL: [https://sie-journal.ru/assets/uploads/issues/2016/1\(19\)_10.pdf](https://sie-journal.ru/assets/uploads/issues/2016/1(19)_10.pdf) (дата обращения: 03.06.2022).
2. Lin Y., Evans J.A., Wu L. New directions in science emerge from disconnection and discord. *Journal of Informetrics*. 2022;16(1):101234. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101234>
3. Москалева О.В., Акоев М.А. Прогноз развития российских журналов: издательства. *Наука и научная информация*. 2020;3(2-3):131–154. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-131-154>
4. Coccia M. Probability of discoveries between research fields to explain scientific and technological change. *Technology in Society*. 2022;68:101874. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101874>
5. Saritas O., Burmaoglu S., Ozdemir D. The evolution of Foresight: What evidence is there in scientific publications? *Futures*. 2022;(137). <https://doi.org/10.1016/j.futures.2022.102916>
6. Фролова И.В. Российская гуманитарная наука в «кривом зеркале» наукометрии. *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2017;(2):101–105.
7. Москалева О.В. РИНЦ и RSCI – дополнение или замена? В кн.: *Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций: материалы*

5-й Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 17–20 мая 2016 г. М.: Уральский государственный университет им. А.М. Горького; 2016. С. 195–201.

8. Маркусова В.А. Библиометрические характеристики российской науки в новом указателе Emerging Sources Citation Index. *Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы*. 2016;(11):24–31.

9. Раицкая Л.К. Теоретическая и исследовательская статьи в социально-гуманитарных дисциплинах: как преодолеть трудности восприятия западной методологии в России. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(1-2):13–25. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-13-25>

10. Мазов Н.А., Гуреев В.Н., Каленов Н.Е. Некоторые оценки списка журналов Russian Science Citation Index. *Вестник Российской академии наук*. 2018;88(4):322–332. <https://doi.org/10.7868/S0869587318040047>

11. Парфенова С.Л., Гришакина Е.Г., Золотарев Д.В. 4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций». *Наука. Инновации. Образование*. 2015;10(1):241–252.

12. Торкунов А.В. Вызовы социо-гуманитарной науке в России. *Полис. Политические исследования*. 2018;5:8–16. URL: <https://www.politstudies.ru/article/5433> (дата обращения: 03.06.2022).

13. Кириллова О.В. О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1–2):21–33. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Екатерина Георгиевна Гришакина, кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела исследований в сфере развития науки, Университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7830-3309>; e-mail: eg.grishakina@ya.ru

Анна Игоревна Дёмина, главный специалист отдела исследований в сфере развития науки, Университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация; e-mail: AIDemina@synergy.ru

Поступила в редакцию 17.06.2022

Поступила после рецензирования 20.07.2022

Принята к публикации 25.07.2022

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Ekaterina G. Grishakina, Cand. Sci. (Educ.), Assoc. Prof., Head of the Department of Researches in the Field of Science Development, Moscow, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7830-3309>; e-mail: eg.grishakina@ya.ru

Anna I. Demina, Chief Specialist of the Department of Researches in the Field of Science Development, Moscow, Russian Federation; e-mail: AIDemina@synergy.ru

Received 17.06.2022

Revised 20.07.2022

Accepted 25.07.2022