



Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-22-12>

Между традициями, репутацией и лучшими практиками: пути развития и продвижения академического журнала*

Р. А. Фандо  *Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова, г. Москва, Российская Федерация* fando@mail.ru

Резюме. В статье показано, как при разработке стратегий продвижения научного журнала важно не только следовать за тенденциями издательской деятельности и учитывать современный уровень развития научной дисциплины, которой посвящена большая часть публикуемых материалов, но и сохранять традиции, на протяжении многих лет способствовавших плодотворным коммуникациям между учеными различных стран, трансляции новых открытий и активизации познавательной деятельности как отдельных ученых, так и целых исследовательских институтов. Кратко перечисляются основные проблемы, возникающие при организации работы редакционной коллегии и членов редакции. Проблемы освещаются на примере журнала «Вопросы истории естествознания и техники». Предлагаются пути по решению ряда проблем и продвижению журнала в направлении открытости для авторов из различных стран и усиления междисциплинарности тематик исследований.

Ключевые слова: научные журналы, продвижение издания, повышение эффективности работы журнала, история науки и техники, междисциплинарность, расширение исследовательского поля, журнал «Вопросы истории естествознания и техники»

Для цитирования: Фандо Р.А. Между традициями, репутацией и лучшими практиками: пути развития и продвижения академического журнала. *Научный редактор и издатель.* 2022;7(1 Suppl):S75–S79. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-12>

Between traditions, reputation and best practices: Development and promotion ways of the academic journal

R. A. Fando  *S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences* fando@mail.ru

Abstract. The article shows how, when developing strategies for promoting a scientific journal, it is important not only to follow the trends of publishing activities and take into account the current level of development of the scientific discipline, to which most of the published materials are devoted, but also to preserve the traditions that have contributed to successful communications between scientists from different countries for many years, translation of new discoveries and activation of cognitive activity of both individual scientists and entire research institutes. The main problems arising in the organization of the work of the editorial board and members of the editorial office are briefly listed. The problems are covered by the example of the journal “Studies in the History of Science and Technology”. Ways are proposed for solving a number of problems and promoting the journal in the direction of openness to authors from different countries and strengthening the interdisciplinary research topics.

* По результатам исследования был представлен доклад на 10-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2022: от настоящего к будущему», которая прошла 26–29 апреля 2022 г. в Московском государственном университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (см. <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111902/> [видео и презентация]).

Keywords: scientific journals, publication promotion, journal efficiency improvement, history of science and technology, interdisciplinarity, expansion of the research field, “Studies in the History of Science and Technology”

For citation: Fando R.A. Between traditions, reputation and best practices: Development and promotion ways of the academic journal. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1 Suppl):S75–S79. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-12>

Введение

Автор данной статьи с 2021 г. является главным редактором академического журнала «Вопросы истории естествознания и техники» (ВИЕТ). У журнала два учредителя – Президиум РАН и Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН (ИИЕТ). ВИЕТ выходил как продолжающееся издание с 1956 г. Сначала журнал выпускался 2 раза в год, объемом 20 печатных листов (п.л.), с 1964 г. периодичность изменилась: ВИЕТ стал выходить ежеквартально – четыре выпуска в год, объемом 12 п.л. Такое изменение периодичности позволило более оперативно печатать рецензии на книги, быстрее давать информацию о научных съездах, конференциях, семинарах и выставках. С 1980 г. ВИЕТ начал выходить 4 раза в год как журнал, учредителем которого являлся Президиум АН СССР/РАН. Объем выпусков стал достигать 40 п.л.

Исторический экскурс

Судьба журнала «Вопросы истории естествознания и техники» на всех этапах его существования неразрывно связана с ИИЕТ, который в текущем 2022 г. отмечает свое 90-летие. Поэтому, рассматривая проблемы, которые перед журналом ставит современность, автор как историк науки не может не уделить должного внимания истории организации-учредителя и истории журнала.

Согласно Постановлению Президиума РАН № 272 от 13.12.2011 г. датой основания института считается 28 февраля 1932 г. Именно в этот день Постановлением Общего собрания Академии наук СССР № 1 был создан Институт истории науки и техники (ИИИТ АН СССР), первым директором которого стал Н.И. Бухарин.

Созданию ИИИТ РАН предшествовала длительная традиция изучения истории науки и техники, уходящая своими корнями ко времени учреждения в 1-й четверти XVIII в. Императорской Санкт-Петербургской академии наук. В данном направлении на протяжении XVIII–XIX вв. работали крупнейшие отечественные ученые – академики Г.Ф. Миллер, А.А. Куник, П.П. Пекарский, М.И. Сухомлинов и др.

В начале XX в. в России, как и в ряде зарубежных стран, изучение истории науки стало приобретать организационные формы. В 1916 г. по инициативе членов Академии наук А.С. Лаппо-Данилевского, В.И. Вернадского и др. возникла подкомиссия по подготовке сборника «Русская наука». Это была первая историко-научная структура, задачей которой являлась подготовка коллективного труда об истории развития научного знания в России. Происходившие в тот период социальные катаклизмы не позволили реализовать данный проект. Тем не менее, работа подкомиссии «Русская наука» получила продолжение в 1921 г. когда по инициативе В.И. Вернадского в Академии наук была создана Комиссия по истории знаний (КИЗ). Активное участие в работе Комиссии принимали такие известные ученые как С.И. Вавилов, А.Ф. Иоффе, В.Л. Комаров, Н.С. Курнаков, П.П. Лазарев, А.Е. Ферсман и др. Работа КИЗ к концу 1920-х гг. получила значительное развитие, что позволило академику Н.И. Бухарину, возглавившему в 1930 г. работу этого учреждения, преобразовать его в ИИИТ АН СССР.

В ИИИТ проводились исследования по истории техники, естественных наук, агрокультуры, истории Академии наук. Была также развернута работа по созданию Музея истории науки и техники. Вплоть до перевода в 1936 г. из Ленинграда в Москву ИИИТ был одним из лучших научно-исследовательских институтов гуманитарного профиля. В этот период ИИИТ в связи с проходившими политическими процессами стал объектом огульной травли, а ряд научных сотрудников, включая первых директоров – Н.И. Бухарина и В.В. Осинского (Оболенского), были безвинно расстреляны. В 1938 г. Институт прекратил свое существование.

В том же году в Академии наук были учреждены Комиссия по истории Академии наук при Архиве АН СССР (руководитель С.И. Вавилов), Постоянная Комиссия по истории техники и естествознания (руководитель С.Г. Струмилин), а по инициативе президента АН СССР В.Л. Комарова учреждена редколлегия археографической серии «Научное наследство».

В годы Великой Отечественной войны началось воссоздание исследовательских историко-научных ячеек. Важнейшим событием стало открытие в 1944 г. по инициативе президента АН СССР В.Л. Комарова и под его руководством Института истории естествознания (ИИЕ) АН СССР. После смерти первого директора ИИЕ возглавил член-корреспондент АН СССР, физиолог и историк науки Х.С. Коштоянц. В 1953 г. к ИИЕ была присоединена Комиссия по истории техники Отделения технических наук АН СССР, и Институт был переименован в Институт истории естествознания и техники (ИИЕТ АН СССР), который возглавил член-корреспондент АН СССР, металлург Александр Михайлович Самарин.

В ИИЕТ АН СССР осуществлялись исследования по истории математики, физики, механики, химии, биологии, наук о Земле, истории техники. В состав института входило Ленинградское отделение с музеем М.В. Ломоносова. В 1960–1970-х гг. в ИИЕТ АН СССР получили развития новые научные направления, связанные с изучением общих проблем развития науки и техники, научного творчества, социологии науки и науковедения. Важным событием стало организация в 1980 г. журнала «Вопросы истории естествознания и техники». Публикация в 1981 г. избранных трудов по истории науки В.И. Вернадского открыла новое направление исследований, связанное с историографией истории науки и техники, изучением историко-научного и историко-технического наследия.

В разные годы директорами ИИЕТ были видные и авторитетные специалисты: доктор химических наук, профессор Николай Александрович Фигуровский (1956–1962), академик Бонифатий Михайлович Кедров (1962–1974), член-корреспондент Семен Романович Микулинский (1974–1986), член-корреспондент Вячеслав Семенович Степин (1987–1988), член-корреспондент, Герой Социалистического труда Николай Дмитриевич Устинов (1988–1992), доктор экономических наук Владимир Михайлович Орел (1993–2004), доктор технических наук, профессор Алексей Владимирович Постников (2004–2009), член-корреспондент РАН, Герой России Юрий Михайлович Батурин (2010–2015), кандидат технических наук Дмитрий Юрьевич Щербинин (2015–2021). В настоящее время институт возглавляет доктор исторических наук Роман Алексеевич Фандо.

«Сегодня ИИЕТ осуществляет широкомасштабные исследования, призванные осветить основные события в развитии мирового естествознания, технологии и техники, в первую оче-

редь – воссоздать историю фундаментальных открытий и изобретений, биографии выдающихся деятелей науки и техники, осветить закономерности развития естествознания, технологий, технических наук, инженерной деятельности в контексте истории мировой цивилизации. Важнейшим направлением деятельности Института является также проведение теоретических и эмпирических работ в области науковедения: изучение основных факторов влияния общества на развитие научно-технического знания, истории организации научных учреждений, динамики научной политики в соответствии с изменением социальных условий, различных аспектов психологии естественно-научного и технического творчества.

Современная наука также является объектом профессионального анализа в сфере психологии, социологии и экономики науки. В ИИЕТ изучаются, в частности, структуры исследовательских фронтов различных научных областей, состояние и тенденции развития информационной среды современной российской науки; психологические факторы становления, развития и распада научных школ, а также ценностные ориентации, мотивы и межличностные отношения внутри современного российского научного сообщества. Многие подобные исследования выполняются по заказу органов государственной власти, организаций и используются для выработки практических рекомендаций.

В составе Института – 7 научно-исследовательских подразделений, а также Санкт-Петербургский филиал. ИИЕТ – это уникальный междисциплинарный коллектив: здесь работают представители более чем 17 различных научных специальностей, что охватывает почти весь спектр фундаментальных отраслей естествознания, технических и гуманитарных наук.

ИИЕТ уделяет большое внимание координации многообразной работы в области истории науки и техники, проводимой в России и других странах СНГ: оказывает профессиональную поддержку индивидуальным исследователям, сотрудничает с научно-техническими музеями, консультирует работу по созданию новых экспозиций, помогает проведению юбилейных торжеств, связанных с памяtnыми датами в истории науки и техники. Российское национальное объединение по истории и философии естествознания и техники действует в постоянном контакте и на базе профессионального сообщества Института. ИИЕТ является ведущим центром международного сотрудничества в сфере историко-научных и историко-технических исследований. Многие

сотрудники ИИЕТ являются действительными членами Международных академий, ассоциаций, союзов, обществ по истории науки и техники, лауреатами престижных международных премий и медалей»¹ [1].

На протяжении всей истории существования ИИЕТ одним из важнейших направлений его работы было издание журнала «Вопросы истории естествознания и техники». Как отмечал профессор Гурген Григорян, в 1992–2010 гг. занимавший пост генерального директора Политехнического музея, научный журнал – это всегда явление, которое утверждает сам факт развития научной мысли в определенной предметной области.

«На нелегком этапе становления ВИЕТ, как и все официальные издания того времени, был “не лишен политической ангажированности”, однако уже тогда закладываются рациональные основы политики журнала: богатый фактологический материал, обзоры событий научно-общественной жизни, обсуждение проблем методологии. Развиваясь на этих основах, журнал к настоящему времени приобрел еще одно весьма существенное качество – качество лаборатории и публичной трибуны изучения и обсуждения многофакторной и противоречивой истории отечественной науки и техники завершившегося столетия – XX века.

Многофакторность и противоречивость эта, так или иначе, отразилась в истории всех отечественных научных школ, в жизни выдающихся ученых и инженеров, чей труд стал неотъемлемой частью научного достояния нашего народа, в истории создания и развития всех отраслей индустрии, обеспечивавших могущество державы», – так отзывался Гурген Григорьевич о нашем журнале [2].

Зачем нужно продвижение журнала

На первый взгляд может показаться странным, зачем журналу с такой многолетней историей доказывать свою значимость для историко-научного сообщества. Тем не менее, в современных реалиях развивать и продвигать научное издание оказалось просто необходимо. Дело в том, что за долгое время существования ВИЕТ, он из авторитетного международного издания стал постепенно превращаться в журнал, обслуживающий только сотрудников единственного в стране института, специализирующегося в области истории науки и техники. В некоторый момент журнал оказался перед проблемами, решать которые приходится до настоящего времени.

Основные проблемы в работе с журналом

В результате анализа работы ВИЕТ – оценки научной новизны, актуальности, теоретической и практической значимости издания, были определены основные проблемы, на решение которых были брошены специальные ресурсы (кадровые, финансовые, интеллектуальные). К большому сожалению, редакция ВИЕТ, в результате исторически сложившихся обстоятельств, оказалась замкнутым сообществом. Члены редколлегии отказывались печатать «чужаков» – исследователей из других организаций или смежных научных направлений. При этом представители редколлегии негласно причисляли себя к особой касте, борющейся за чистоту академической науки. Данное обстоятельство привело к тому, что в значительной степени уменьшилась география авторов журнала, и заметно сузилось исследовательское поле научной дисциплины. Значительно меньшее внимание стало уделяться статьям по общим методологическим проблемам истории науки и техники, практически перестали освещаться исследования по истории естествознания и техники зарубежных стран. Крайне редкими в журнале были статьи по истории развития научной мысли времен Античности и Средневековья.

Выдвинутая в свое время концепция журнала: каждая статья – независимое самостоятельное произведение, привела к тому, что начатая еще в 1950-е гг. традиция издания тематических выпусков была предана забвению на долгие годы. На наш взгляд, выпуск номеров, содержащих «стержневую тему», в некоторой степени мобилизует и объединяет ученых на решение конкретных фундаментальных и прикладных проблем науки. Работа в данном формате не из простых, так как требует дополнительных усилий по формированию содержательной части выпуска, расположению статей в определенной логике, подбору авторов и рецензентов.

Другой проблемой в работе журнала, оказались возникшие в силу ряда обстоятельств материальные трудности, снижающие мотивацию в работе членов редакции ВИЕТ. На протяжении долгого времени большинство сотрудников редакции работали без финансового стимулирования. Решить данную проблему стало возможно только благодаря административному ресурсу. Дирекция ИИЕТ выделила в бюджете института особую статью на редакционно-издательскую деятельность, узаконив выполнение дополнительных обязанностей сотрудников института юридически и финансово.

Важной проблемой для сотрудников редакции стал переход от устаревшего формата статей

¹ <http://ihst.ru/about/>

к новому формату, с учетом требований высоко-рейтинговых журналов отечественных и международных наукометрических баз данных.

Особенностью ВИЕТ стали цензурные трудности, с которыми неоднократно сталкивались авторы. Дело в том, что публикация некоторых источников, личного или ведомственного происхождения, предполагает наличие срока давности хранения и введения в научный оборот различных документов. Кроме того, существует государственная тайна на некоторые технические разработки. В истории журнала был эпизод, когда из-за размещения на страницах ВИЕТ чертежей атомной бомбы, представляющих интерес для зарубежной разведки, весь подготовленный номер был уничтожен прямо в типографии.

Заключение

Вооружившись лучшими практиками в работе отечественных и иностранных журналов, для ВИЕТ был определен ориентир в сторону открытости для авторов из различных стран и усиления междисциплинарности тематик исследований. В целях продвижения журнала в выбранном направлении были определены следующие пути: обновление контента сайта ВИЕТ, оптимальная работа электронной редакции, популяризация и обсуждение историко-научных достижений через социальные сети, повышение качество перевода аннотаций и списка литературы, отбор квалифицированных научных редакторов и компетентных рецензентов, ориентация статей на глобальное научное пространство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Фандо Р.А. История Академии наук важна не только для ученых, но и для власть имущих. *Энергия: экономика, техника, экология*. 2022;(1):7–12. <http://doi.org/10.7868/S0233361922010025>
2. Григорян Г.Г., Кожина Л.М. От журнала-наставника до журнала-коллеги. *Вопросы истории естествознания и техники*. 2001;(2):5–9. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/JOURNAL/VIET/JUBILEE.HTM#B> (дата обращения: 28.05.2022)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Фандо Роман Алексеевич, доктор исторических наук, главный редактор журнала «Вопросы истории естествознания и техники», директор Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2180-4393>; e-mail: fando@mail.ru

Поступила в редакцию 16.06.2022

Поступила после рецензирования 25.07.2022

Принята к публикации 25.07.2022

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Roman A. Fando, Dr. Sci. (Hist.), Editor-in-Chief of the journal “Studies in the History of Science and Technology”, Director of the S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2180-4393>; e-mail: fando@mail.ru

Received 16.06.2022

Revised 25.07.2022

Accepted 25.07.2022