2022;7(1 Suppl):S64–S68 Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher

НАУЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ / SCIENTIFIC COMMUNICATIONS

Оригинальная статья / Original paper

https://doi.org/10.24069/SEP-22-09

Перспективы научных коммуникаций в социально-гуманитарной сфере в современных условиях*

Д.В. Фомин-Нилов

Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН), г. Москва, Российская Федерация

✉ *fomin-nilov@gaugn.ru*

Резюме. Автор статьи анализирует место социальных и гуманитарных наук в системе научного знания в современной России, показывает на примере исторической памяти, насколько в текущих условиях возросло их значение для обеспечения национальной безопасности и для развития общества в целом, особенно подчеркивая прогностическую функцию. Рассматривается проблема перехода от старых форм научной коммуникации к новым: от печатного издания – к электронным способам производства, хранения и распространения научного знания. Проводя исторические параллели, автор показывает, насколько важно осуществить этот переход для сохранения передовых позиций отечественной науки и страны в целом, подчеркивается роль редакций и редакционных коллегий в решении данной задачи.

Ключевые слова: научные коммуникации, социально-гуманитарные науки, научно-издательская деятельность, цифровизация, книгопечатание, историческая память

Для цитирования: Фомин-Нилов Д.В. Перспективы научных коммуникаций в социально-гуманитарной сфере в современных условиях. *Научный редактор и издатель*. 2022;7(1 Suppl):S64–S68. https://doi.org/10.24069/SEP-22-09

Prospects for scientific communications in social sciences and humanities sphere in current conditions

D.V. Fomin-Nilov

State Academic University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

✉ *fomin-nilov@gaugn.ru*

Abstract. The article discusses the place of social sciences and humanities in the system of scientific knowledge in modern Russia, and shows on the example of historical memory, and how their importance to ensure national security and development of society as a whole, especially emphasizing the predictive function, has increased in the current context. The problem of the transition from old forms of scientific communication to new ones: from printed publications to digital tools of production, storage and distribution of scientific knowledge is considered. Drawing historical parallels, the author explains how important to maintain the position of domestic science and our country in the world to make this transition, and emphasizes the role of the editors and editorial boards in solving this problem.

* По результатам исследования был представлен доклад на 10-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2022: от настоящего к будущему», которая прошла 26–29 апреля 2022 г. в Московском государственном университете имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (см. https://rassep.ru/academy/biblioteka/111900/ [видео]).

© Фомин-Нилов Д.В., 2022

Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher 2022;7(1 Suppl):S64–S68

Keywords: scientific communications, social sciences, humanities, scientific publishing, digitalization, book printing, historical memory

For citation: Fomin-Nilov D.V. Prospects for scientific communications in social sciences and humanities sphere in current conditions. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1 Suppl):S64–S68. https://doi.org/10.24069/SEP-22-09

Введение

На протяжении последних десятилетий социально-гуманитарные науки находились в очень сложном положении. В течение длительного времени представители других областей знания упрекали ученых социально-гуманитарного профиля в определенной неестественности и, более того, отказывали им в научности, мотивируя это невозможностью эксперимента в социальных и гуманитарных науках, невозможностью отличить действительно новое знание от рефлексии и саморефлексии исследователя по той или иной проблематике. Такая критика звучала на протяжении многих лет. Долгое время высказывалось мнение, что социальные и гуманитарные дисциплины ближе к искусству, чем к науке, и, соответственно, финансировать их следует по остаточному принципу, а приоритетными направлениями исследований должны быть физика, химия, медицина, математика, т.е. естественные и точные науки, но не социальные и гуманитарные области знаний [1].

И только сейчас наступает по-настоящему уникальное время – время, когда, по сути, сбрасываются маски, и то, что было белым, но называлось черным, снова именуется белым, и наоборот. Становится понятно, что в действительности социально-гуманитарные науки и социально-гуманитарное знание являются приоритетом «номер один», а уже за ними следуют все остальные. 2022 год показывает, что социальные и гуманитарные науки не просто изучают человека, общество и различные государственные институты, но в значительной степени составляют основу национальной безопасности. Несмотря на существенный прогресс в последние 5–10 лет, Россия достаточно сильно отстает в области использования социально-гуманитарных технологий, которые всегда были основаны на фундаментальных научных исследованиях. Как мы видим, буквально за 10–15 лет можно полностью переформатировать историческую память, и теперь нам следует понять, что разговоры о сохранении исторической памяти – это не пустое философствование и не досужие рассуждения, а реальная прикладная проблема.

Значение социально-гуманитарного знания в современных условиях

Изучение человека и общества чрезвычайно важно, так как дает нам возможность понять, кто мы, откуда, почему мы такие и как мы такими стали, какие у этого были предпосылки и какую роль это играет в текущем моменте и сыграет в будущем. Такой подход позволяет прогнозировать результаты происходящих событий и процессов. Я люблю приводить студентам пример человека, который много пьет, много курит, мало спит, но не помнит об этом, снова и снова забывает о своем образе жизни. Как следствие, возникновение проблем со здоровьем вызывает у него искреннее недоумение. Он приходит к врачу и говорит: «Вот, у меня и почки отказывают, и печень отваливается, и сердце барахлит, и волосы выпали, и зубов уже нет. Что же это за безобразие, почему медицина такая ужасная?». На вопрос врача: «Какой вы вели образ жизни? Как питались?», – он отвечает: «Какая разница, в конце концов, что я делал в прошлые годы? Вот я здесь и сейчас. Будьте добры сделать из меня здорового человека».

Очевидно, что не всякая задача выполнима, и такой человек в своем текущем состоянии, скорее всего, несмотря на все чудеса медицины, науки и техники, обречен на скорую гибель или жалкое существование. Точно такая же модель работает и в социуме, на уровне государства. Так, политика беспамятства, пренебрежение мониторингом в сфере социальных и гуманитарных проблем, недофинансирование неизбежно приводят к крайне негативным последствиям, и подчас лечение уже невозможно. Когда терапия не помогает, приходится действовать очень жесткими методами, прибегая к хирургическим вмешательствам.

Стоит также отметить, что ученые социально-гуманитарного профиля, каждый занимаясь своей узкой проблемой, очень любят формат работы «научных кротов»: копать только в своих норах, только в своих норах хранить свои научные зерна – и, к сожалению, очень не любят делиться результатами своих исследований, стремясь сохранять их для себя и для своих це-

2022;7(1 Suppl):S64–S68 Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher

лей. Требование публиковать плоды научной деятельности в статьях и монографиях, требование больших тиражей, большого числа скачиваний, «лайков» и «подписок» зачастую вызывает недовольство: «мы и так ученые, и так все знаем – зачем нам этим делиться? Иначе наше сакральное знание уйдет, и мы потеряем свою конкурентоспособность». Такой подход, безусловно, имеет право на существование, но он слишком консервативен и в современных условиях развития информационного общества, разумеется, категорически неприемлем.

Перспективы развития научных коммуникаций

В контексте дискуссии о перспективах научных коммуникаций я хочу отметить, что последние 15 лет мы ведем активную работу по их развитию [2]. В частности, на 9-й, 8-й, да даже в более ранние годы проведения Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня», которую проводила Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ), мы акцентировали внимание на том, что редакционно-издательский процесс претерпевает мощную трансформацию: происходит переход с одного носителя информации на другой – с бумаги на цифровые носители. Это неизбежно сопровождается изменением инструментария хранения, тиражирования и распространения [3]. Активно ведется работа по внедрению в сферу научных коммуникаций таких технологий, как блокчейн [4]. Когда научное знание распространялось на пергаменте или на папирусе, использовались другие методы для его сохранения. Как только происходит переход на другой носитель информации, меняется и культура – культура научной деятельности, культура человечества в целом. Так, переход на бумагу и книгопечатание в качестве основного носителя информации, способа ее тиражирования происходил 500 лет назад, и те страны, в которых этот переход произошел, стали сверхдержавами, странами первого мира [5].

История знает примеры отказа от перехода к новым формам коммуникации. Так, в арабском мире книгопечатание было под запретом до XIX в. Позиция исламских теологов состояла в том, что книгопечатание – это изобретение дьявола, тогда как рукой человека во время письма водит Бог; тиражирование знаний через «дьявольскую машинку» приведет к самым негативным последствиям для всего человечества, вплоть до конца света. Такой позиции придерживались и в некоторых христианских странах, где велась жесткая борьба против книгопечатания.

Страны, которые не перешли на новый носитель информации и способы его распространения, за 100 лет оказались в колониальной зависимости от тех стран, где этот переход был осуществлен. От качества научных коммуникаций, качества, стоимости и скорости распространения информации зависит уровень образования, уровень подготовки специалистов широкого профиля, уровень государственного управления. В итоге страны, перешедшие 500 лет назад на систему книгопечатания, на книжный формат, который до сих пор нами принят и нам дорог, совершили колоссальный рывок в своем развитии.

В этом отношении необходимо сказать, что Россия, безусловно, существовала в рамках догоняющей модели. В Русском царстве в эпоху Ивана Грозного к книгопечатанию также было двоякое отношение: тоже находились противники, считавшие, что печатать книги не следует, что таким образом мы потеряем монополию на знания. И все-таки государственная власть осознала необходимость этого перехода, и он был произведен, как принято в нашей стране, с сильным государевым вмешательством, без участия со стороны «бизнеса», предпринимателей того времени. Но так или иначе, во многом благодаря тому, что при Иване Грозном эти технологии были приобретены, распространены и получили использование, у Петра I была возможность создать Российскую империю и вывести страну на качественно новый уровень развития. Если бы этот шаг не был предпринят, все остальные действия оказались бы невозможными, и той России, которую мы видим сейчас, не существовало.

Аналогичная смена носителей информации происходит и в последние 30 лет, и с каждым годом становится все яснее, к чему приводит промедление в аспекте перехода с одних носителей информации на другие. Да, бумажный носитель сохраняется; да, он имеет значение; он приятен, удобен, но он дороже. Конечно, происходит цифровизация, в последние несколько лет о ней говорят уже повсеместно. Но 10–15 лет назад этот процесс подвергался критике и осмеянию (о чем можно прочитать в сборниках материалов конференций АНРИ прошлых лет) [6; 7].

На наш взгляд, в современных условиях научная коммуникация должна делать больший акцент на социально-гуманитарную составляющую. Необходимо показать обществу и руководителям всех уровней, что социально-гуманитарная проблематика является приоритетом (в том

числе для обеспечения национальной безопасности), а никак не вопросом второго порядка [8]. И при этом мы должны не столько оглядываться на практики книжной бумажной культуры, которые все еще сохраняются в Западной Европе и в Америке, но наконец совершить переход на использование цифровых платформ. И об этом уже ведутся активные дискуссии. Так, для российских научных журналов желательно иметь единую цифровую платформу, где каждый главный редактор, каждая редколлегия и редакция будут автономны, но при этом смогут использовать достижения современных информационных технологий на благо своего журнала, для повышения качества научного контента и ускорения процессов коммуникации.

Не подлежит сомнению, что сейчас мы просто обязаны выйти за рамки старых норм и построить некое новое здание. Научно-издательскому сообществу предстоит разработать генеральный план – образ будущего не только в области наук социально-гуманитарного направления, но страны как общности людей – субъектов и объектов гуманитарного знания. И только при достижении консенсуса, взаимного понимания, каким этот образ будущего должен быть, мы сможем составить «дорожную карту» и начать движение в нужном направлении. Никто, кроме нас, этот образ будущего не придумает. Решение этой задачи всецело в наших руках: редакция, редколлегия – это, по сути, офицеры и тренеры для наших малых научных сообществ, объясняющие, как правильно работать, куда правильно двигаться, как правильно презентовать результаты исследований, как правильно определять целевые аудитории.

Именно редакция и редколлегия определяют приоритетные направления для тех или иных научных исследований, потому что если редколлегия будет регулярно говорить «нет, эта проблематика и тематика нам категорически неинтересна, мы ее ни за что не примем и не опубликуем», ученые начнут от этих тематик отказываться и будут стараться подстроиться под те тематики, которые в наших научных журналах «проходные». Поэтому роль научных средств информации и их влияние на научную политику огромны.

Заключение

2022 год демонстрирует, насколько важны для развития общества науки социального и гуманитарного профиля, которые на протяжении последних десятилетий совершенно незаслуженно были отодвинуты на второй план. В то же время сейчас во всем мире претерпевают мощную трансформацию сами формы научной коммуникации – происходит переход от формата печатного издания к формату электронных платформ. Проблему этого перехода в нашей стране предстоит решить ученым, научным редакторам и издателям. В противном случае перспективы России и отечественной науки будут похожи на то, что произошло со жрецами в Древнем Египте: угасание, деградация, вымирание. Поэтому необходимо думать о будущем, понять, каким оно должно быть, чтобы начать движение и развитие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Фомин-Нилов Д.В. Роль и значение социогуманитарного знания: бизнес-наука-образование. *Общественные науки и современность*. 2020;(6):103–112. https://doi.org/10.31857/S086904990013053-0

2. Тарханов И.А. Интеграция гуманитарных академических знаний и современных web-технологий. В кн.: *Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций: материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 26–29 мая 2015 г.* СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. – фил. РАНХиГС; 2015. С. 141–146.

3. Фомин-Нилов Д.В. Перспективы исторической науки в XXI веке: кибер, крипто и культура. В кн.: *Культурно-историческое наследие России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона: исследование и сохранение: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию высшего ист. образования на Дальнем Востоке России, г. Владивосток, 16–17 окт. 2018 г.* Хабаровск: ДВЮИ МВД России; 2018. С. 285–289.

4. Тарханов И.А. Опыт использования технологии блокчейн для подтверждения подлинности материалов в электронном журнале «История». В кн.: *Культурно-историческое наследие России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона: исследование и сохранение: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию высшего ист. образования на Дальнем Востоке России, г. Владивосток, 16–17 окт. 2018 г.* Хабаровск: ДВЮИ МВД России; 2018. С. 268–270.

5. Фомин-Нилов Д.В. Новая культура научных публикаций в исторической ретроспективе. В кн: *Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций: материалы 4-й Междунар. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 26–29 мая 2015 г.* СПб.: Сев.-Зап. ин-т упр. – фил. РАНХиГС; 2015. С. 169–173.

2022;7(1 Suppl):S64–S68 Научный редактор и издатель / Science Editor and Publisher

6. Сюнтюренко О.В. Электронные библиотеки: проблемы и приоритетные направления развития. В кн.: *Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития: материалы 8-й Международ. науч.-практ. конф., г. Москва, 23–26 апр. 2019 г.* Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 101–107. https://doi.org/10.24069/konf-23-26-04-2019.15

7. Лобанова А.И. Опыт использования современных издательских платформ (на примере портала Naukaru.ru). В кн.: *Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 24–27 апр. 2018 г.* М.; 2018. С. 92–94. https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.16

8. Локтионов М.В., Промыслов Н.В., Фомин-Нилов Д.В., Шарова В.Л. Задача гуманитариев сегодня – доказать обществу и государству свою необходимость. Интервью. *Полилог*. 2017;1(1):2. Режим доступа: https://arxiv.gaugn.ru/s111111110000004-7-1/?reader=Y (дата обращения: 06.06.2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Фомин-Нилов Денис Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент, и.о. ректора, Государственный академический университет гуманитарных наук, г. Москва, Россия; ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7128-7801; e-mail: fomin-nilov@gaugn.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Denis V. Fomin-Nilov, Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Acting Rector, State Academic University for the Humanities; Moscow, Russia; ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7128-7801; e-mail: fomin-nilov@gaugn.ru

Поступила в редакцию 15.06.2022
Поступила после рецензирования 08.07.2022
Принята к публикации 08.07.2022

Received 15.06.2022
Revised 08.07.2022
Accepted 08.07.2022