



Оригинальная статья / Original paper

<https://doi.org/10.24069/SEP-22-14>

Потенциал частных университетов в продвижении национальной науки: состояние и тенденции*

Н. А. Полихина  

Университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация

 NPolikhina@synergy.ru

Резюме. В статье представлен анализ потенциала и возможностей частных университетов в развитии и продвижении российской науки. Анализ выполнен на основе информации баз данных Web of Science Core Collection и РИНЦ. Дано определение понятия «частный университет», используемое на международном и национальном уровнях, а также представлены статистические данные о количестве частных университетов в России и доле научно-педагогических работников в них. Проведен сравнительный анализ количественных и качественных наукометрических показателей авторов, аффилированных с частными и государственными университетами. Рассмотрена динамика показателей журналов, аффилированных с частными университетами, за 2017–2020 гг. Сделан вывод, что частные университеты не только обладают научным потенциалом, но и имеют реальные работающие инструменты по продвижению национальных научных результатов.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, частные университеты, научные журналы, наукометрические показатели, Web of Science Core Collection, РИНЦ

Для цитирования: Полихина Н.А. Потенциал частных университетов в продвижении национальной науки: состояние и тенденции. *Научный редактор и издатель.* 2022;7(1 Suppl):S55–S63. <https://doi.org/10.24069/SEP-22-14>

The potential of private universities in promotion of national science: Current status and trends

N. A. Polikhina  

Synergy University, Moscow, Russian Federation

 NPolikhina@synergy.ru

Abstract. In the presented material the potential and capabilities of private universities in development and promotion of Russian science is analyzed based on information from the Web of Science Core Collection and RSCI databases. A definition of the concept of “private university”, used at the international and national levels, is given, as well as statistics on the number of private universities in Russia and the share of academic staff working in them. A comparative analysis of quantitative and qualitative scientometric indicators of authors affiliated with private and public universities is carried out. The dynamics of the indicators of scientific journals affiliated with private universities during 2017–2020 is studied. The conclusion is drawn that private universities not only possess scientific potential, but also have real tools to promote scientific results of national science.

Keywords: research activities, private universities, scientometric indicators, scientific journals, Web of Science Core Collection, Russian Science Citation Index

For citation: Polikhina N.A. The potential of private universities in promotion of national science: Current status and trends. *Science Editor and Publisher.* 2022;7(1 Suppl):S55–S63. (In Russ.) <https://doi.org/10.24069/SEP-22-14>

* Статья написана по материалам доклада, представленного на 10-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2022: от настоящего к будущему», которая прошла 26–29 апреля 2022 г. в Московском государственном университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (см. <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111928/> [видео и презентация]).

Введение

Роль частных университетов в развитии национальной системы высшего образования и науки определяется в первую очередь наличием в стране образовательных организаций данного типа, а также их количеством. В соответствии с определением Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), «частные учебные заведения – это учреждения, контролируемые и управляемые неправительственной организацией (например, церковью, профсоюзом или коммерческим предприятием, иностранным или международным учредителем), либо учреждения, большинство членов руководящего совета которых не назначаются государственными органами»¹. Выделяются частные университеты, зависящие и не зависящие от государства. Частные учебные заведения считаются зависимыми от государства, если они получают более 50% своего основного финансирования от государства или если оплата труда их преподавательского состава осуществляется государством². При этом определение частных университетов на национальном уровне может так или иначе отличаться от определения ОЭСР. Например, в Великобритании в соответствии с классификацией ОЭСР все университеты отнесены к частным. При этом в самой Великобритании часть университетов отнесены к частным, а часть – к государственным³. Таким образом, в соответствии с классификацией ОЭСР в развитии науки в Великобритании задействованы только частные университеты, в соответствии с классификацией самой Великобритании – и частные, и государственные.

В России к частным относятся образовательные организации, созданные физическими или юридическими лицами, за исключением иностранных религиозных организаций⁴. В соответствии с данными формы федерального статистического наблюдения ВПО-1 за 2021 г., в России осуществляют свою деятельность 216 частных образовательных организаций высшего образо-

вания, что составляет 30% от всей российской системы высшего образования.

Важно отметить, что значительная часть ведущих мировых университетов являются частными, например, Гарвардский университет, Йельский университет, Калифорнийский технологический институт, Кембриджский университет, Колумбийский университет, Массачусетский технологический институт, Оксфордский университет и т.д., и их вклад в развитие мирового научного знания является значимым. Вместе с тем в России значительная часть частных университетов до последнего времени не обладала существенным научным потенциалом и в основном ориентировалась только на сферу образования.

Однако в последние годы ситуация стала меняться. Так, в России появились частные университеты, одной из основных целей которых является развитие науки, например, Сколковский институт науки и технологий (Сколтех), Университет Иннополис и др. Помимо этого, некоторые частные университеты, обладающие серьезными компетенциями в области образования, усилили работу в сфере развития исследовательской деятельности (в том числе прикладной) и/или технологий, например, Медицинский университет «Ревиз», Университет «Синергия» и др.

Одновременно с активизацией работы в научно-исследовательской сфере, многие частные университеты активно развивают научные журналы, аффилированные с ними, что также свидетельствует о наличии у представителей университетов данного типа необходимых, в том числе научно-исследовательских, компетенций, а также возможностей по продвижению результатов научно-исследовательской деятельности как на национальном, так и на международном уровне.

Поскольку тенденции последнего времени демонстрируют необходимость поиска внутренних резервов для дальнейшего развития и продвижения российского научного знания, актуальной становится оценка возможностей частных университетов в обозначенном направлении деятельности.

В рамках проведенного исследования осуществлена оценка потенциала частных университетов в продвижении национальной науки на основе наукометрического анализа как публикационной активности авторов, аффилированных с частными университетами, так и журналов, которые издаются данным типом образовательных организаций. Источниками информации являются международная наукометрическая база данных Web of Science Core Collection (WoS) и Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

¹ Education at a Glance 2019. OECD Indicators. P. 154. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/f8d7880d-en.pdf?expires=1629377883&id=id&accname=guest&checksum=D13094FDCE D3115B5619134FBD3DED31>

² I bid.

³ The World View, A Look at Private Higher Education in the UK, by Stephen Hunt and Vikki Boliver, April 18, 2019. URL: <https://www.insidehighered.com/blogs/world-view/look-private-higher-education-uk>

⁴ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=l6gpzow4t4115279896

И несмотря на то, что оценка научного потенциала только через наукометрические показатели вызывает серьезные споры [1–13], использование более комплексного подхода – анализа публикационной активности авторов и оценки развития научных журналов – позволяет говорить о высокой объективности полученных результатов.

Результаты исследования

1) Анализ количественных наукометрических показателей публикационной активности авторов, аффилированных с частными университетами

Количественные наукометрические показатели российских частных университетов в сравнении с государственными образовательными организациями находятся на достаточно низком уровне. Так, доля публикаций частных университетов за 2012–2021 гг. во всех публикациях российских университетов в базе данных WoS составляет менее 2%. При этом выверенные профили в этой базе данных имеют 12 частных университетов, еще 47 частных университетов имеют верифицированные публикации⁵ (данные на 6–8 апреля 2022 г.).

Вместе с тем проведенный анализ показывает, что доля публикаций частных университетов в общем количестве публикаций российских университетов увеличилась с 0,4% в 2012–2013 гг. до 3,2% в 2021 г. (табл. 1). Таким образом, в базе данных WoS публикационная активность частных университетов растет более быстрыми темпами в сравнении с публикационной активностью российских университетов в целом. И даже принимая во внимание эффект низкой базы, т.е. первоначальные низкие значения показателей, следует отметить, что без развития науки в университе-

⁵ Выверенный профиль – официальный профиль организации в базе данных, включающий все возможные названия организации на английском языке. Верифицированные публикации – это публикации организации с подтвержденной аффилиацией.

тах данной группы, невозможен рост ни количественных, ни долевых показателей.

Анализ российской базы данных РИНЦ (данные на 4–7 апреля 2022 г.) также показывает существенную диспропорцию количественных наукометрических показателей частных и государственных российских университетов. В рамках проведенного исследования анализировались 669 университетов, из которых – 184 частных и 485 государственных или муниципальных. Это все российские университеты, имеющие профили в РИНЦ без Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета, которые были исключены из исследования из-за слишком большого количественного (или численного) разрыва их публикационной активности по сравнению с другими российскими университетами.

Доля публикаций частных университетов в общем количестве публикаций российских университетов в РИНЦ (без учета публикаций авторов, аффилированных с несколькими организациями, т.е. с фактическим исключением дублирования публикаций за счет исключения из анализа совместных публикаций) составляет 2,9%. При включении в анализ совместных публикаций, т.е. без исключения дублирования, доля публикаций частных университетов во всех публикациях российских университетов увеличивается и составляет за весь период с 2012 г. около 4% (табл. 2). Подобное положение дел свидетельствует о нацеленности частных университетов на взаимодействие в научной сфере с другими (частными и государственными) организациями.

При этом усредненный показатель общего количества публикаций в расчете на один университет (без учета публикаций сотрудников, аффилированных с другими организациями) у государственных вузов в 13 раз превышает аналогичный показатель частных университетов, средний показатель количества совместных пу-

Таблица 1. Динамика количества публикаций сотрудников российских организаций в Web of Science

Table 1. Dynamics of the number of publications of the staff of Russian organizations in Web of Science

Тип организации	Год										Итого
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Частные университеты	78	110	193	349	512	908	1262	1569	1661	1639	8281
Доля публикаций частных университетов среди всех российских университетов, %	0,4	0,4	0,6	0,9	1,0	1,6	2,0	2,3	2,7	3,2	1,8
Все российские университеты	22 162	25 581	32 675	40 592	49 984	57 374	63 001	67 469	62 512	51 598	472 948
Все российские организации	44 472	47 983	54 764	62 968	74 056	82 595	91 091	97 262	91 876	78 521	725 588

бликаций – в 12 раз, что свидетельствует, с одной стороны, о меньшей научной продуктивности частных университетов (как средней целой единицы), с другой, – о возможности и значительном потенциале частных университетов в проведении исследований своими силами, без участия других, в том числе, государственных, организаций.

Меньшее количество публикаций ученых, аффилированных с частными университетами, в той или иной степени обуславливает и более низкий средний показатель общего количества цитирований данных публикаций в среднем на один университет (табл. 3).

При исключении, с одной стороны, из состава 485 государственных образовательных организаций высшего образования 43 ведущих университетов, которые являлись участниками Проек-

та 5-100 (21), а также проектов по формированию сети национальных исследовательских университетов (далее – НИУ) (29) и федеральных университетов (далее – ФУ) (10)⁶ (т.е. университетов, получивших существенное финансирование на свое развитие, в том числе в сфере науки), а с другой стороны, из 184 частных университетов 23 университетов религиозной направленности (поскольку данные университеты не всегда нацелены на развитие научного знания), сравнительные характеристики средних величин государственных и частных университетов меняются в сторону сокращения существующего разрыва (табл. 4).

⁶ Участниками Проекта 5-100 являлись 12 НИУ, 5 ФУ, а также 4 других университета, не входящих в обозначенные группы университетов.

Таблица 2. Динамика доли общего количества публикаций частных университетов (184) в общем количестве публикаций всех российских университетов (669) (с учетом публикаций авторов, аффилированных с другими организациями)

Table 2. Dynamics of the proportion of the total number of publications of private universities (184) in the total number of publications of all Russian universities (669) (including publications of authors affiliated with other organizations)

Университеты	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Частные	17 614	19 821	24 729	29 797	34 438	35 365	33 840	36 212	33 457	36 838
Российские, всего	443 770	491 945	585 760	717 755	806 839	854 592	879 775	930 483	874 616	895 812
Доля частных, %	4,0	4,0	4,2	4,2	4,3	4,1	3,8	3,9	3,8	4,1

Таблица 3. Сравнение средних показателей частных и государственных университетов

Table 3. Comparison of the average indicators of private and public universities

Показатель	Университеты		Разрыв между государственными и частными университетами, раз
	частные	государственные	
Количество публикаций (без учета аффилированных с другими организациями)	1235	15687	13
Количество публикаций, подготовленных совместно с другими организациями, всего	309	3676	12
Количество цитирований, всего	4709	51988	11

Таблица 4. Сравнение средних показателей частных университетов (без учета университетов религиозной направленности) и государственных университетов (без учета участников государственных проектов Проекта 5-100, НИУ и ФУ)

Table 4. Comparison of the average indicators of private universities (excluding universities of a religious orientation) and public universities (excluding participants in the government projects of the Project 5-100, national research universities and federal universities)

Показатель	Университеты		Разрыв между государственными и частными университетами, раз
	частные	государственные	
Количество публикаций (без учета аффилированных с другими организациями)	1304	13349	10,2
Количество публикаций, подготовленных совместно с другими организациями, всего	328	2683	8,2
Количество цитирований, всего	5080	39588	7,8

Разрыв между частными и государственными университетами с точки зрения количественных наукометрических показателей обусловлен следующими основными причинами.

Во-первых, основными сферами деятельности многих частных университетов в России являются гуманитарные и социальные науки, в том числе теологические, что не позволяет им конкурировать в сфере публикационной активности с государственными университетами, значительная часть которых полностью или частично ориентируется на исследования в области инженерных, естественных и/или медицинских наук.

Во-вторых, несмотря на то, что доля частных университетов в общем числе российских университетов составляет 30 %, в них работает только 4,5 % всего профессорско-преподавательского состава (ППС) и 5,9 % всех научных сотрудников от их общего числа в российских университетах. Таким образом, частные университеты из-за незначительного количества научно-педагогических работников (НПР) не могут конкурировать с государственными университетами по доле публикаций в общем количестве публикаций ученых, аффилированных с российскими университетами.

В-третьих, частные университеты были фактически исключены из государственных решений по развитию науки и образования, за исключением общих нормативных актов, регламентирующих данные сферы деятельности. Это относится и к вовлечению частных университетов в реализацию различных проектов по развитию университетов (например, Проекта 5-100, НИУ, ФУ, опорных университетов и т.д.), и к мероприятиям в сфере поддержки развития национальных журналов. Мероприятия федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации» национального проекта «Наука», федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» в части развития и продвижения научных журналов преимущественно ориентировались на журналы, аффилированные с государственными организациями.

Участие в подобного рода проектах значительно стимулирует университеты к развитию научной деятельности. При этом для достижения тех или иных целей важно не только выделяемое финансирование, но и поставленные общие цели и задачи, которые могут реализовываться и достигаться различными способами, с осуществлением различных мероприятий, но которые

обеспечат значительный результат. Например, в рамках Проекта 5-100 одним из мероприятий Плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.10.2012 № 2006-р (п. 12 Плана), было продвижение журналов университетов – участников Проекта 5-100 в международные базы данных научного цитирования. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 г. № 211 данное мероприятие непосредственно не финансировалось из средств государственной субсидии. Вместе с тем количество журналов университетов – участников Проекта 5-100 в базе данных Scopus с 2013 г. увеличилось в 5 раз. Помимо этого, в соответствии с данными ранее проведенных исследований, качественные наукометрические показатели журналов рассматриваемых университетов росли в среднем быстрее, чем аналогичные показатели журналов, аффилированных с другими российскими образовательными организациями высшего образования [14–15].

2) Анализ качественных наукометрических показателей публикационной активности авторов, аффилированных с частными университетами

Для объективной оценки развития науки в частных университетах важны не только количественные, но и качественные наукометрические показатели.

В соответствии с базой данных WoS показатели цитирования частных университетов, а также доленое присутствие их публикаций в наиболее цитируемых изданиях существенно превышают российские показатели в целом и показатели российских университетов в частности, и находятся на среднемировом уровне или даже превышают его (табл. 5).

Нормированные показатели, рассчитанные на основе данных РИНЦ, также демонстрируют значительный научный потенциал частных университетов. Так, количество цитирований на одну публикацию у частных университетов составляет 2,3, у государственных – 2,2. При исключении из анализа университетов религиозной направленности, с одной стороны, и участников обозначенных выше государственных проектов по поддержке университетов, с другой, разрыв между частными и государственными университетами увеличивается: 2,4 и 2,1 цитирований на одну публикацию, соответственно.

Таблица 5. Качественные наукометрические показатели частных университетов в сравнении с аналогичными показателями всех российских университетов, России в целом и мира, по данным Web of Science

Table 5. Qualitative scientometric indicators of private universities in comparison with analogous indicators of all Russian universities, Russia in general and the world, according to Web of Science

Показатели	Год										Итого
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Среднее цитирование на одну публикацию											
Частные университеты	10,1	25,9	28,6	25,4	22,3	13,9	9,0	7,0	5,4	1,3	14,9
Все российские университеты	11,5	9,7	9,2	8,7	7,6	6,3	5,0	3,7	3,0	1,0	6,6
В целом по России	11,4	9,9	9,5	8,6	7,4	6,3	4,9	3,6	2,8	0,9	6,5
В целом по миру	17,9	16,7	15,3	14,0	12,0	10,5	8,7	6,4	4,4	1,2	10,7
Нормализованная цитируемость, CNCI											
Частные университеты	0,70	1,20	1,80	1,70	1,80	1,40	1,10	1,10	1,20	1,00	1,30
Все российские университеты	0,67	0,61	0,69	0,73	0,80	0,74	0,73	0,72	0,77	0,78	0,72
В целом по России	0,63	0,62	0,67	0,70	0,74	0,71	0,71	0,72	0,73	0,73	0,70
В целом по миру	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Доля публикаций в топ-10											
Частные университеты	6,40	13,60	18,10	15,50	15,80	11,30	9,70	11,80	11,40	8,40	12,20
Все российские университеты	4,90	5,35	6,31	6,43	6,67	6,06	6,03	5,67	5,77	5,90	5,91
В целом по России	4,77	5,12	5,84	5,89	6,05	5,68	5,47	5,30	5,24	5,25	5,46
В целом по миру	10,16	10,16	10,11	10,06	10,08	9,97	9,83	9,70	9,43	7,90	9,74
Доля в Q1											
Частные университеты	19,4	47,4	64,9	52,0	46,3	50,8	53,0	47,4	49,1	–	47,8
Все российские университеты	25,7	26,4	28,9	28,6	27,8	29,9	29,7	30,6	33,0	–	28,9
В целом по России	25,3	25,9	27,8	28,0	26,9	28,9	28,1	28,9	31,6	–	27,9
В целом по миру	48,6	48,8	48,8	48,0	47,6	47,5	46,6	45,8	45,6	–	47,5

Помимо этого, средние показатели общего количества публикаций⁷ в расчете на одного НПП в 2020 г. у частных и государственных университетов сопоставимы: у частных – 3,1 публикации на одного НПП, у государственных – 4,2 публикации на одного НПП.

В рамках проведенного исследования также была проанализирована динамика средних показателей общего количества публикаций в расчете на одного НПП у частных и государственных университетов в сравнении с 2015 г. В выборку 2015 г. вошли 280 государственных университетов и 124 частных университета (в соответствии с данными, представленными в рамках Мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования). Среднее значение обозначенного показателя за 2015 г. у частных университетов составляло 3,1, у государственных – 2,7. При этом для аналогичной выборки университетов в 2020 г. рассматриваемые вели-

чины достигли, соответственно, – 3,6 и 4,2 (рис. 1). Таким образом, частные университеты в соответствии с базой данных РИНЦ демонстрируют положительную динамику по количеству публикаций на одного НПП, хотя и более низкую, чем государственные университеты.

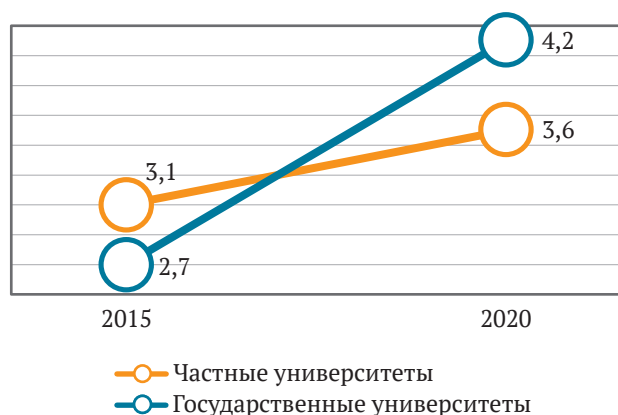


Рис. 1. Количество публикаций на одного НПП
Fig. 1. Number of publications per faculty member

⁷ С учетом публикаций, аффилированных с другими организациями.

3) Анализ показателей журналов, аффилированных с частными университетами

Частные университеты, помимо непосредственно реализации научно-исследовательских проектов, также активно участвуют в издательской деятельности. С частными университетами в соответствии с данными РИНЦ аффилировано более 120 российских журналов, большинство из которых включено в РИНЦ, более трети входят в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (далее – Перечень ВАК). Некоторые журналы индексируются в МНБД: журнал «Cardiometry» Российского нового университета (WoS (Emerging Sources Citation Index – ESCI)), «Наука телевидения» Института кино и телевидения (ГИТР) (WoS (ESCI)), «Компьютерные исследования и моделирование» Университета Иннополис (Scopus), «Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение» Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (WoS (ESCI), Scopus).

При этом необходимо отметить, что уровень журналов, аффилированных с частными университетами, сильно различается. То или иное место в рейтинге по результатам общественной экспертизы РИНЦ занимают 62 журнала, т.е. около половины всех журналов, аффилированных с частными университетами. При этом данные места варьируются также очень существенно: от 345 до 3565 места. В первой 1000 представлены четыре журнала частных университетов: «Вопросы психолингвистики» Московской международной академии (345 место), «Мир психологии» Московского психолого-социального университета (664 место), «Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение» Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (772 место), «Высшее образование сегодня» Российского нового университета (783 место). Еще 13 журналов представлены в диапазоне от 1000 до 2000 места⁸.

⁸ В данном разделе используется уточненная информация о наукометрических показателях журналов, аффилированных с частными университетами, в сравнении с информацией, используемой в рамках доклада на секции «Наукометрия, альтметрия и научная информация в продвижении национальной науки». URL: <https://rassep.ru/upload/iblock/97e/Polikhina-NA.pdf>

Место в рейтинге Science Index в 2020 г. имеют 77 журналов, аффилированных с частными университетами. В 2017 г. в данный рейтинг входило 70 журналов. При этом медианное значение данного показателя за 2017–2020 гг. выросло на 110 позиций.

О неоднородном уровне журналов, аффилированных с частными университетами, также свидетельствует такой показатель, как двухлетний импакт-фактор РИНЦ. Так, в 2020 г. данная величина рассчитана для 85 журналов рассматриваемого типа. При этом только у трех журналов данный показатель превышает единицу: «Russian Journal of Economics and Law» Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязева (ИЭУП) (1,384), «Компьютерные исследования и моделирование» (1,176), «Cardiometry» (1,111). В 2017 г. двухлетний импакт-фактор РИНЦ также имели 85 журналов, но только у двух изданий – «Russian Journal of Economics and Law» и «Образовательные ресурсы и технологии» – он был выше единицы (1,285 и 1,005 соответственно). Медианное значение данного показателя в 2020 г. по сравнению с 2017 г. увеличилось на 17 %.

Об улучшении качества и востребованности в научном сообществе журналов, аффилированных с частными университетами, свидетельствуют и показатели цитирования – «Двухлетний коэффициент самоцитирования» и «Средний индекс Хирша авторов».

Высокий коэффициент самоцитирования журнала может свидетельствовать, с одной стороны, об интересе к журналу только узкого круга ученых, которые в нем публикуются, с другой стороны, – о возможном использовании недобросовестных практик для увеличения наукометрических показателей журнала. При этом определенный уровень самоцитирования является закономерным фактом, поскольку авторы в рамках проведения исследований ссылаются на свои предыдущие результаты по аналогичной тематике. В 2017–2020 гг. в рассматриваемом направлении наблюдаются положительные тенденции. Так, если в 2017 г. двухлетний коэффициент самоцитирования выше 25 % имели 34 журнала, аффилированных с частными университетами, то в 2020 г. число таких журналов сократилось до 26. При этом медианное значение обозначенного показателя за 2017–2020 гг. снизилось на 9 %.

Высокий средний индекс Хирша авторов⁹, наоборот, свидетельствует о том, что журнал

⁹ При отсутствии манипуляций с ним.

может привлекать к публикации ведущих ученых, пользующихся признанием среди профессионального сообщества. И в отношении данного показателя журналов, аффилированных с частными университетами, отмечается противоположная тенденция в сравнении с описанной выше динамикой в рамках показателя «Двухлетний коэффициент самоцитирования». Медианное значение показателя «Средний индекс Хирша авторов» в 2017–2020 гг. выросло на 25 % (табл. 6). Количество журналов, имеющих данный показатель выше 7, увеличилось за рассматриваемый период на 14 журналов, выше 5 – на 23 журнала.

Таблица 6. Динамика некоторых наукометрических показателей журналов, аффилированных с частными университетами, по данным РИНЦ

Table 6. Dynamics of some scientometric indicators of journals affiliated with private universities, according to the RSCI

Показатель	Год		Динамика, %
	2017	2020	
Место журнала в рейтинге SCIENCE INDEX			
Медианное значение	2700,5	2591	+4 (+110 позиций)
Количество журналов в топ-1000	7	12	+71
Двухлетний импакт-фактор РИНЦ			
Медианное значение	0,253	0,295	+17
Количество журналов, имеющих показатель выше 0,5	16	21	+31
Средний индекс Хирша авторов			
Медианное значение	4,8	6	+25
Количество журналов, имеющих показатель выше 5	45	68	+51
Двухлетний коэффициент самоцитирования			
Медианное значение	18,2	16,6	−9
Количество журналов, имеющих показатель выше 25%	34	26	−24

Заключение

Результаты проведенного исследования демонстрируют, что частные университеты обладают потенциалом и возможностями в развитии и продвижении российской науки. Если ранее частное образование явно проигрывало государственному, то сейчас частные университеты конкурируют с государственными за

наиболее талантливых студентов и сотрудников, в частных университетах развивается наука и технологии.

Вместе с тем частные университеты в количественном выражении научных результатов серьезно проигрывают государственным университетам, во-первых, в силу небольших размеров (доля НПР в частных университетах составляет около 5 % всех НПР, работающих в российских университетах); во-вторых, из-за преимущественной направленности на социальную и гуманитарную сферу; в-третьих, из-за слабой вовлеченности в реализацию государственных проектов и программ.

Однако нормированные наукометрические показатели частных университетов не уступают, а иногда и существенно превосходят показатели государственных университетов, что свидетельствует как об актуальности проводимых исследований, так и о нацеленности частных университетов на продвижение результатов научных исследований в качественные научные издания.

Частные университеты также активно участвуют в издательской деятельности. С частными университетами, в соответствии с данными РИНЦ, аффилировано более 120 российских журналов, большинство из которых включено в РИНЦ, более трети – в Перечень ВАК. Некоторые журналы присутствуют в МНБД.

Журналы частных университетов сильно различаются по уровню качественных и количественных характеристик. Но многие такие журналы уже сейчас на равных конкурируют с журналами, аффилированными с государственными университетами и научными организациями. Это свидетельствует о том, что несмотря на отсутствие в большинстве случаев государственной поддержки по развитию как частных университетов в целом, так и научных журналов, аффилированных с ними, многие университеты данной группы развивают свои журналы в соответствии с лучшими практиками в этой области, т.е. частные университеты не только обладают определенным научным потенциалом, но и имеют реальные работающие инструменты по продвижению научных результатов.

Таким образом, частные университеты – это тот внутренний ресурс, со значительным опытом работы и с уже достигнутыми определенными результатами, который должен более активно включаться в решение государственных задач, в том числе в сфере развития российских научных журналов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Callaway E. Beat it, impact factor! Publishing elite turns against controversial metric. *Nature*. 2016;535:210–211. <https://doi.org/10.1038/nature.2016.20224>
2. Campanario J.M. Large increases and decreases in journal impact factors in only one year: The effect of journal self-citations. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2011;62(2):230–235. <https://doi.org/10.1002/asi.21457>
3. Coleman A. Assessing the value of a journal beyond the impact factor. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2007;58(8):1148–1161. <https://doi.org/10.1002/asi.20599>
4. Lawrence P.A. Lost in publication: how measurement harms science. *Ethics in Science and Environmental Politics*. 2008;8:(1)9–11. <https://doi.org/10.3354/esep00079>
5. Seglen P.O. Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research. *British Medical Journal*. 1997;314:98–502. <https://doi.org/10.1136/bmj.314.7079.497>
6. Tsimilli-Michael M., Haldimann P. Sustainability of photosynthesis research – when research is impeded by the cults of audit and management. *Photosynthetica*. 2017;55(2):391–400. <https://doi.org/10.1007/s11099-017-0686-3>
7. Vanclay J.K. Impact factor: outdated artefact or stepping-stone to journal certification? *Scientometrics*. 2011;92:211–238. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0561-0>
8. Wilsdon J, Allen L., Belfiore E. et al. *The Metric Tide: Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management*. London: SAGE Publications Ltd; 2015. <https://doi.org/10.4135/9781473978782>
9. Zitt M. The journal impact factor: angel, devil, or scapegoat? A comment on J.K. Vanclay's article 2011. *Scientometrics*. 2012;92:485–503. <https://doi.org/10.1007/s11192-012-0697-6>
10. Акоев М.А. Наука, технология и общество. В кн.: *Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии*. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та; 2014. С. 49–74. <https://doi.org/10.15826/B978-5-7996-1352-5.0004>
11. Мазов Н.А., Гуреев В.Н. Публикации любой ценой? *Вестник Российской академии наук*. 2015;85(7):627–631. <https://doi.org/10.7868/S0869587315050072>
12. Москалева О.В. Использование наукометрических показателей для оценки научной деятельности. *Научно-ведческие исследования*. 2013;(2013):85–109. URL: <http://hdl.handle.net/11701/2256> (дата обращения: 02.06.2022).
13. Орлов А.И. О некоторых методологически ошибочных методах анализа и оценки результатов научной деятельности. В кн.: *Россия: тенденции и перспективы развития*. М.: ИНИОН РАН; 2013. Вып. 8. С. 528–533.
14. Казимирчик Л.В., Полихина Н.А., Тростянская И.Б. Продвижение научных журналов в международные наукометрические базы данных: сравнительный анализ показателей журналов ведущих вузов России и журналов зарубежных стран (2013–2018 годы). *Научный редактор и издатель*. 2019;4(3-4):151–168. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-151-168>
15. Казимирчик Л.В., Гришакина Е.Г., Полихина Н.А., Тростянская И.Б. Продвижение журналов ведущих университетов: сравнение, практика, возможности. *Научный редактор и издатель*. 2020;5(2):80–101. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-2-80-101>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Надежда Александровна Полихина, проректор по исследовательской деятельности, Университет «Синергия», г. Москва, Российская Федерация; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8317-8044>; e-mail: NPolikhina@synergy.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nadezhda A. Polikhina, Vice Rector for Research, Synergy University, Moscow, Russian Federation; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8317-8044>; e-mail: NPolikhina@synergy.ru

Поступила в редакцию 17.06.2022

Поступила после рецензирования 14.07.2022

Принята к публикации 19.07.2022

Received 17.06.2022

Revised 14.07.2022

Accepted 19.07.2022