

<https://doi.org/10.24069/SEP-22-38>

Подводя своеобразные итоги десятилетия и рисуя планы...*

Summing up the peculiar results of the decade and drawing plans...

Национальной науки нет, как нет
национальной таблицы умножения.

А.П. Чехов

Записные книжки. Дневники

Геополитические события 24 февраля 2022 г., резко изменившие мир и разделившие западные страны и Россию на две противоборствующие стороны, не могли не повлиять на государственную политику и редакционно-издательскую деятельность в научной сфере. Никто не мог предположить, что так кардинально и вынужденно изменятся наши планы, цели, задачи и информационная среда, к которой мы так долго привыкали, учились в ней ориентироваться, и возникнет необходимость в их переосмыслении и переформатировании. В такой критической ситуации, когда мы вдруг понимаем или нам дают понять, что от нас требуется что-то другое в отличие от того, что было до этого в течение длительного времени, но что именно – пока не сформулировано и не определено, можно ошибочно принять альтернативные решения, изменить направление своей деятельности или свернуть ее, разочаровавшись в проделанной, как может показаться, уже никому не нужной, но колоссальной работе. Безусловно, так не должно быть! Развитие российских научных журналов должно быть продолжено, и не на основе смоделированных альтернативных существующим во всем мире решениям, а также, как и было, – на основе изучения и применения лучших международных практик.

По сути, ничего не должно измениться и не изменилось. Наши планы и задачи, нацеленные на развитие российской научной периодики, на продвижение с целью демонстрации достижений российских ученых мировому сообществу, остаются неизменными. Возможно, как раз сейчас пришел момент осознания, что, несмотря на санкции, изоляцию и ограничения доступа к важнейшим информационным ресурсам, российская перио-

дика может и должна самостоятельно, но с учетом мировых тенденций в редакционно-издательской сфере, выйти на новый качественный уровень и, не сразу, но в наиболее благоприятный период, продемонстрировать всему миру наши научные журналы, достойные международного признания.

«Самодостаточность» и «самоуважение» означают не игнорирование того, что признано в части международных издательских стандартов, понимания качества публикаций, способов и инструментов донесения до мирового сообщества научных достижений, а самостоятельное осознание своей миссии и роли в **достойном** представлении заслуживающих внимания **достоверных**, новых и актуальных достижений российской науки посредством их обнародования в **добросовестных** российских научных журналах, какие бы при этом ни использовались инструменты продвижения и оценки. Именно наши журналы должны стать основными носителями наиболее ценной научной информации, производимой российскими учеными и специалистами.

Десять лет развития российской научной периодики – это совсем небольшой срок. Мы еще находимся в начале пути. Эти годы мы старались идти «семимильными шагами», пытались воспринять мировой опыт по формированию качественной редакционно-издательской сферы, срок которому исчисляется не одним, а тремя-шестью десятилетиями. Показательны годы создания таких известных профессиональных в издательском мире ассоциаций и организаций, как CSA (Council of Science Editors, США) – 1957 г., ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors, США) – 1979 г., EAEBP/ELSE/EASE (преобразование тематических ассоциаций в European Association of Science Editors) – 1968/1970/1982 г., WAME (World Association of Medical Editors) – 1995 г., COPE (Committee of Publication Ethics) – 1997 г. и др. В то же время другие профессиональные ассоциации, например, стран Азии, были

* Редакционная статья написана по темам, озвученным в [Обращении к редакторам и издателям научных журналов](#), которое опубликовано на сайте АНРИ 10.03.2022 г., а также в докладе «О результатах десятилетия: учесть достигнутое и продолжить развитие российских научных журналов», представленном на 10-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня-2022: от настоящего к будущему», которая прошла 26–29 апреля 2022 г. в Московском государственном университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (см. <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111856/> [видео и презентация]).

созданы в последнее десятилетие – Korean Council of Science Editors (KCSE) – 2011 г., Council of Asian Science Editors (CASE) – 2014 г.

Первая российская ассоциация – Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ) – была создана только в 2015 г., т.е. всего 7 лет назад. Мы задержались в своем развитии на много лет, но и достигли многого за последние годы, и это «много» демонстрировал, в том числе, постоянный рост количества принимаемых в международные наукометрические базы данных (МНБД) российских журналов (рис. 1).



Рис. 1. Динамика пополнения Scopus российскими журналами (2012–2022)

Fig. 1. Dynamics of Scopus replenishment by Russian journals (2012–2022)

Главное сейчас в этой непростой ситуации – не допустить стагнации, не отступить и не повернуть вспять. Многие наши журналы прошли, можно сказать, революционный путь развития, формирования новой редакционной политики и осознания своей роли в научно-публикационной сфере, достигнув значительных успехов. С каждым годом не только увеличивалось число журналов в МНБД, но и медленно, но верно росла их видимость и показатели цитирования, т.е. признание международным и российским сообществом. В то же время достичь международного признания в полном объеме пока удалось единицам.

Анализ наукометрических показателей журналов, проводившийся издательством Elsevier на основе данных Scopus (внутреннее исследование), показал, что **большого влияния (FWCI – Field Weighted Citation Impact ≥ 1)** достигают журналы, **международные по составу редакторов, редколлегий, рецензентов и авторов**. Причем это относится не только к журналам ведущих издательств, но и к журналам, имеющим «национальную прописку». Безусловно, в текущей ситуации движение в сторону широкой ин-

тернационализации значительно сократилось, но не до такой степени, чтобы от него полностью отказаться. Международные научные проекты сокращены, но зарубежные ученые продолжают сотрудничать со своими коллегами из России.

Если журнал публикует качественные научные статьи, редколлегия формируется из авторитетных ученых, которые работают с поступающим материалом, сами пишут в журнал и привлекают в качестве авторов ведущих и перспективных молодых российских и зарубежных коллег, и при этом журнал издается, как минимум, на двух языках, строго рецензируется и качественно редактируется, имеет прекрасный сайт на русском и английском языках, и работает на продвижение как в российском, так и в международном сегментах, независимо от того, индексируется он в МНБД или нет, он будет признан мировым научным сообществом.

В то же время, если сравнивать с полным пулом российских журналов, претендующих на статус «научного» (часто не являющихся таковыми), то «продвинутых» журналов достаточно мало, и еще есть кому и куда двигаться. Если мы посмотрим на темы, которые предлагалось обсудить на первом семинаре для редакторов и издателей научных журналов, проводившемся в ВИНТИ РАН в 2011 г. под названием «Подготовка научных журналов к участию в международной аналитической информационной системе Scopus: проблемы и решения»¹, то увидим, что и сейчас они не потеряли своей актуальности. Назовем эти темы, имея в виду, что аудитория и ресурсы рассматриваются, в том числе, и в национальном сегменте:

- формирование новой редакционной политики научного журнала для решения задач повышения качества издания, видимости и привлекательности журнала для международной аудитории;
- выполнение принципов интернационализации, издательских стандартов, критериев и требований международных баз данных;
- развитие и повышение требований к системе рецензирования поступающих рукописей;
- формирование, соблюдение и поддержка этических норм редакционной и публикационной этики;
- требования к авторам и инструменты формирования качественного портфеля журнала;
- требования к статьям на русском и английском языках;

¹ С 2012 г. этот семинар был преобразован в Международную научно-практическую конференцию «Научное издание международного уровня», которая в 2022 г. проводилась в 10-й раз.

- организация работы редакций с применением современных информационных технологий;
- формирование навыков работы с информационными ресурсами для определения потенциального или существующего места журнала в международных наукометрических базах данных;
- способы продвижения журнала и отдельных статей в международные информационные ресурсы, профессиональные и публичные сети;
- подготовка журнала к подаче в международные наукометрические и реферативные базы данных;
- индексация в национальных информационных ресурсах как шаг к развитию и выходу журнала на международный уровень.

Мы видим, что все эти направления развития российских научных журналов остаются востребованными. И в настоящее время они важны не столько для привлечения международной аудитории и международных баз данных, сколько для российского научного сообщества, а также для достижения качества национальных информационных ресурсов. Восприятие международных стандартов, положительного и отрицательного опыта зарубежной периодики – все это может только улучшить российскую публикационную среду.

В настоящее время отключен доступ к Web of Science (WoS), и вносятся изменения в государственную политику в части создания национальной системы оценки результативности научной деятельности, исключая учет публикаций и показателей в WoS, а также в Scopus, которая доступна до конца 2022 г. Потеря доступа к глобальным индексам цитирования и самым большим в мире реферативным ресурсам WoS и Scopus значительно обедняет российское информационное пространство, усложняет получение доступа России к мировым достижениям и их аналитике, необходимой, в т.ч., для поддержания конкурентоспособности российской науки. Хотя можно найти и использовать альтернативные международные и национальные, других стран, информационные ресурсы, однако представляется, что ни одна другая система в мире, скорее всего, не может охватить тот объем, наукометрический и поисковый функционал, а также те возможности анализа, которые предлагают эти МНБД и их приложения (InCite, JCR, SciVal, Pure и др.). Постоянное развитие МНБД с целью обеспечения ученых мира, научного и делового менеджмента необходимой информацией о новых и более ранних достижениях научных исследований и о инновационных технологиях позволяет стейкхолдерам определять свои сильные и слабые стороны, а также потенциал

партнеров и конкурентов, оценивать эффективность и намечать пути дальнейшего развития на всех уровнях научного процесса – от конкретных исследований до страны в целом. Как бы трудно не было, российская наука должна быть видна в этих ресурсах и в хорошем качестве.

Отказ от приема в WoS и «низкий статус» в системе экспертизы Scopus заявляемых российских журналов не должны остановить процесс их развития в России. Продолжается индексация включенных в эти ресурсы журналов, и это требует от них поддержания качества публикуемых исследований, соблюдения этических норм и повышения видимости и цитируемости.

В настоящее время Минобрнауки России прилагает большие усилия к тому, чтобы не потерять достижения последнего десятилетия по продвижению публикаций российских ученых и журналов в международное пространство. Как видно из обсуждений на заседаниях Рабочих групп, созданных для решения вопросов, **связанных с созданием национальной системы оценки результативности научных исследований и национального списка научных журналов**, информационной основой для оценки качества исследований все равно остаются ведущие зарубежные и российские периодические издания, включенные в WoS и Scopus, а также в Russian Science Citation Index (RSCI). Безусловно, это оправданно, в первую очередь, тем, что эти журналы прошли отбор благодаря достаточно серьезной экспертной оценке. Правда часть из этих журналов свернули в сторону быстрой наживы (или были такими изначально, но эксперты этого явно не увидели), и таким образом, испортили свою репутацию и репутацию своих авторов. Scopus ведет активную работу по прекращению индексации таких журналов. Некоторые российские журналы с недобросовестной политикой уже исключены из Scopus.

За короткий период своего существования АНРИ проделала большую работу по консолидации профессионального редакционно-издательского сообщества, проявляя инициативу и участвуя в постановке и решении задач развития и продвижения журналов в международное пространство, оказывая образовательные и консультационные услуги редакторам и издателям, поддерживая работу учебно-консультационного центра «Академия АНРИ» (<https://rassep.ru/academy/ob-akademii/>), Информационно-экспертной системы АНРИ (<https://expert-rassep.ru/uslugi-anri/application>) и Российского экспертного совета по оценке и отбору российских и бе-


лорусских журналов в Scopus (ECSAC-RF). АНРИ принимала активное участие в реализации проектов по государственной поддержке журналов в 2014–2016 гг. (в рамках этого проекта АНРИ была создана) и 2017–2019 гг. Подготовлены и изданы собственные и переведены международные, необходимые для работы редакторов, рецензентов, издателей и авторов, методические материалы и стандарты. АНРИ приняла активное участие в разработке важного для научных журналов ГОСТ 7.0.7-2021 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление» (<https://rassep.ru/academy/biblioteka/106535/>). С 2016 г. издается журнал «Научный редактор и издатель» (<https://www.scieditor.ru>), создана Интернет-платформа АНРИ «Роснаучпериодика» (<https://rassep.ru/>), на которой размещается много полезных для редакционно-издательского сообщества материалов. На основе данных анкетирования журналов Перечня ВАК, проведенного совместно с НЭИКОН в 2017 г., создана системы мониторинга и ранжирования журналов. До февраля 2022 г. успешно развивалось сотрудничество с международными профессиональными организациями, издательствами и владельцами информационных ресурсов, в том числе с Clarivate, Elsevier, EASE, DOAJ, ORCID, CrossRef, Pensoft и др. АНРИ тесно работала и продолжает работать с ведущими в своей области российскими информационными компаниями «Антиплагиат», Научной электронной библиотекой (НЭБ), НЭИКОН и др. В АНРИ работают тематические секции (<https://rassep.ru/anri/tematicheskie-seksii-anri/>) и Совет по этике научных публикаций АНРИ (<https://rassep.ru/sovet-po-etike/>).

Работа не останавливается и расширяется. В 2022 г. АНРИ, совместно со своим членом – Государственным академическим университетом гуманитарных наук (ГАУГН), организовала и провела три очных семинара в рамках курсов повышения квалификации по программе ДПО «Управление качеством научного журнала», направление – «Развитие компетенций редакторов по подготовке научных изданий и публикаций международного уровня». Совместно со Ставропольским государственным аграрным университетом (СГАУ) был проведен международный обучающий семинар для авторов и редакторов «Международные стандарты качества научных публикаций и журналов по сельскому хозяйству и смежным областям», в котором принял активное участие профессиональный редактор и лектор из Индии, приехавший в Россию по приглаше-

нию АНРИ. Совместно с Институтом экономики УрО РАН, в рамках 10-го Европейско-Азиатского симпозиума по экономической теории, был проведен круглый стол «Проблемы рецензирования современных журналов экономических специальностей». Представители АНРИ выступают на пленарных заседаниях и семинарах, проводимых другими организациями.

Но самым значимым мероприятием, которое ежегодно проводит АНРИ совместно со своими членами и партнерами, можно назвать ежегодную Международную научно-практическую конференцию «Научное издание международного уровня», история которой началась в 2012 г. (МНПК «НИМУ»). В 2022 г., несмотря на сложную геополитическую ситуацию, потерю партнеров, которые постоянно участвовали в наших мероприятиях, была проведена юбилейная 10-я конференция. В этом номере нашего журнала мы публикуем Резолюцию конференции (с. 122–131). Кроме того, содержание номера и Приложения к нему, в основном, состоят из материалов, написанных по докладам конференции, которые были серьезно доработаны авторами (это статьи И.Д. Тургель (УрФУ), Т.Ю. Кузнецовой, А.В. Сильничей, А.О. Евграфовой (БФУ им. Э. Канта и РАН-ХиГС), Г.В. Моргуновой и А.Н. Хохлова (МГУ им. М.В. Ломоносова), Е.Г. Гришакиной и А.И. Деминой (Университет «Синергия»), Д.О. Тарановского (Концерн «ЦНИИ «Электроприбор») и Ю.Л. Афанасьевой (ПензГУ)). Кроме материалов конференции, в номере опубликованы статьи на актуальные темы рецензирования (Ю.Г. Мысляковой (ИЭ УрО РАН)) и определения качественных критериев журнала (Е.В. Тихоновой (МГИМО, РУДН) и О.В. Кирилловой (АНРИ, НИТУ «МИСиС»)), а также обмен опытом (Ю.В. Лункиной (МИЭТ)) и переводы методических материалов СОРЕ. В Приложении опубликованы еще 12 статей, не вошедшие в основной номер журнала, которые представляют исследования авторов по темам своих докладов на конференции НИМУ-2022.

Надеемся, что публикации будут полезны как редакторам, рецензентам, издателям, так и авторам.

Ольга Владимировна Кириллова ,
кандидат технических наук,
президент АНРИ,
главный редактор журнала
«Научный редактор и издатель»,
председатель Scopus ECSAC-RF

Поступила в редакцию 27.06.2022

Принята к публикации 14.07.2022