

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ

Издатели-хищники как угроза целостности исследований и научных коммуникаций¹

Д.Б. Билл

Библиотека Аурария, Университет Колорадо Денвер, Денвер, Колорадо, США

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9012-5330>,

jeffrey.beall@ucdenver.edu

Резюме: В статье кратко описана ситуация с издателями-хищниками, эксплуатирующими модель открытого доступа. Они используют спам-рассылку, получая таким образом статьи, но в большинстве случаев игнорируют этап рецензирования. Такие издатели принимают тексты к публикации с целью заработка, — получения денег от авторов. Они засоряют информационное пространство псевдонаучными материалами, наносят вред и науке, и коммуникациям в научном сообществе.

Ключевые слова: научные публикации, хищнические издатели, наука, рецензирование, открытый доступ

CONFERENCE PROCEEDINGS

Predatory Publishers Threaten the Integrity of Research and Scholarly Communication

Jeffrey B. Beall

Auraria Library, University of Colorado Denver, Denver, Colorado, USA

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9012-5330>,

jeffrey.beall@ucdenver.edu

Abstract: This article provides a brief introduction to the problem of predatory publishers, those that exploit the gold open access publishing model for their own profit. They use spam to solicit article submissions but often fail to conduct a proper peer review. They accept most articles submitted in order to quickly earn the payments from authors. Because they introduce pseudo-science into the scholarly record, predatory publishers are hurting science and communication of science.

Keywords: scholarly publishing, predatory publishers, science, peer review, open access

¹ Статья написана по материалам доклада, прочитанного автором на 5-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня — 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций», 17–20 мая, 2016 г., г. Москва. Текст доклада на английском языке опубликован в сборнике конференции, размещенном на сайте конференции по адресу: http://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0516/Sbornik_konf_2016.pdf. — Примеч. ред.

ВВЕДЕНИЕ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ИЗДАТЕЛИ-ХИЩНИКИ»

В последние несколько лет мы часто сталкивались с обсуждением проблемы издателей-хищников и журналов-хищников. Тема научного издания как процесса в целом и издателей-хищников в частности привлекает все больше внимания. В качестве издателей-хищников выступают организации, эксплуатирующие модель золотого открытого доступа (Gold Open Access model) для личной выгоды². Используя

эту модель открытого доступа, издатели-хищники взимают плату с авторов научных материалов, обходя эту необходимость необходимыми процедурами для подготовки работы к публикации, но на самом деле используя в целях собственного обогащения и нарушая процесс добросовестного редакционного процесса. Ранее большинству авторов не приходилось платить за публикацию научных статей, но на сегодняшний день вовлеченность финансовой стороны в сферу научных публикаций создала множество серьезных проблем, включая, в том числе, появление издателей-хищников.

² Джеффри Билл рассматривает случаи только с издателями журналов «Золотого открытого доступа» («Gold Open Access»). Однако в дальнейшем мы также будем обсуждать проблематику и таких недобросовестных журналов, которые существуют на других бизнес-моделях. — Примеч. ред.

КАК РАБОТАЮТ ИЗДАТЕЛИ-ХИЩНИКИ

«Хищный» издательский бизнес — это бизнес, созданный для получения доходов от авторов научных статей, которым необходимы публикации в научных журналах. Издатели-хищники создают определенное количество журналов и выдают их за научные. Они используют спам-рассылку с целью рекламы такого журнала и предлагают ученым присылать рукописи. Многие издатели-хищники базируются в Южной Азии и Африке, но также и в других регионах, включая Северную Америку. Многие из них предоставляют ложную информацию о своем местонахождении, например, указывая в качестве локации США, а на самом деле находятся в Пакистане.

Часто издатели-хищники заявляют о своей причастности к ассоциациям, институтам или исследовательским центрам, но в реальности большинство из них представляет собой маленькие компании, управляемые одним человеком, который работает дома. Жертвами таких издателей-хищников в большинстве случаев являются молодые ученые, — те, кто мало знаком с издательским процессом. Они не знают, как работает сфера научных публикаций. Они могут получать спам-рассылку, в тексте письма которой восхваляются их ранние труды. Эта тактика очень эффективна, особенно для тех, кто любит похвалу в свой адрес. К сожалению, такая стратегия приводит к результату, в котором именно молодые ученые становятся жертвами издателей-хищников³.

ПОЧЕМУ ИЗДАТЕЛИ-ХИЩНИКИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОБЛЕМОЙ

Издатели-хищники являются проблемой, потому что единственная их цель — заработать как можно больше денег, не проводя при этом настоящего рецензирования⁴ поступающих работ. При рецензировании высокого качества поданные в журнал рукописи часто получают отказ в публикации. Однако издатели-хищники не хотят отказывать авторам, так как это влечет за собой потерю дохода, на который они рассчитывают. Именно поэтому на этапе рецензирования они начинают жульничать. Они делают вид, что проводят надлежащее рецензирование, но, как правило, принимают все представленные рукописи, чтобы можно было получить деньги от авторов.

Пренебрежение рецензированием создает большие проблемы при публикации результатов научных исследований. Исследование является кумулятивным процессом, и новые исследования опираются на более ранние работы. Например, научные статьи, как правило, имеют обзор литературы во введении, обзор предыдущих исследований по теме публикации.

³ К сожалению, в России жертвами издателей-хищников становятся не только молодые авторы, но и достаточно опытные ученые, до недавнего времени не имевшие солидного опыта публикаций и не стремившиеся к публикации своих работ в зарубежных журналах. — *Примеч. ред.*

⁴ ... и редактирования. — *Примеч. ред.*

Поэтому в случае когда научно-исследовательские работы не имеют должного рецензирования, лженаука может проникнуть в систему научных знаний, загрязняя будущие исследования.

Кроме того, исполнители так называемого «пропагандистского исследования» («advocacy research»⁵), поддерживающие или продвигающие определенный политический или социальный процесс, могут использовать предложения журналов-хищников и упрощенную процедуру принятия работы к публикации. Например, если кто-то создал новое лекарство/вещество, он может быстро написать статью, доказывающую эффективность данного лекарства/вещества, и легко опубликовать ее в журнале-хищнике.

Журналы-хищники напоминают фальшивые бумажные купюры. Они пытаются выглядеть как достоверный оригинал и заставить людей поверить в подлинность таких журналов.

ИСТОРИЯ ИЗДАТЕЛЕЙ-ХИЩНИКОВ

Издатели-хищники начали появляться в 2008–2009 гг. и сразу стали успешными. Другие предприниматели, наблюдая за их успехом, скопировали бизнес-модель и создали новые компании в сфере научных публикаций, несмотря на то, что многие не имели опыта в данной сфере. Одним из факторов, который способствовал взрывному росту количества издателей открытого доступа, является низкий барьер для создания журнала открытого доступа⁶ или сайта издателя.

На начальном этапе организации такого бизнеса достаточно только создать веб-сайт, адрес электронной почты и несколько журналов. Реклама осуществляется в режиме спам-рассылки, которая, как правило, не требует затрат. Многие издатели-хищники создают названия журналов, схожие с названиями уже уважаемых существующих изданий, преследуя цель обмануть ученых и убедить их, что это и есть известный журнал⁷.

Пионеры модели золотого открытого доступа (как добросовестные, так и хищники) увидели мгновенный успех. Авторы нашли подходящую для себя модель публикации. Многие из них начали использовать деньги грантов для оплаты авторских сборов, несмотря на то, что это означает уменьшение

⁵ «Advocacy research» — исследование, выполняемое с целью предоставления доказательств и аргументов, которые могут быть использованы для поддержки конкретного курса или позиции; обычно практикуется группами давления, группами лоббистов и заинтересованными группами (например, профсоюзы) и иногда политическими партиями, журналистами и учеными (<http://www.merriam-webster.com/dictionary/advocacy%20research>) — *Примеч. ред.*

⁶ Имеются в виду сетевые журналы открытого доступа, не обладающие печатной версией. — *Примеч. ред.*

⁷ Дж. Билл называет такие издания «похищенные журналы» (Hijacked Journals), — <https://scholarlyoa.com/other-pages/hijacked-journals/>. — *Примеч. ред.*

средств на исследование и увеличение издательских расходов⁸.

ПОЧЕМУ ПОЯВИЛОСЬ НАЗВАНИЕ «ХИЩНИКИ»

В прошлом научные библиотеки являлись главными потребителями научных журналов. Они приобретали подписки и делали журналы доступными для академического сообщества в библиотеках. Сейчас все чаще с издательствами взаимодействуют сами авторы, которые платят за публикацию своих работ в журналах.

Эти изменения повлекли за собой возникновение множества непредвиденных трансформаций в сфере научных публикаций. При наличии авторов в качестве основных потребителей издатели, конечно, хотят, чтобы их потребители оставались довольны, только тогда они будут пользоваться предоставляемыми услугами и возвращаться в компанию с новыми средствами. Чтобы угодить автору, издатель упрощает и ускоряет процесс рецензирования. Некоторые издательства даже предоставляют скидки авторам, которые повторно обращаются для публикации новой статьи.

Жертвой в этом случае является сама наука, потому что процесс рецензирования ускоряется и упрощается до крайности. Многие университеты не изменили свою политику в связи с происходящими изменениями в сфере научных публикаций. Действительно, многие до сих пор только подсчитывают количество публикаций ученого без учета качества журналов, в которых издавался автор.

Таким образом, за плату ученые могут легко написать и опубликовать статьи в журнале. Многие даже включают большое число ссылок на свои пре-

дыдущие работы. Таким образом их статьи, напечатанные в журналах-хищниках, могут значительно увеличить их метрики, например, индекс Хирша (h-index).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Даже лучшие ученые периодически получают отказ от авторитетных журналов в публикации своих статей. После получения отказа автор, как правило, расстроен и подавлен. В это же время издатели-хищники активно шлют свой спам ученым с приглашением к сотрудничеству. На мой взгляд, в большинстве случаев авторы, которым уже отказали в принятии их статьи, являются легкой добычей для таких издателей. Иногда авторы принимают неверное решение после того, как им отказали.

Переход от традиционной подписной модели к модели публикации за счет автора создает много проблем в сфере научных коммуникаций. Журналы нередко публикуют статьи, которые не должны быть опубликованы. Университеты предоставляют гранты на исследования, на которые не должны выделяться деньги. Наука загрязняется без тщательной проверки и отсева публикаций низкого качества. Некоторые научные индексы теперь засорены «маргинальной наукой» («fringe science»).

Экспертиза в сфере научных публикаций сегодня необходима больше, чем когда-либо. Индустрия научных публикаций нуждается в лидерах, которые способны решить насущные проблемы, особенно возникшие с возникновением модели открытого доступа и появлением издателей-хищников. Университеты должны найти новые, более эффективные пути признания научных заслуг ученых. Будущее науки выглядит весьма многообещающе. Мы должны обеспечить передачу и запись научных достижений наилучшим образом!

⁸ Здесь Дж. Биллом не учитывается то обстоятельство, что в настоящее время большинство зарубежных фондов включают в гранты отдельной статьей расходы на публикацию. — *Примеч. ред.*