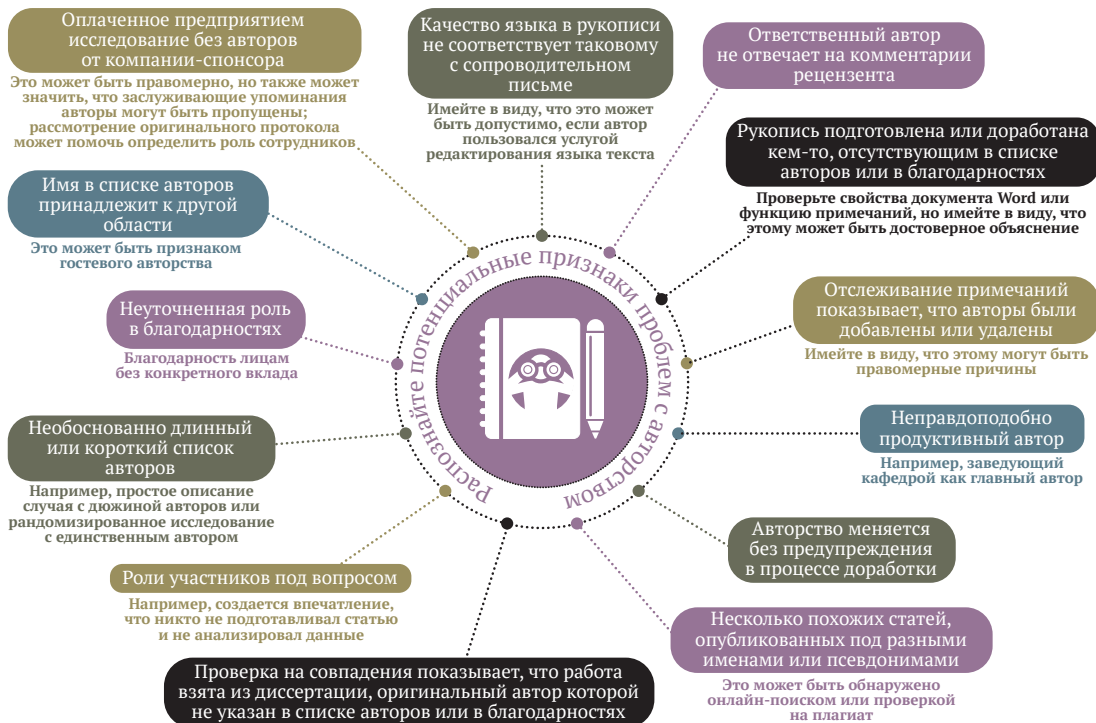


КАК РАСПОЗНАТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ С АВТОРСТВОМ

Признаки, которые могут говорить о проблемах с авторством



Для цитирования: Совет COPE. Блок-схемы и инфографика COPE – Как распознать потенциальные проблемы с авторством. *Научный редактор и издатель*. 2021;6(2):163. <https://doi.org/10.24069/SEP-21-06> (In Eng.: How to recognise potential authorship problems. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.22>).

For citation: COPE Council. COPE Flowcharts and infographics – How to recognise potential authorship problems – English. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.22> (Transl. in Russ.: *Science Editor and Publisher*. 2021;6(2):163. <https://doi.org/10.24069/SEP-21-06>).

© 2021 Committee on Publication Ethics (CC BY-NC-ND 4.0)

Версия 1: ноябрь 2018



АВТОРСТВО И СОТРУДНИЧЕСТВО

Перевод С.П. Зернец

Лучшие практики для минимизации проблем с авторством



**ПОЛИТИКИ АВТОРСТВА**  
Четкие политики (способствующие прозрачности относительно тех, кто внес вклад в работу и в каком объеме) должны быть в наличии для установления требований к авторству и вкладу, а также решения потенциальных споров.

Подробнее смотрите здесь: [publicationethics.org/authorship](https://publicationethics.org/authorship)

**СООТВЕТСТВУЮЩИЕ БЛОК-СХЕМЫ И ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ COPE:**

**Flowchart:** How to spot authorship problems. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.16>

**Flowchart:** Suspected ghost, guest, or gift authorship. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.18>

**Flowchart:** Request for removal of author after publication. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.11>

**Flowchart:** Systematic manipulation of the publication process. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.2.23>

**Case 17-15:** Stolen article. <https://cope.onl/case-stolen>

**Case 17-16:** Authorship issues from disbanded consortium. <https://cope.onl/case-authorship>

**Case 17-14:** Withdrawal request by an author. <https://cope.onl/case-withdraw>

**ЛИТЕРАТУРА**

COPE Discussion document on best practice in theses publishing. <https://doi.org/10.24318/LQU1h9US>

COPE webinar 2017: Standards in authorship. <https://cope.onl/issues>  
eLearning module on authorship (members only). <https://cope.onl/elearn-author>

Siu-wai Leung. Promoting awareness of good authorship practice. <https://cope.onl/good-practice>

Marušić A, Bošnjak L, Jerončić A, et al. A systematic review of research on the meaning, ethics and practices of authorship across scholarly disciplines. *PLoS ONE* 2011;6:e23477. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0023477>

Master Z, Bryn Williams-Jones B. Publication practices in multidisciplinary teams: a closer look at authorship assignment and ranking. <https://cope.onl/author-assign>

McNutt MK, Bradford M, Drazen JM, et al. Transparency in authors' contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication. *Proc Natl Acad Sci USA* 2018;115:2557-60. <https://doi.org/10.1073/pnas.1715374115>

Goetzsche PC, Hróbjartsson A, Johansen HK, et al. Ghost authorship in industry-initiated randomised trials. *PLoS Med* 2007;4:e19. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040019>

Wager E. Authors, ghosts, damned lies, and statisticians. *PLoS Med* 2007;4:e34. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.0040034>

Ссылки на другие сайты предоставляются для вашего удобства, но COPE не несет ответственности за содержание этих сайтов.