



## РЕДАКЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

## Политика полной или частичной отмены платы за подготовку статьи к публикации. Работа наполовину сделана?

*Гостевой пост The Scholarly Kitchen<sup>1</sup>*

*А. Пауэлл  
Ассоциация STM<sup>2</sup>*

## EDITORIAL POLICY

### Guest Post – APC Waiver Policies. A Job Half-done?

*A. Powell  
STM Association*

Большинство, если не все, издателей придерживаются политики полной или частичной отмены платы за публикацию (*APC waiver policy*) в журналах открытого доступа для исследователей из стран с низким и средним уровнем дохода, не обладающих финансированием для ее оплаты. В конце концов, никто не хочет, чтобы открытый доступ фактически увеличивал барьеры и снижал инклюзивность, что прямо противоречит одной из его фундаментальных целей. Однако, как отголосок менталитета «создай это, и они придут»<sup>3</sup>, политика полной или частичной отмены APC для определенных категорий авторов может в конечном итоге не привести к желаемому результату, если она плохо построена и не доведена до сведения предполагаемых бенефициаров. Недавнее исследование [1], проведенное INASP, показало, что 60 % респондентов опроса AuthorAID оплачивали APC из своего кармана, несмотря на большое разнообразие вариантов получить отмену таких платежей или существенно их сократить. Это могло произойти из-за внутренней организационной бюрократии, но более вероятно – из-за недостаточной осведомленности и понимания политики полной или частичной отмены APC и способов ее получения.

В «Белой книге» [2], опубликованной в сентябре 2020 г. совместно STM и Международным центром по изучению научных исследований (*International Center for the Study of Research (ICSR)*) компании *Elsevier* о том, как добиться справедливого перехода к открытому доступу, содержится конкретная рекомендация сделать политику издателей в отношении отмены или снижения APC более последовательной и прозрачной: «Даже если эта бизнес-модель может оказаться промежуточным шагом на пути к универсальному открытому доступу, она, вероятно, сохранится в течение нескольких лет и может невольно помешать многим важным исследованиям достичь целевой аудитории».

Дальнейший анализ политики полной или частичной отмены APC, применяемой разными издателями, выявил следующее несоответствие: одни издатели предлагают ее всем авторам из стран, включенных в инициативу *Research4Life* (<https://www.research4life.org/>) по облегчению доступа к исследованиям в странах с низким уровнем дохода, другие – только из стран группы А (которые определены как страны с низким уровнем дохода), а третьи – из стран, не имеющих связи с *Research4Life*. Некоторые издатели предла-

<sup>1</sup> Перевод материала: Powell A. Guest Post – APC Waiver Policies; A Job Half-done? The Scholarly Kitchen. April 19, 2021. Available at: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2021/04/19/guest-post-apc-waiver-policies-a-job-half-done/#comments>

<sup>2</sup> STM – International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers (<https://www.stm-assoc.org/about-stm/>)

<sup>3</sup> Фраза ‘build it, and they will come’ из американского фильма 1989 г. (прим. пер.)

гают полную отмену APC, в то время как другие предоставляют скидку. Кроме того, информация об этих скидках может быть разрозненной и запутанной, причем даже в портфелях издателей могут быть вариации. Вопрос о полной или частичной отмене APC всецело соответствует целям *Research4Life*, поскольку важной частью обеспечения доступа исследователей к исследованиям является гарантирование того, чтобы у них также была возможность внести свой вклад в глобальную совокупность знаний.

### Рекомендации *Research4Life* по передовой практике

В ответ на выводы «Белой книги» *Research4Life* создала Целевую группу открытого доступа (*Open Access Task Force*) из числа своих партнеров (издателей, библиотек, агентств ООН и др.), чтобы изучить, какие еще шаги можно предпринять, чтобы уравнивать правила игры для исследователей из стран с низким и средним уровнем дохода. Первым результатом создания группы является набор рекомендаций по передовой практике для издателей [3], которые помогут им принять решение о своей политике полной или частичной отмены APC и четко довести ее до тех, кому она предназначена. В Руководстве указано, что отдельные издатели могут определять свою собственную политику, но что любая политика должна быть прозрачной и четко изложенной.

В Руководстве подчеркивается необходимость ясности в отношении того, какие страны и какие авторы попадают в категорию имеющих право на полную или частичную отмену APC, а также о любых ограничениях такой политики. Кроме того, указано, к каким журналам применима политика полной или частичной отмены APC, и есть ли особые условия для гибридных журналов. Рекомендации также касаются того, каким образом информация должна быть представлена на веб-сайте журнала, чтобы быть понятной людям, читающим инструкции на неродном для них языке.

Наряду с Рекомендациями, *Research4Life* в настоящее время разрабатывает перечень существующих издательских политик полной или частичной отмены APC [4]. Отзывы службы поддержки *Research4Life* и недавно проведенного пятилетнего обзора пользователей (результаты которого будут опубликованы в ближайшие месяцы) показали, что все еще существует большая путаница в отношении открытого доступа, хищнических издателей, применимости политики полной или частичной отмены APC. Этот указа-

тель станет полезным ориентиром и может быть включен в учебные и информационные материалы *Research4Life*; их уже применяют библиотекари пользовательских учреждений.

### Масштабирование за счет автоматизации

Указанные выше ресурсы – полезный первый шаг, но в конечном итоге любая система, опирающаяся на процедуры ручной проверки, не будет масштабируемой и будет продолжать создавать барьеры на пути равноправной исследовательской коммуникационной экосистемы. Следующей целью должно стать внедрение критериев применимости политики полной или частичной отмены APC в публикационный процесс с применением таких инициатив, как *Open Access Switchboard* (<https://www.oaswitchboard.org/>). Однако автоматизация наиболее эффективна там, где количество переменных сокращено, поэтому чем больше согласованности мы увидим в политиках издателя, тем лучше.

### Устранение пробела в знаниях

Конечная цель ясна: облегчить исследователям из стран с низким и средним уровнем дохода процесс публикации и тем самым сделать мировое сообщество научных исследований более справедливым. Издатели также выиграют от этого: за последние пять лет наблюдается устойчивый рост публикаций исследователей из стран *Research4Life*, и эта тенденция будет сохраняться. Позитивные решения, такие как Соглашение *SDG<sup>1</sup> Publishers Compact* [5] между издателями, обязывают подписавших его участников предоставлять площадку для публикации исследований, способствующих устойчивому развитию, а также активно приобретать и продвигать контент, пропагандирующий эту глобальную повестку дня.

### Снятие барьеров на пути публикации

Если издатели хотят привлечь более разнообразную аудиторию авторов и публиковать исследования со всего мира, в их интересах сделать так, чтобы информацию о вариантах публикации в открытом доступе и скидках было легко найти и понять. APC – лишь одно из многих препятствий, с которыми сталкиваются исследователи из стран с низким и средним уровнем дохода, поэтому наша отрасль должна делать все возможное, чтобы минимизировать их влияние.

Перевод Н. Г. Поповой

<sup>1</sup> SDG – Sustainable Development Goals

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Nobes A., Harris S. Open Access in low- and middle-income countries: attitudes and experiences of researchers [version 1; peer review: 2 approved with reservations]. *Emerald Open Research*. 2019;1:17. DOI: [10.35241/emeraldopenres.13325.1](https://doi.org/10.35241/emeraldopenres.13325.1)
2. Powell A., Johnson R., Herbert R. Achieving an Equitable Transition to Open Access for Researchers in Lower and Middle-Income Countries. STM, Elsevier; 2020. Available at: <https://www.elsevier.com/icsr/perspectives/equitable-transition-to-open-access>
3. Best practices for APC waivers. Available at: <https://www.research4life.org/partner-resources/apc-waivers/>
4. Open access publishing: options for reduced or waived publication charges. Available at: [https://extranet.who.int/hinari/en/oaapc\\_info.php](https://extranet.who.int/hinari/en/oaapc_info.php)
5. SDG Publishers Compact. Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sdg-publishers-compact/>

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Андреа Пауэлл**, директор по связям с общественностью Ассоциация STM и координатор издателей *Research4Life*, <https://www.stm-assoc.org/people/andrea-powell/#:~:text=Andrea%20Powell%20acts%20as%20STM's,clinicians%20in%20the%20developing%20world>

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Andrea Powell**, the STM Association Outreach Director and Publisher Coordinator for *Research4Life* initiative.

---

**Для цитирования:** Пауэлл А. Политика полной или частичной отмены платы за подготовку статьи к публикации. Работа наполовину сделана? Гостевой пост The Scholarly Kitchen. *Научный редактор и издатель*. 2021;6(1):74–76. DOI: 10.24069/2542-0267-2021-1-74-76 (In Eng.: Powell A. Guest Post – APC Waiver Policies; A Job Half-done? *The Scholarly Kitchen*. April 19, 2021).

**For citation:** Powell A. Guest Post – APC Waiver Policies; A Job Half-done? *The Scholarly Kitchen*. April 19, 2021. URL: <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2021/04/19/guest-post-apc-waiver-policies-a-job-half-done/#comments> (Transl. in Russ.: *Science Editor and Publisher*. 2021;6(1):74–76. DOI: 10.24069/2542-0267-2021-1-74-76).

---