

## ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

## Распределение обязанностей в редакционной команде научного журнала

А.Ю. Гаспарян

Отделение науки и развития, Учебный центр Университета Бирмингема, Дадли, Великобритания  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8749-6018>, [a.gasparyan@gmail.com](mailto:a.gasparyan@gmail.com)

**Резюме:** В статье раскрывается вопрос об основных функциях и обязанностях ответственных редакторов научных журналов. Несмотря на то, что каждая редакционная команда проводит собственную редакционную политику, существуют общие этические принципы, одобренные международными профессиональными организациями и ассоциациями редакторов и издателей (Committee on Publication Ethics, International Committee of Medical Journal Editors, Council of Science Editors, World Association of Medical Editors). Рекомендации этих организаций полезны для формирования эффективно функционирующей редакционной команды, для непредвзятой оценки качества рукописей (рецензирования) и исключения «хищнической» практики. Редакторы журналов должны владеть навыками научного и этического редактирования, что позволяет повысить качество и международную видимость публикуемых материалов. Роль главных редакторов особенно важна для привлечения к редакторской работе грамотных редакторов секций (или рубрик), организации рецензирования и публикации новых и этически безукоризненных, оригинальных исследований, обзоров. Кроме того, в условиях неуклонного роста числа периодических изданий, расширения практики оцифровывания особую важность приобретает назначение ответственных за этику публикаций, а также региональных редакторов, статистических редакторов, арт-дизайнеров и редакторов специальных выпусков, приглашенных редакторов специальных выпусков. Выполнение всех этих требований необходимо для повышения международной видимости и индексируемости журналов.

**Ключевые слова:** периодические издания, публикационная этика, редакторы, научные журналы, руководства, ассоциации редакторов

**Благодарности:** Автор выражает благодарность президенту АНРИ Ольге Владимировне Кирилловой за критические комментарии и исправления в процессе редактирования рукописи, а также Вере Ивановне Смирновой за литературное редактирование рукописи.

## ORIGINAL PAPERS

## Duties of Members of Editorial Team in Academic Journal

Armen Yu. Gasparyan

Teaching Trust of the University of Birmingham, Dudley, United Kingdom  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8749-6018>, [a.gasparyan@gmail.com](mailto:a.gasparyan@gmail.com)

**Abstract:** The article presents the main editorial posts and duties of responsible editors in scholarly journals. Although each editorial team sets its own policy, there are common regulations for ethical conduct, which are endorsed by global editorial associations, such as the Committee on Publication Ethics, the International Committee of Medical Journal Editors, the Council of Science Editors, and the World Association of Medical Editors. Guidelines of these associations are helpful for organizing a well-functioning editorial team, performing unbiased quality checks (peer review), and avoiding claims of illegitimate, or 'predatory', publishing. Journal editors should be skilled in substantive and ethical editing to contribute to the quality and international visibility of their publications. The role of chief editors is particularly important for selecting highly-skilled sections editors, arranging peer review, and publishing original and ethically sound research and reviews. Also, at the current stage of digitization and proliferation of periodicals, the role of research integrity editors, regional editors, statistical editors, art designers, and invited editors of special issues is gaining importance for international visibility and indexability of the journals.

**Keywords:** periodicals as topic, publication ethics, editors, academic journals, guidelines, editorial associations

**Acknowledgements:** The author is grateful to President of ASEP, Olga V. Kirillova, for her critical comments and corrections during editing of the manuscript, and Vera I. Smirnova for editing the text in Russian.

## ВВЕДЕНИЕ

Редакционная команда научного журнала в широком понимании этого термина подразумевает коллектив специалистов, владеющих навыками редактирования научных текстов и имеющих опыт работы в какой-либо конкретной профессиональной области. Она включает главного редактора, членов редакционной коллегии и совета, а также штатных сотрудников редакторского офиса. Во многих научных журналах члены редакционной команды, за исключением штатных сотрудников редакторского офиса, выполняют свои функции без оплаты, на добровольной основе. **В большинстве англоязычных журналов нет подразделения на редакционную коллегию и совет. Эти две группы членов редакционной команды объединены (Editorial Team или Editorial Board).** Коллектив редакторов играет важную роль в усилении контроля качества рукописей после рецензирования, выборе и обновлении тематики, обеспечении высокого профессионального уровня статей, распространении информации о журнале на соответствующих конференциях и семинарах и, в целом, в развитии научных дисциплин. Отбор научных статей для публикации в широко видимых изданиях влияет на развитие научного и педагогического потенциала академических учреждений и в значительной степени определяет направления дальнейших научных исследований и практики [1]. Редакторы журналов, в свою очередь, наращивают багаж знаний и навыков, значительно обогащая их научный кругозор, способствующих повышению научной продуктивности и рейтинга их академических учреждений [2]. От правильного и объективного назначения главного редактора и остальных членов редакционной команды во многом зависят индексированность и научный престиж журнала, т.е. главные показатели, которые определяют интерес авторов к периодическому изданию.

Универсальных критериев отбора специалистов в редакционную команду, приемлемых для всех специальностей и стран, не существует. В каждой научной области и стране могут быть приняты свои, существенно адаптированные качественные и количественные критерии. К примеру, во всем мире приобретает особое значение уровень публикационной активности и цитируемости членов редакторской команды, влияющий в определенной степени на престиж и журнала, и издательства. Однако не все специальности и страны имеют высокие наукометрические показатели, поэтому требуется гибкий подход в отношении наукометрического профиля приглашаемых специалистов. Вместе с тем, предложены некоторые общие критерии к отбору редакторов, которые могут способствовать повышению уровня журналов во всем мире, а именно: членство в глобальных и локальных редакторских ассоциациях, активно решающих проблемы этики научных

публикаций и добросовестности представления результатов научных исследований; знание основных принципов составления научных отчетов для биомедицинских, ветеринарных и смежных специальностей (Research Reporting Guidelines, <http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/>); вовлеченность в научные исследования учреждений, имеющих сложившиеся научные традиции и стабильную инфраструктуру; опыт рецензирования и редактирования; регулярное участие в профессиональных семинарах и конференциях [3]. К перечисленным критериям следует добавить и знание основ оцифровывания научной информации, архивирования. **Понимание значимости технически правильного оформления выходных данных (метаданных), ключевых слов, справочного аппарата и ссылок, а также их перманентного архивирования в электронных библиотеках и институциональных репозиториях может значительно повысить эффективность работы редакторов журналов.**

Большинство индексируемых научных журналов принимают к рассмотрению отредактированные и правильно оформленные рукописи. Авторам, которые представляют материал недостаточно корректно, можно порекомендовать услуги профессиональных редакторских служб. Данные (платные) службы, действующие как в рамках престижных глобальных издательств, так и самостоятельно, помогают своим клиентам повысить «читабельность» текстов, что значительно облегчает работу научных редакторов журналов. Однако при рассмотрении редакцией даже отредактированных текстов очень часто возникает необходимость подтверждения новизны и исключения плагиата, проверки на релевантность цитирования, объективность и прозрачность представления как литературных данных, так и собственных научных результатов, а также декларирования этики научных исследований и публикаций (представления в сносках статьи сведений о протоколе одобрения исследования локальным этическим комитетом, отсутствии конфликта интересов, источниках финансирования и раскрытии долевого авторского участия). Поэтому ответственные редакторы, владеющие навыками значительного (существенного и всестороннего) редактирования (substantive editing), остаются широко востребованными. Грамотные главные редакторы, заместители и иные ответственные редакторы должны также владеть навыками обоснованного отклонения (outright rejection) и принятия к печати рукописей без рецензирования. Речь в данном случае идет об исключительных рукописях, которые на основе анализа методологии, достоверности данных и грамотности оформления могут быть отклонены или приняты ответственными редакторами, глубоко понимающими суть рукописи и не считающими необходимым перегружать рецензентов. Это может значительно

сократить сроки рассмотрения рукописей и оказать большую услугу авторам. В ряде крупных журналов издательства BioMed Central с большим количеством поступлений внедрен, например, принцип предварительного рассмотрения рукописей до официального ввода в редакторскую систему (editorial management platform). Авторы могут получить ответ от ответственных редакторов о соответствии рукописи профилю журнала, уровне научного исследования и шансах на публикацию в течение 2–3 дней.

В зависимости от предмета научного исследования, численности и занятости специалистов в конкретной сфере науки, а также целей, поставленных перед научным журналом, сроков занимаемых редакторских должностей и позиций количество членов редколлегии и совета, их география и профили могут существенно различаться. Обычно практикуется назначение на редакторские должности на 3–5 лет, и этот срок может быть продлен однократно или многократно при условии положительных результатов деятельности (повышение интереса к журналу, его научного престижа и видимости на международной арене, публикации значимых научных материалов, повышение цитируемости статей) и при отсутствии подходящих для замены кадров. Во многих международных научных журналах в редакционной команде преобладают лица мужского пола из США и Великобритании, которые активно публикуются в этих журналах и обеспечивают значительное количество цитирований [4]. Однако малое задействование женщин в редакционных командах и на ответственных редакционных должностях идет вразрез с современными этическими принципами и гендерной политикой в редакционной и публикационной деятельности. Необходимо активное вовлечение в процесс редактирования и научной коммуникации женщин, имеющих соответствующий уровень образования и ученые степени. Известно, что женщины слабо представлены в области медицины — 17,5 %, экологической биологии — 16 % и стоматологии — 14,8 % [5–7]. В определенной мере подобный гендерный дисбаланс зависит от низкой представленности женщин в определенных предметных категориях. Но, по-видимому, есть и более серьезные причины, связанные с укоренившимся менталитетом и психологическими факторами в научной среде.

Вместе с тем, многие издатели стараются привлекать в редакционную команду специалистов из стран, не представленных в действующем списке редакции, и придерживаться принципов гендерного баланса. В многопрофильных (мега) журналах, таких как «SpringerPlus» и «Heliyon», десятки и сотни специалистов числятся в качестве членов редакционного офиса, редколлегии и совета. Интересно, что деятельность журнала-репозитория «PLoS One» поддерживают более чем 6 тыс. научных экспертов – членов редакционной команды. Этот журнал открытого доступа за десять лет своего существования опубли-

ковал около 145 тыс. статей, включая 32 248 статей только за 2013 г. Естественно, что налаженная работа таких гигантских журналов требует соблюдения принципов иерархии и четкого разделения функций редакторов и членов редакционной команды, что обеспечивает эффективность контроля за качеством и рецензированием.

В узкопрофильных университетских журналах и в изданиях небольших профессиональных сообществ, где количество поступлений рукописей и публикаций не превышает нескольких десятков в год, количество ответственных редакторов может ограничиваться единицами, а их профессиональные интересы могут быть в пределах одной специальности или даже одной проблемы. Количество рецензентов также будет ограниченным. Примером успешного небольшого журнала, где решения принимают узким кругом редакторов, может быть «Croatian Medical Journal».

В связи с усилением интернационализации науки и научных изданий особое значение за последние десятилетия приобрел имеющийся у редакционной команды достаточный уровень владения академическим английским языком. Наглядным примером активного продвижения периодических изданий на международной арене является Китай, где интернационализация и переход на английский язык способствовали значительному повышению цитируемости работ китайских авторов [8].

## РОЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Главные редакторы научных журналов традиционно играли и играют решающую роль в определении редакционной политики, прежде всего, их тематики, правильном выборе рецензентов, объективной оценке мнения рецензентов и принятии окончательного решения по поводу каждой статьи. Во всем мире на пост главного редактора издатель (владелец издания) обычно назначает известного специалиста в какой-либо области, обладающего значительным опытом проведения научных исследований, оформления статей к публикации, участвующего в рецензировании для влиятельных изданий и научном редактировании. Преимуществами главных редакторов являются свободное владение академическим английским языком, международный авторитет, а также членство в профессиональных и редакторских ассоциациях. Такие специалисты могут эффективно организовать работу своего коллектива редакторов и принимать правильные решения в конфликтных ситуациях. Конфликты могут возникать между авторами и рецензентами, а также между членами редакционной команды (редакции, редколлегии). Авторитет главного редактора зачастую привлекает влиятельных авторов, готовых направить на рассмотрение в данный журнал свой научный труд. Главный редактор должен уделять большое внимание тому, какие замечания представлены рецензентами,

насколько они доказательны, объективны и этичны. При необходимости ему следует использовать свое положение, чтобы скорректировать субъективные или же неэтичные замечания. Главный редактор должен постоянно анализировать, что публикуется в его журнале, представлять свою точку зрения в передовицах или в редакционной колонке каждого номера.

К сожалению, в связи с информационным бумом, значительным увеличением количества научных журналов и относительным сокращением количества доступных специалистов крупной величины роль главных редакторов во многих журналах снижается. **Многие главные редакторы, особенно руководители крупных учреждений, обремененные множеством технических и административных функций, нередко фигурируют в научных журналах чисто формально, не уделяют внимания тому, что и как публикуется в журнале.** Между тем работа главного редактора немыслима без постоянного совершенствования навыков редактирования, что в настоящее время достигается за счет членства в редакторских ассоциациях и регулярного участия в соответствующих семинарах и конференциях.

В ряде крупных издательств принято решение назначать на должность главного редактора нескольких журналов со схожей тематикой одного и того же специалиста. Примечателен пример такого назначения в издательстве Bentham Science Publishers, где известный химик, президент Пакистанской академии наук Atta-ur-Rahman (Пакистан) является главным редактором влиятельных, индексируемых, подписных журналов с высоким импакт-фактором: «Current Medicinal Chemistry», «Current Organic Chemistry», «Medicinal Chemistry», «Mini-Reviews in Organic Chemistry», «Letters in Drug Design & Delivery и Mini-Reviews in Medicinal Chemistry». Естественно, в данном случае возникает конфликт интересов, который позволяет успешно развиваться одним журналам в ущерб другим. Подобная ситуация создает почву для распространения неэтичного цитирования и лоббирования интересов в кругу индексируемых журналов, которыми руководят одни и те же лица.

Известный библиотекарь Джеффри Билл (Jeffrey Beall, Денвер, Колорадо, США) одним из критериев неэтичного издания журналов-паразитов открытого доступа правомерно считает членство в редакционных командах журналов разнонаправленного профиля одних и тех же главных редакторов (как и других членов редакции). Им в свое время была раскритикована странная позиция издателя Hindawi Publishing Corporation, который принял решение издавать журналы без главных редакторов и полагаться на мнения рецензентов и штатных сотрудников издательства, часто не имеющих профессионального образования.

Положительной тенденцией, способствующей не которому повышению престижа главных редакторов, можно считать то, что в глобальных ассоциациях ре-

дакторов (International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE), World Association of Medical Editors (WAME), Committee on Publication Ethics (COPE)) членство открыто исключительно для главных редакторов и лиц, принимающих решения в рамках научных журналов. Примечательно также, что при рассмотрении заявок журналов на индексирование в глобальных библиографических базах данных, таких как Scopus, стали обращать большее внимание на профиль главных редакторов и их опыт работы в качестве авторов, рецензентов, редакторов. На этом фоне непонятен принцип ряда новых, небольших и узкопрофильных журналов, которые пошли совсем другим путем и решили вместо одного главного редактора иметь двух и более. Возникает вопрос, какая цель преследуется при одновременном назначении нескольких ответственных редакторов: удовлетворение амбиций редакторов, дань уважения к их прошлым заслугам, многочисленным публикациям, рецензиям и формированию новых направлений в науке, желание произвести впечатление на индексаторов или реальная необходимость объективного анализа многочисленных и разноплановых материалов, поступающих в журнал?

#### НАЗНАЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННЫХ РЕДАКТОРОВ

Главный редактор обычно отчитывается о своей деятельности издателю (владельцу издания), который принимает решения об утверждении членов редакционной команды. **В большинстве журналов, публикуемых профессиональными сообществами и университетами, связь между издателем и главным редактором поддерживается председателем редакционной команды (Chairperson, председатель редакционного совета).** Председатель поддерживает журнал, выполняя функцию советника, но в идеале не вмешивается во внутреннюю политику и каждодневную работу редакции, обеспечивая тем самым редакционную независимость (Editorial Independence). Председателями редакционной команды могут быть президенты профессиональных сообществ, руководители (ректоры) научных и академических учреждений, именитые специалисты, которые в силу своей большой занятости не могут уделять достаточного внимания тому, как проводится рассмотрение отдельных рукописей и их отбор для публикации. Главный редактор совместно с заведующим редакцией принимают основные решения по подбору кадров и при необходимости согласовывают кандидатуры с другими членами редакционной команды. **Назначение на соответствующие должности преследует основную цель — рационально распределить полномочия, профессионально и своевременно оценивать поступления, наладить эффективную связь автор-рецензент-редактор и свести к минимуму вероятность редакторских ошибок и упущений.**

Основными помощниками главного редактора являются заместители или ассоциированные редакторы (Deputy Chief Editors, Associate Editors), которые берут на себя определенную часть ответственности за рассмотрение и рецензирование поступлений по своей специальности. Ассоциированные редакторы могут рассматривать определенные типы статей в отдельных секциях журнала (Section Editors): методологические, обзорные, оригинальные, студенческие статьи, единичные сообщения, письма, новостные колонки. Каждый редактор секции должен иметь четкое представление о формате (Research Reporting Guidelines, или же иные руководства по оформлению научных статей) и постоянных разделах статей в своей секции, отраженных в инструкциях для авторов данного журнала. В небольших журналах назначение заместителей главных редакторов и ассоциированных (секционных) редакторов должно происходить в разумных пределах, соответствовать количеству и профессиональному профилю поступлений. Например, в журналах, где часто публикуются статьи студентов, аспирантов, докторантов и молодых ученых, желательно иметь соответствующих редакторов (Students' Editor), которые активно привлекают наиболее значимые работы, рассматривают их в кратчайшие сроки, учитывая предстоящую публичную защиту дипломов и диссертаций. В плане обучения резервного состава редакторов обоснованным представляется также привлечение к рецензированию и ознакомлению с тонкостями научного редактирования в рамках долгосрочной (1–2 года) интернатуры в ряде журналов [9].

В журналах, где высока вероятность поступлений с нарушениями принципов публикационной этики, абсолютно необходимо назначение редактора по этике (Research Integrity Editor) из числа специалистов, имеющих соответствующие публикации, опыт работы в этических комитетах исследовательских организаций и научных журналах, а также являющихся членами редакторских и этических ассоциаций. **Редактор по этике должен обращать внимание на прозрачность раскрытия долевого участия авторов статьи, конфликта интересов и спонсирования в соответствующих разделах (сносках) рукописи, на непредвзятость в изложении положительных и отрицательных результатов исследования, соблюдение принципа гендерного баланса, новизны, строжайшее соблюдение авторских прав и отсутствие плагиата идей, текста и графики.** Выявление и предотвращение этических нарушений в рамках журнала является одной из обязанностей редактора по этике. В отношении роли редакторов по этике показателен пример хорватских коллег, которые на протяжении последних десятилетий часто сталкивались с дублированными публикациями, плагиатом и другими нарушениями исследовательской и публикационной этики, в частности

в биомедицине. В настоящее время в двух наиболее влиятельных хорватских журналах «Croatian Medical Journal» и «Biochemia Medica» (Zagreb) предусмотрена должность редактора по этике, что позволяет определить добросовестность авторов и исключить неэтические публикации.

Для географической диверсификации авторского коллектива в международных журналах часто возникает необходимость в региональных редакторах (Regional Editors), которые бы налаживали связи с потенциальными авторами в различных странах и регионах, а также с экспертами, ответственными за рецензирование и редактирование такого рода рукописей.

В научных журналах, куда поступают рукописи со статистическими данными, следует предусмотреть должность статистического редактора (Statistical Editor). Эффективное рецензирование статистических материалов позволяет избежать грубых ошибок в их публикации, особенно это полезно для сестринских и общемедицинских журналов [10]. Статистический редактор может выявить ошибки, связанные как с неправильным или нецелесообразным использованием различных тестов, так и с неадекватной интерпретацией полученных результатов, необоснованными заключениями [11]. **Статистические рецензии и проверки на соответствие презентации результатов статистических обработок имеющимся стандартам необходимы для журналов, публикующих отчеты широкомасштабных, когортных клинических исследований, количественных систематических обзоров и метаанализов** [12–14].

В связи с расширением возможностей электронной публикации периодических изданий в последние годы возникла острая необходимость редактировать дизайн и аудио-визуальные материалы, сопровождающие научные тексты и представленные как отдельные видеостатьи; благодаря профессиональному редактированию они могут привлечь широкую аудиторию [15]. Включение в штат редакционной команды редактора по графическим и аудио-, видеоматериалам (Art Designer) необходимо, в первую очередь, журналам, освещающим анатомические и микроскопические особенности какого-либо материала, методологию исследований, особенности хирургических и иных вмешательств, психологические и педагогические аспекты взаимодействия в коллективах и т.д.

В настоящее время во многих журналах очередность публикаций статей определяется по дате поступления в редакцию. Ряд крупных электронных журналов с сотнями и тысячами поступлений перешли к принципу публикации по мере принятия к печати и отказались от публикации отдельных номеров (например, «Scientific Reports», «Nature Publishing Group»). В принципе, происходит постепенная трансформация электронных периодических изданий в журналы-репозитории, которые передают

информацию о своих публикациях библиографическим базам, через которые ведется поиск и считывание информации читателями. Свой архив подобные журналы размещают в открытом доступе в PubMed Central — основном глобальном репозитории по медицине и смежным областям. Наряду с этим, многие издатели и индексы приветствуют публикацию специальных номеров и тематических приложений, привлекающих большой интерес как к отдельным журналам, так и к системно освещаемой тематике. Тематические приложения могут индексироваться как дополнительные номера наравне с регулярными номерами. Для редактирования специальных выпусков журналов главный редактор и издатель могут приглашать специалистов с глубокими познаниями в конкретной научной области и опытом рецензирования и редактирования (Guest Editor) [16]. Обычно приглашенный редактор выбирается из числа членов редакционной команды или наиболее активных рецензентов.

### ОБЯЗАННОСТИ РЕДАКТОРОВ

Членам редакционной команды необходимо знать о своих функциях и обязанностях. Главный редактор и издатель, официально приглашая экспертов для работы в редакции (редакционной команде) журнала, должны предоставить информацию о профиле журнала, перспективах его развития, индексации в библиографических базах и каталогизации в библиотеках, правах и обязанностях членов редакционной команды и ожидаемых результатах от подключения к работе нового члена команды.

Быть редактором престижно и полезно в плане обогащения знаниями в конкретной области и совершенствования навыков научной коммуникации. Авторы со стажем и значительным опытом рецензирования являются для индексируемых журналов идеальными кандидатами в члены редакционной команды, особенно если они знакомы с основными этическими принципами и преимуществами публикаций в журналах [17].

Пренебрежительное отношение к форме официального приглашения, отсутствие индивидуального подхода, приглашение специалиста без учета его предыдущих заслуг, релевантности профиля, опыта рецензирования и редактирования может негативно повлиять на научный престиж журнала. Известны многочисленные случаи автоматической рассылки приглашений новыми журналами, такая практика была раскрытирована и квалифицирована как проявление недобросовестности или «хищничества» издателей [18].

Ответственные редакторы должны способствовать эффективному рассмотрению поступлений в кратчайшие сроки. Они должны привлекать высокопрофессиональных рецензентов к оценке качества рукописей. Формирование и постоянное расширение круга грамотных и активно работающих рецензен-

тов — одна из многочисленных обязанностей ответственных редакторов. **Без солидного и постоянно обновляемого банка рецензентов журналы рискуют потерять статус рецензируемого издания и лишиться возможности периодически подключать к редакторской работе наиболее активных экспертов.**

Учитывая особенности работы редакторов и их многочисленные обязанности по отношению к авторам, рецензентам, коллегам, издателю и общественности, следует рекомендовать им четко придерживаться общепринятых этических норм. Пожалуй, наиболее полно обязанности редакторов периодических изданий представлены в рекомендациях Совета научных редакторов (Council of Science Editors), которые применимы как к биомедицинским, так и ко многим другим журналам [19]. Эти рекомендации во многом перекликаются с положениями этического кодекса редакторов журналов, представленного Комитетом по публикационной этике (Committee on Publication Ethics (COPE)) [20].

В рекомендациях имеются также пункты, указывающие на целесообразность разграничения прав и обязанностей редакторов, специфику их взаимодействия с организациями, поддерживающими журнал, и в то же время подчеркивающие профессионализм и независимость действий редакционной команды. Прозрачное представление финансовых и нефинансовых конфликтов интересов редакторов должно быть изначально заложено в их работе [21]. Наилучшей тактикой является декларирование интересов всех членов редакции и редакционной команды на интернет-платформе журналов и ежегодное обновление соответствующей информации. Для налаженной работы с авторами ответственные редакторы должны оформить инструкции для авторов и по необходимости обновлять их [22]. Инструкции должны включать пункт о приоритетности тех или иных научных статей, описание процедуры рецензирования и роли редакторов при отказе принять рукопись к печати, с тем чтобы исключить возможные конфликты с несогласными авторами и рецензентами.

### КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ / CONFLICTS OF INTERESTS

Автор статьи был членом президиума Европейской ассоциации научных редакторов, занимал должность главного редактора журнала «European Science Editing» (2010—2014) и принимал участие в публикации учебно-методических и рекомендательных материалов данной ассоциации. С 2008 г. по настоящее время является членом World Association of Medical Editors и занимает редакторские должности в индексируемых медицинских журналах.

Представленные в данной статье сведения отражают собственную позицию автора и никоим образом не связаны с редакторской политикой международных ассоциаций и журналов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. *Aguinis H., Vaschetto S. J.* Editorial Responsibility: Managing the Publishing Process to Do Good and Do Well. *Manage Organ. Rev.* 2011;7(3): 407–422. DOI: 10.1111/j.1740-8784.2011.00223.x.
2. *Aguinis H., Gottfredson R.K., Culpepper S.A., Dalton D.R., De Bruin G. P.* Doing good and doing well: On the multiple contributions of journal editors. *Acad. Manag. Learn. Edu.* 2013,12(4):564–578. DOI: 10.5465/amle.2012.0066.
3. *Gasparyan A. Y.* Selecting your editorial board: maintaining standards. *J. Korean Med. Sci.* 2013;28(7):972–973. DOI: 10.3346/jkms.2013.28.7.972.
4. *Willet P.* The Characteristics of Journal Editorial Boards in Library and Information Science. *International Journal of Knowledge Content Development & Technology.* 2013;3(1):5–17. DOI: 10.5865/IJKCT.2013.3.1.005.
5. *Amrein K., Langmann A., Fahrleitner-Pammer A., Pieber T.R., Zollner-Schwetz I.* Women underrepresented on editorial boards of 60 major medical journals. *Gend Med.* 2011;8(6):378–387. DOI: 10.1016/j.genm.2011.10.007.
6. *Cho A.H., Johnson S.A., Schuman C.E., Adler J.M., Gonzalez O., Graves S.J., Huebner J.R., Marchant D.B., Rifai S.W., Skinner I., Bruna E.M.* Women are underrepresented on the editorial boards of journals in environmental biology and natural resource management. *PeerJ.* 2014;2:e542. DOI: 10.7717/peerj.542.
7. *Ioannidou E., Rosania A.* Under-representation of women on dental journal editorial boards. *PLoS One.* 2015;10(1):e0116630. DOI: 10.1371/journal.pone.0116630.
8. *Li L., Zhang F.* Developing English-language academic journals of China. *Scientometrics.* 2003;57(1):119–125. DOI: 10.1023/A:1023627704822.
9. *Aronsky D., Haux R., Leong T.Y., McCray A.* The Student Editorial Board of Methods of Information in Medicine — an opportunity to educate tomorrow's peer reviewers. *Methods Inf. Med.* 2007;46(6):623–624.
10. *Henly S.J., Bennett J.A., Dougherty M. C.* Scientific and statistical reviews of manuscripts submitted to Nursing Research: Comparison of completeness, quality, and usefulness. *Nurs Outlook.* 2010;58(4):188–199. DOI: 10.1016/j.outlook.2010.04.004.
11. *Motulsky, H.J.* Common misconceptions about data analysis and statistics. *British Journal of Pharmacology.* 2015;172: 2126–2132. DOI: 10.1111/bph.12884.
12. *Choi J., Jun J.H., Kang B.K., Kim K.H., Lee M.S.* Endorsement for improving the quality of reports on randomized controlled trials of traditional medicine journals in Korea: a systematic review. *Trials.* 2014;15:429. DOI: 10.1186/1745-6215-15-429.
13. *Wu R., Glen P., Ramsay T., Martel G.* Reporting quality of statistical methods in surgical observational studies: protocol for systematic review. *Syst. Rev.* 2014;3:70. DOI: 10.1186/2046-4053-3-70.
14. *Nicolau I., Ling D., Tian L., Lienhardt C., Pai M.* Methodological and reporting quality of systematic reviews on tuberculosis. *Int. J. Tuberc. Lung. Dis.* 2013;17(9):1160–1169. DOI: 10.5588/ijtld.13.0050.
15. *Assadi R., Gasparyan A. Yu.* Editing, Publishing and Aggregating Video Articles: Do We Need a Scholarly Approach? *J. Korean Med. Sci.* 2015;30(9):1211–1212. DOI: 10.3346/jkms.2015.30.9.1211.
16. *Hall J., Hundley V., van Teijlingen E.* The Journal editor: Friend or foe? *Women Birth.* 2015;28(2):e26–e29. DOI: 10.1016/j.wombi.2015.01.008.
17. *Gasparyan A.Y., Yessirkepov M., Gorin S.V., Kitas G.D.* Educating science editors: is there a comprehensive strategy? *Croat Med. J.* 2014;55(6):672–675. DOI: 10.3325/cmj.2014.55.672.
18. *Clark J., Smith R.* Firm action needed on predatory journals. *BMJ.* 2015;350:h210. DOI: 10.1136/bmj.h210.
19. CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications, 2012 Update. URL: <http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/entire-whitepaper.pdf>.
20. Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors. URL: [http://publicationethics.org/files/Code\\_of\\_conduct\\_for\\_journal\\_editors\\_0.pdf](http://publicationethics.org/files/Code_of_conduct_for_journal_editors_0.pdf).
21. *Gasparyan A.Y., Ayvazyan L., Akazhanov N.A., Kitas G.D.* Conflicts of interest in biomedical publications: considerations for authors, peer reviewers, and editors. *Croat Med. J.* 2013;54(6):600–608. DOI: 10.3325/cmj.2013.54.600.
22. *Gasparyan A.Y., Ayvazyan L., Gorin S.V., Kitas G.D.* Upgrading instructions for authors of scholarly journals. *Croat Med. J.* 2014;55(3):271–280. DOI: 10.3325/cmj.2014.55.271.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Гаспарян Армен Юрьевич**, Ph.D., в прошлом — главный редактор журнала «European Science Editing (2011–2014)». Принимал участие в создании справочника «Handbook of Science Editors» и руководств European Association of Science Editors. Член World Association of Medical Editors с 2008 г. Занимает должность редактора в нескольких индексируемых медицинских журналах. Информация, представленная в статье, отражает личную позицию автора и не связана с редакционной политикой международных ассоциаций и журналов.

**Armen Yu. Gasparyan**, Ph.D. The author was appointed Member of Council of the European Association of Science Editors and hold post of the Chief Editor of European Science Editing (2011–2014). He contributed to the Handbook of Science Editors and Guidelines of the Association. From 2008 onward, he is a member of the World Association of Medical Editors. He also holds editorial posts at several indexed medical journals. Information presented in the article reflects the author's stance, and is not associated with editorial policies of the international associations and journals.