

DOI [10.24069/2542-0267-2020-2-145-146](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-2-145-146)

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Что обсуждают редакторы зарубежных журналов?

Обзор форума EASE (август-ноябрь 2020 г.)

INTERNATIONAL PROFESSIONAL ORGANIZATIONS

What do the editors of foreign journals discuss?

EASE's Forum short review (August – November 2020)

Тема 1. Допустима ли публикация статьи на основе материалов диссертации после ее защиты?

Редактор столкнулся со следующей ситуацией: проверка одной из поступивших статей на оригинальность показала, что статья содержит 85 % заимствований из диссертации автора, опубликованной на английском языке и доступной в Интернете, при этом сама диссертация является оригинальной работой автора и не опубликована в виде статьи или книги. Чтобы принять решение о возможности публикации такой статьи, редактор обратился к сообществу EASE.

Оказалось, что тема актуальна для многих журналов, независимо от страны издания, однако в каждом регионе есть свои особенности.

В целом участники обсуждения сходятся во мнении, что у аспирантов есть два законных пути: при работе над темой написать серию статей, которые впоследствии будут объединены в диссертацию, либо написать сначала диссертацию, а затем публиковать статьи на ее основе. В частности, в Нидерландах публикация отдельных глав диссертации в рецензируемых журналах в форме статей подтверждает значимость исследования. Однако некоторые рукописи, написанные в период работы над диссертацией, могут быть отклонены журналами, в которые они первоначально подавались на рассмотрение. В этом случае публикация в вашем журнале будет вполне законной. Многие участники дискуссии упомянули о необходимости сделать ссылку на диссертацию, доступную онлайн.

Решение о публикации статьи может зависеть от редакционной политики журнала, а также от статуса диссертации: является ли она рукописью или опубликованной монографией. Многие зарубежные редакторы и рецензенты рассматривают диссертации как полноценные публикации, поскольку печатная монография и электронное издание, по их мнению, отличаются только аудитори-

ей. Если политика журнала допускает публикацию ранее опубликованных материалов, в том числе онлайн в качестве законченного издания, которым считается диссертация, и при наличии ссылки на нее, тогда для публикации статьи нет препятствий. В случае если политикой журнала предусмотрена публикация только оригинальных материалов, такая рукопись должна быть отклонена.

Кроме того, в настоящее время исследователи все чаще в целях развития карьеры и научных контактов предварительно публикуют свои работы на личных сайтах и онлайн-платформах, поэтому журналам в ближайшем будущем предстоит выработать принципы, которые определяют последующую публикацию таких материалов в научных журналах.

Важно учитывать и вопросы авторского права. Иногда исследование, которое лежит в основе диссертации, финансируется коммерческой организацией, и тогда редакция журнала должна получить согласие финансирующей организации и других держателей авторского права на публикацию статьи диссертанта.

В обсуждении приняли участие редакторы из разных стран, упоминался опыт Нидерландов, Финляндии, Дании, Швеции, Великобритании, России, что демонстрирует актуальность и неординарность этой темы.

Тема 2. Можно ли повторять в ключевых словах термины из названия статьи?

Некоторые журналы рекомендуют авторам избегать повторения одних и тех же терминов в названии и в ключевых словах статьи. С мнением автора поста о том, что подобный повтор повышает вероятность того, что статья будет скорее найдена в интернет-ресурсах и базах данных большинство участников дискуссии не согласилось. Поскольку чаще всего в МНБД поиск ведется в поле «название, ключевые слова, аннотация», повторение одних и тех же терминов в названии и ключевых

словах будет излишним. Кроме того, поскольку количество ключевых слов часто ограничено требованиями изданий (например, не более 10), использование в ключевых словах дополнительных терминов, не пересекающихся с названием, позволяет более полно отразить суть исследования.

Тема 3. Как проиндексировать журнал в Google Scholar?

Кейс: журнал сменил сайт и перестал индексироваться в Google Scholar.

Рекомендации, полученные в результате дискуссии: проверить, корректно ли на новом сайте отображаются метаданные, соблюдаются ли требования Google Scholar к журналам, нет ли расхождений в описании журнала и метаданных.

Для проверки соответствия требованиям Google Scholar нужно пройти по ссылке: <https://scholar.google.com/intl/en/scholar/inclusion.html#overview>.

Если вопросы остались, можно связаться с техподдержкой: <https://support.google.com/scholar/contact/general>.

Тема 4. О конфликте интересов в соцсетях

Представитель медицинской ассоциации задает вопрос, есть ли какие-либо стандарты, регулирующие раскрытие конфликта интересов при продвижении исследований в соцсетях, например, в *Twitter*.

В качестве самого простого решения предлагается в профиле ученого в *Twitter* указывать следующее: «высказанное мнение является моим собственным и может не совпадать с мнением моего работодателя». Также можно использовать руководства по раскрытию интересов конкретных компаний. Кроме того, на соцсети можно распространить практику раскрытия конфликта интересов, рекомендуемую университетами для докладов на конференциях.

Полезные ссылки

- Политика в области соцсетей от *British Medical Journal (BMJ)*: <https://www.bmj.com/company/researchintegrity/social-media-policy/>
- Политика в области соцсетей от *Oxford University Press*: <https://static.primary.prod.gcms.the-infra.com/static/site/journals/document/societies/oup-socialmedia-society-guidelines.pdf?node=e75b9d1fa529c89924af>
- Общие рекомендации по использованию соцсетей от *Taylor&Francis*: <https://editorresources.taylorandfrancis.com/wp-content/uploads/2020/07/Social-media-guide-for-editors-2020.pdf>

- Как продвигать журнал в соцсетях от *Springer Nature*: <https://www.springernature.com/gp/editors/resources-tools/how-to-grow-your-journal-on-social-media>
- Редакторская статья в журнале *Transplant International* (издательство *Wiley*) о роли редактора в соцсетях: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/tri.12762>

Тема 5. Может ли редактор рекомендовать автору изменить список источников?

Может ли редактор рекомендовать автору использовать источники, которые читателю легко найти, или заменить источники, к которым доступ широкой аудитории затруднен? Этим вопросом задается один из участников форума. Коллеги сошлись во мнении, что редакторы не должны влиять на содержание списков литературы, но обязаны проверять их достоверность. При этом в некоторых научных областях редкие источники, которые трудно найти, могут, наоборот, свидетельствовать о глубине проведенного исследования. Например, автор в поиске литературы на тему своего исследования посетил ряд национальных библиотек разных стран и привел соответствующие ссылки в своей работе. Одна из проблем заключается в том, что современные исследователи часто цитируют источники, которые доступны платно по подписке, только прочитав метаданные. Редакторам следует отклонять статьи с большим количеством таких ссылок, поскольку этот список источников нельзя считать достоверным, однако подобные случаи очень трудно выявить.

Тема 6. Публикация тематических выпусков

Представитель одного из международных издателей интересуется практикой публикации тематических выпусков: периодичность, привлечение приглашенного редактора, сроки рассмотрения рукописей.

Своим опытом делится редактор журнала в области ботаники из Чехии. Тематический выпуск издается раз в год. Это обусловлено сложностью привлечения авторитетного специалиста узкой направленности в качестве приглашенного редактора. Приглашенный редактор участвует в рецензировании всех рукописей, приглашает потенциальных авторов и дает свои рекомендации по принятию к публикации или отклонению рассмотренных статей. Статьи поступают через электронную редакцию в общем потоке статей, но, направляя статью, авторы указывают, что она предназначена для тематического выпуска.

Составитель **Е. А. Балякина**