

DOI [10.24069/2542-0267-2020-2-113-122](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-2-113-122)

ПРОДВИЖЕНИЕ ЖУРНАЛОВ

Создание высокорейтинговых национальных и региональных журналов по медицине и наукам о здоровье

Д. А. Рю 

Университетская клиника Саутгемптона Фонда Национальной службы здравоохранения
Великобритании, г. Саутгемптон, Великобритания

✉ d.rew@soton.ac.uk

Резюме: Международные научные журналы существуют в крайне сложной среде, где условия,двигаемые для публикаций, все время меняются. Многие российские редакторы и издатели, тем не менее, желают включить свои журналы в пул международно признанных изданий и разработать конкурентоспособные форматы представления своих статей на мировой научной арене. Библиометрические системы цитирования как раз являются одним из доступных средств, с помощью которого можно оценивать качество журналов и представленных в них статей, а также сравнивать их друг с другом и ссылаться на них. Scopus и Web of Science – две главные и наиболее престижные базы данных, гарантирующие качественный уровень публикации, потому и многие научные журналы стремятся попасть в перечень изданий, индексируемых в этих системах. Присутствие журнала в данных перечнях способствует расширению международной узнаваемости любого журнала, а также предоставляет доступ к данным, с помощью которых журналы могут сравнивать свою эффективность с другими журналами в любой предметной области. Эта информация, в свою очередь, помогает стимулировать конкуренцию и улучшать качество всей «экосистемы», в которой существуют научные издания.

База данных Scopus обеспечивает прозрачную и постоянно развивающуюся систему оценивания, а также гарантирует обратную связь как тем журналам, которые только стремятся попасть в ее перечень индексируемых изданий, так и тем, которые в него уже включены. В процессе подачи заявки на индексацию в базе данных Scopus журнал оценивается по ряду количественных и качественных критериев, являющихся международными стандартами качества, и для успешного прохождения этой стадии редакторам и издателям бывает необходимо принять целую серию стратегических решений по развитию журнала, что может привести к должному результату через несколько лет.

В настоящей статье д-р Дэвид Рю, практикующий врач и с 2009 г. являющийся экспертом по медицине в Экспертном совете по отбору контента в Scopus (*Content Selection and Advisory Board*), обобщает опыт оценки более двух тысяч журналов по медицине и наукам о здоровье, чтобы дать рекомендации относительно того, какие стратегии приводят научные журналы к долгосрочному успеху в конкурентном мире глобальных научных публикаций.

Ключевые слова: научные журналы, медицина, здравоохранение, экспертная оценка, отбор, индексирование, международные наукометрические базы данных, индексы цитирования, экспертный совет, Scopus, CSAB

Для цитирования: Рю Д. А. Создание высокорейтинговых национальных и региональных журналов по медицине и наукам о здоровье. *Научный редактор и издатель*. 2020;5(2):113–122. DOI: 10.24069/2542-0267-2020-2-113-122.

JOURNAL PROMOTION

The development of high impact national and regional journals in medicine and the health sciences

D. A. Rew 

University Hospital Southampton NHS Foundation Trust, Southampton, United Kingdom

✉ d.rew@soton.ac.uk

Abstract: The international academic journal publishing landscape is complex and in continuous flux. Many Russian editors and publishers wish to bring their journals into the global mainstream and to develop internationally competitive profiles for their work. Bibliometric citation systems are one means by which the quality of journals, of articles and researchers, can be assessed, referenced and compared. Scopus and the Web of Science are two major and respected quality assurance systems for global publishing, within which many academic journals seek formal listings. These listings help develop a wider international profile for any journal. They also provide valuable data through which journals can benchmark their performance against all other journals in any subject field. In turn, this information helps to stimulate competition and quality improvement across the entire academic journal ecosystem.

Scopus provides a transparent and continually evolving evaluation and feedback system for journals seeking a listing and those journals that have already been listed within Scopus. An application for a Scopus listing is a process through which a journal is evaluated by several quantitative and qualitative criteria against global benchmarks. A successful listing can sometimes require a series of strategic insights and developments by editors and publishers over several years.

In this article, Dr David Rew, a practising clinician and the Subject Chair for Medicine to the Scopus Content Selection Advisory Board since 2009, distils the experience of evaluation of more than 2000 Medical and Health Sciences journals to guide as to what features and strategies give academic journals a better chance of long term success in the competitive world of global academic publishing.

Keywords: academic/scholarly journals, Medicine, Health Sciences, expertise, evaluation, selection, indexing, international scientometric databases, citation indexes, Scopus, CSAB

For citation: Rew D. A. The Development of High Impact National and Regional Journals in Medicine and the Health Sciences. *Nauchnyi redaktor i izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2020;5(2):113–122. DOI: 10.24069/2542-0267-2020-2-113-122.

Введение

Издание научных журналов – это сложная развивающаяся область, отсылающая нас к принципам, на которых были основаны еще *Journal des Sçavans*, первый выпуск которого увидел свет 5 января 1665 г. в Париже, и старейший англоязычный научный журнал *Philosophical Transactions of the Royal Society* (Лондон, март 1665 г.). Научный журнал – это своего рода отчетный документ, издаваемый периодически и на постоянной основе, предназначенный для общественного использования и изучения. Он является ключевым звеном в цепочке передачи объективного научного знания, которое, как известно, за последние четыреста лет существования человеческой цивилизации развивалось по экспоненте и распространилось по всему миру.

Изобретение печатного станка Иоганном Гутенбергом в 1440-х гг. навсегда изменило коммуникацию. Аналогичным образом за последние тридцать лет Интернет изменил многие формы взаимодействия между людьми, включая научные публикации. В XX в. во многих странах значительно выросло число научных журналов, расширился их диапазон. Для авторов стало престижным публиковать свои работы в рецензируемом научном журнале. Это привело к возникновению такой сложной науки как библиометрия, которая стремится количественно оценить качество опубликованных работ посредством ранжирования журналов, статей и отдельных авторов. Этот процесс получил импульс к развитию в 1955 г., когда Юджин Гарфилд впервые сформулировал концепцию «Индекса научного цитирования» (*Science Citation Index, SCI*) [1].

Впоследствии, в 1964 г. был основан Институт научной информации (*Institute for Scientific Information, ISI*), а уже в 1975 г. – математически выведен такой показатель, как импакт-фактор.

Повсеместная компьютеризация библиотек научных журналов и списков литературы впоследствии привела к появлению крупной отрасли по сопоставлению, организации, оценке и анализу информации, публикуемой в научных журналах, а также к введению широкого диапазона производных измерений (показателей) эффективности журналов, авторов и статей. Все эти измерения, как по отдельности, так и в совокупности, имеют ограничения, будучи «суррогатами» и «дескрипторами» реальных результатов научной производительности. Тем не менее, они представляют ценность для институтов, финансирующих организаций и правительств как показатели эффективности и «валовой интеллектуальной продукции» отдельного университета или целой страны. Они также являются важным инструментом для оценки и ранжирования карьеры научного сотрудника.

По мере того, как компьютерные системы и функции хранения и обработки данных становятся более дешевыми и сложными, способность научных информационных систем принимать и обрабатывать большее количество журналов и более широкий диапазон контента растет в геометрической прогрессии. Охват этих систем был расширен за счет включения журналов по общественным наукам, искусству и гуманитарным наукам (*Arts & Humanities, A&H*), юриспруденции, а также научных книг и сборников, патентов и материалов конференций. Все эти источники отражают более широкую картину научной деятельности, нежели публикации только в журналах по фундаментальным наукам, технологиям, инженерным областям, математике и медицине (*Science, Technology, Engineering, Mathematics, Medicine, STEMM*). *ISI* создал поисковую интернет-платформу *Web of Knowledge* как хранилище для индекса научного цитирования *Science Citation Index (SCI)* и связанных с ним индексов по социальным и гуманитарным наукам *Social Science Citation Index (SSCI)* и *Arts and Humanities Citation Index (A&HCI)*. В течение многих лет данные о цитировании публиковались и распространялись в бумажном варианте в научных библиотеках в виде объемных ежегодных изданий *Journal Citation Reports (JCR)*, которые постепенно были переведены в электронный формат.

Система цитирования *Scopus* была создана в 2005 г., в то время, когда высокая конкуренция стимулировала инновации в области научных публикаций и систем научного цитирования. Теперь

такие системы делятся на общедоступные (с «открытым доступом»), такие как *Google Scholar*, и коммерческие системы с «гарантированным качеством», такие как *Scopus* и *Web of Science*.

Демонстрация признания научных достижений, а также социальной значимости научной деятельности, теперь включает также «альтметрики» – показатели общественного взаимодействия с научным контентом, основанные на активности в социальных сетях.

Эволюция среды научных публикаций

Вплоть до конца XX в. среду, в которой существовали научные публикации, можно было охарактеризовать как стабильную. Печатные журналы получали финансирование за счет разных форм подписок: индивидуальных, корпоративных или подписок от целых научных обществ, а их печатные экземпляры поступали в научные библиотеки. Следовательно, долгое время существовал серьезный стоимостный барьер для создания новых научных журналов.

Начиная с 2000 г. публикационный «ландшафт» резко изменился, чему способствовали многочисленные технологические достижения, такие как:

1) компьютеризация процесса обработки документов;

2) развитие сети Интернет.

Эти факторы изменили экономические основания создания журнала, а также условия глобального распространения научного контента в режиме реального времени. В связи с этим появилась возможность выпускать научные журналы без существенных затрат.

3. Доступность компьютерного оборудования, программных систем, включая облачные хранилища данных и вычисления. Это позволило собирать и обрабатывать огромные объемы данных с небольшими затратами, что открыло вход на рынок даже небольшим издателям.

Более того, развитие моделей открытого доступа (*Open Access*) перенесло расходы на публикацию с подписчиков, учреждений и известных академических издателей на авторов и агентства, финансирующие исследования, в то время как онлайн-публикация практически полностью устранила расходы на распространение контента для начинающих издателей.

Обеспечение качества научных журналов

В большинстве предметных областей научный журнал остается ключевым элементом процесса научной коммуникации. Репутация журнала становится фактором качества опубликованной в нем отдельной статьи. Обеспечение качества

(*Quality Assurance, QA*) – это процесс, с помощью которого журналы оцениваются по широкому спектру характеристик. Качественные показатели всегда сложно определить и измерить, поэтому процессы контроля качества часто несовершенны. На качество журнала сильное влияние оказывают редакторская структура и процесс рецензирования журнала. Это обеспечивает надежность контента для читателей и пользователей.

Существуют различные стратегии и подходы к обеспечению качества в библиометрических системах. Выбор журнала для включения в основные библиометрические системы является ключевым элементом в этом процессе. Web of Science использует внутреннюю команду экспертов, оценивающую издания, а Scopus для этой цели обращается к внешнему консультативному совету.

Обеспечение качества и экспертные советы по отбору контента в Scopus

К 2009 г. база данных Scopus включала в себя уже около 18 000 журналов. Однако на тот момент база данных периодических изданий *Ulrich's Periodical Directory* содержала уже около 300 000 наименований, и было подсчитано, что на глобальном рынке существует еще около 80 000 не учтенных в базах данных журналов, которые со временем могут претендовать на попадание в списки Scopus. Ключевой движущей силой коммерческого рынка в то время было обеспечение качества содержания информационных систем. Признание Scopus и Web of Science в качестве эталонных реферативных систем только способствовало укреплению позиций этого требования, так что часто факт публикации в журналах, включенных в списки Scopus или WoS, становился показателем критерия качества научного исследования. Правильно это или нет – остается дискуссионным вопросом, но многие научные карьеры строились или ломались лишь по одному этому несколько искусственному и не самому удовлетворительному критерию.

Понимание того, каким журналам-кандидатам одобрить заявку на включение в Scopus, а какие заявки отложить в ожидании улучшения качества журнала и его контента, представляло проблему до тех пор, пока Elsevier не создал новый Экспертный совет по отбору контента Scopus (*Content Selection and Advisory Board, CSAB*), в который вошли внешние эксперты. Совет состоит из 15–17 специалистов, в основном опытных редакторов журналов, чья первоначальная задача заключается в разработке систематической, прозрачной, проверяемой, воспроизводимой системы оценки журнала, на основании которой можно принять решение об его включении

в перечень базы данных или об отсрочке включения. Полученная в результате экспертная система Scopus *Title Evaluation Platform, STEP* позволяет оценивать комбинацию качественных и количественных факторов для каждого журнала-кандидата в Scopus.

Как опытные редакторы, члены CSAB хорошо осведомлены о злоупотреблениях, допускаемых при публикации статей, которые принимают различные формы. Поэтому в 2011 г. в качестве условия доступа журнала к индексации в Scopus было введено обязательное требование, согласно которому каждый журнал должен на своем сайте опубликовать заявление о соблюдении лучших практик в области этики публикаций (*Publication Ethics*) и недопущении злоупотреблений (*Malpractice*) при публикации статей. Принципы, лежащие в основе этого проекта, четко определены в работе таких организаций, как Комитет по этике публикаций (*Committee on Publication Ethics, COPE*).

Эта политика все же носила экспериментальный характер, и не следовало возлагать на нее особые надежды, связанные с устранением более тонких форм злоупотребления в ходе публикационного процесса. Однако она, по крайней мере, лишила авторов, редакторов и издателей возможности прикрыться тем, что они якобы не знали о существовании такой проблемы и средств ее решения. Тем не менее, этические принципы оказали большое влияние на сферу научных публикаций, и все журналы теперь официально признают их в той или иной форме.

Процесс оценки журнала

Процесс оценки через онлайн-платформу *STEP* внятно изложен на веб-сайте Scopus [2], поэтому его детальное рассмотрение не является целью данной статьи. Напомним, что он обрабатывает информацию, предоставленную самим издателем журнала, претендующего на включение в Scopus, в сочетании с информацией, полученной из внешних источников, включая библиометрические данные и поиск в Интернете. Данный процесс весьма сложен и обладает многими переменными, в силу чего не существует абсолютных критериев успешности или неуспешности в обеспечении включения журнала в Scopus в любой момент времени. Пороговые показатели (*threshold indicators*) для принятия журнала в Scopus включают такие переменные, как качество и количество контента; очевидность библиометрической активности (по данным Scopus); процессы редактирования и рецензирования; надежность системы управления и вероятная устойчивость издания журнала; его относительное положение в установленной экосистеме для своей предметной области и в контексте репутации издателя.

Существует ряд автоматизированных технических средств для оценки эффективности журналов в рамках Scopus и выделения случаев с плохой или неожиданной эффективностью для повторной оценки в отдельную группу. Что наиболее важно, Scopus – это система цитирования, используемая по всему миру. Потому журналам и их издателям настоятельно рекомендуется иметь (как минимум) англоязычную версию веб-сайта журнала, а также публиковать название и аннотацию каждой статьи на английском языке. Тем не менее, для достижения максимального эффекта вовлеченности в международный научный процесс, журналам-кандидатам в Scopus также рекомендуется публиковаться полностью на английском языке. Это связано с тем, что за последнее столетие английский язык превратился в общепризнанный язык глобальной научной и технической коммуникации [3]. Перевод на английский язык, конечно, может повлечь за собой серьезные расходы для небольших издательств в неанглоязычных странах. Тем не менее, быстрое развитие точных и эффективных систем автоматического языкового перевода (о чем свидетельствуют и Википедия, и *Google Translate*) должно существенно улучшить немедленный перевод между всеми основными языками уже в ближайшем будущем.

Поддержка научного журнала в процессе экспертной оценки STEP

Доля одобренных заявок на вступление варьируется в зависимости от предметной области, но в целом она составляет порядка 40–50 %, при успешном прохождении через всю систему STEP. При этом большинство журналов, заявки которых не были одобрены при первой подаче в STEP, все же сохраняют потенциал присоединиться к Scopus в будущем. Таким образом, процесс STEP призван обеспечить конструктивную обратную связь, чтобы помочь журналам повысить свои шансы на международное признание.

Экспертам CSAB через STEP рекомендуется сообщать журналам-кандидатам о любых факторах, которые будут способствовать развитию журнала, усилят его позиции и увеличат шансы на достижение международного научного признания. Эксперты могут рекомендовать отправить заявку через год, два, три или даже пять лет после решения выявленных проблем, это зависит от прогнозируемого количества времени, которое потребуется для осуществления необходимых исправлений и улучшений. Вариант ответа «ваша заявка не будет рассматриваться впредь» применяется разве что для вопиюще плохих или нерелевантных пе-

риодических изданий, никак не отвечающих критериям научности, и используется очень редко.

Изменения в редакционно-издательском процессе научных журналов с 2009 г.

Десятилетие, прошедшее с 2009 г., было ознаменовано радикальными изменениями в научной издательской среде, на которые отреагировали и Scopus, и экспертная система STEP, приспосабливаясь по мере необходимости. В частности, следует выделить, что:

- движение за «открытый доступ» привело к резкому росту количества журналов, в основе которых лежали новые модели издания и финансирования;

- резкое падение затрат на публикацию привело к взрывному росту онлайн-издательств;

- некоторые из этих издателей разработали практику публикационной деятельности, которая имела все признаки сомнительной и «хищнической», так как ей было присуще явное и преднамеренное пренебрежение контролем за качеством публикаций в угоду извлекаемой из процесса прибыли.

Эти факторы привели к резкому увеличению числа журналов на издательском рынке, появлению новых издателей, исповедующих разные издательские модели. Все это, в свою очередь, усложнило задачу экспертам Scopus STEP по определению качества изданий в меняющейся среде, которая иногда представляется издательским «Диким Западом».

Вклад региональных экспертных советов по отбору контента в Scopus

Эксперты по предметным областям Scopus CSAB имеют глобальный доступ к портфелю базы данных Scopus, включающему более 25 000 журналов, в том числе около 8 000 журналов по медицине и наукам о здоровье. Не существует некоего фиксированного лимита количества журналов, которые могут быть представлены в Scopus, и это не «игра с нулевой суммой». Любой журнал, который стремится сделать свой контент доступным мировому научному сообществу, может подать заявку на включение в эту базу данных. Действительно, Scopus стремится как расширить охват научных изданий, так и поддержать повышение их качества и успешность.

Для достижения этих целей, Scopus поддержал идею развития региональных советов. Они уполномочены, опираясь на свои знания местной научной специфики, повысить международную конкурентоспособность журналов в регионах, которые ранее не были интегрированы в глобальную научную издательскую среду по различным причинам – из-за языка, исторических особенностей или других

обстоятельств. В настоящее время Scopus поддерживает развитие региональных представительных советов в России, Китае, Южной Корее и Юго-Восточной Азии под сильным и активным местным руководством. Руководители региональных советов также входят в состав основного Экспертного совета Scopus на его заседаниях (дважды в год) и активно участвуют в работе и руководстве Советом.

Редакторам и издателям региональных журналов, которые желают быть включенными в Scopus, настоятельно рекомендуется работать напрямую с региональными советами, полагаться на их опыт и следовать рекомендациям.

Характеристики успешных региональных журналов

Не существует единой формулы успеха для научного журнала. Журналы играют разные роли и имеют различное влияние в разных предметных областях. В целом, науки, оперирующие с «большими данными» (например, астрономия, геномная биология, физика элементарных частиц) активно перемещаются в онлайн-репозитории, препринты или же другие системы с «открытым доступом». Медицина и науки о здоровье (*Medicine & Health Sciences, M&HS*) придерживаются традиционной модели публикации для распространения результатов своих клинических исследований. Журналы области *M&HS* издаются по-разному:

- частными лицами, группами с особыми интересами и благотворительными организациями;
- национальными и международными научными обществами;
- местными, региональными, национальными, международными профессиональными ассоциациями;
- отдельными учреждениями, включая факультеты университетов и больниц;
- национальными агентствами здравоохранения и представительными органами;
- устоявшимися коммерческими издательствами в печатном и онлайн-формате;
- коммерческими издательствами, работающими по новой модели открытого доступа и «только онлайн».

Существуют различные мотивы издания журнала *M&HS*, в том числе:

- альтруистическое распространение знаний в области медицины и наук о здоровье;
- повышение профессиональной и институциональной репутации;
- увеличение богатства и прибыли.

На практике же успешные журналы исповедуют комбинацию перечисленных факторов. Прибыль-

ность – это ключевой элемент успеха для любого дела, включая научные публикации. Без положительного притока доходов, будь то от благотворительных или институциональных фондов, подписок, продаж или платы за подготовку статьи к публикации (*Article Processing Charges, APC*), журнал не может обеспечить свое существование на перспективу. Потому все члены редакционных групп должны осознавать важность источников гарантированного финансирования для долгосрочного успеха журнала.

Содержание журналов по медицине и наукам о здоровье

Подобно тому, какими различными бывают издательские модели (*publishing models*), так различаются и модели содержания журнала (*content models*). К примеру, журнал может иметь в качестве своей специализации:

- мультидисциплинарный контент по всем предметным областям;
- общий институциональный контент по тематической направленности больницы или факультета университета;
- специализированный контент по любой дисциплине наук о здоровье;
- узкоспециализированный контент в рамках одной дисциплины наук о здоровье, например, по диабету или почечным болезням из общей медицины или эпилепсии из нейробиологии.

Некоторые из самых известных мировых журналов, например, *Nature Medicine*, *The Lancet* или *New England Journal of Medicine*, действительно являются многопрофильными, ведь они могут привлекать на свои страницы лучший контент со всего мира и из всех предметных областей. Репутация таких журналов создавалась десятилетиями качественных публикаций или даже столетиями.

Напротив, многие журналы *M&HS*, которые стремятся охватить контент максимально широкого профиля для привлечения большего числа рукописей, выглядят менее убедительными в своей издательской политике. Если журнал *M&HS* выбирает своей политикой мультидисциплинарность, полезно разделить его содержание на тематические разделы (например, кардиология, почечная медицина), чтобы помочь ориентироваться читателю и редакторам.

В целом, для журнала группы *M&HS* желательна специализация по предмету. Это фокусирует работу редакционной команды на качественных материалах от определенной авторской аудитории. Наиболее эффективные и успешные региональные журналы сосредотачивают внимание на локальных проблемах здравоохранения и резуль-

татах, которые являются уникальными для этого региона и его географии. Например, тематика журнала может быть связана с проблемами оказания медицинской помощи в удаленных местах; конкретными отраслями промышленности, условиями окружающей среды и местными заболеваниями; конкретными вопросами здоровья населения. Знание и понимание локальной специфики дают региональным журналам уникальное преимущество по сравнению с любым другим журналом.

Выбор названия для журнала

Выбор названия имеет фундаментальное значение для долгосрочных перспектив журнала. Чем честнее, конкретнее и информативнее с точки зрения географической локализации журнала будет его название, тем оно будет убедительнее. Таким образом, журнал, издаваемый небольшим научным обществом или институтом, но при этом имеющий название *The World Journal of Medicine* или *The International Journal of Health*, будет крайне неубедителен, если не принимать в расчет заявку о (возможно, нереальных) амбициях местной редакционной коллегии. Напротив, цели и задачи журнала, в котором четко отражено его происхождение и специализация, например, *The European Journal of Surgical Oncology*, будут понятны потенциальным авторам и читателям. Название журнала – это своего рода бренд, такой же, как самолет *Sukhoi Aircraft* или *Faberge Jewellery*. Поэтому редакционные коллегии должны уверенно и с гордостью указывать на национальное или географическое происхождение своего журнала (например, *Russian Journal of...*; *The Siberian Journal of...*) и его главную цель, поскольку научный рынок не будет долго церемониться с журналами, чьи названия вводят в заблуждение или просто нереалистичны.

Особого внимания заслуживают журналы, не имеющие изначально англоязычного названия. Заголовок, ясный для внутренней аудитории, может быть совершенно бессмысленным в международном контексте. Более того, некоторые слова теряют свой смысл при переводе с русского на английский. Например, некоторые русскоязычные журналы по медицинской тематике склонны в своих статьях использовать английское слово *reanimation*, подразумевая при этом «реанимацию», несмотря на то, что *reanimation* не имеет такой смысловой коннотации – правильным выбором английского эквивалента был бы *resuscitation*. В целом, полезно использовать англоязычный подзаголовок журнала на веб-сайте журнала, титульной странице издания и в колонтитулах статей, сообщая о цели журнала международным читателям.

Какое бы название ни было в итоге выбрано, важно убедиться, что оно уникальное, отличительное, ясное и информативное. Во многих предметных областях *M&HS* существует немалое количество журналов, имеющих крайне безликие, похожие друг на друга и часто почти бессмысленные названия, особенно в тех случаях, где используются такие слова, как *world* или *international*. Такая похожесть названий вызывает путаницу в научной литературе. В этом контексте имеет смысл вспомнить о проблеме, возникающей время от времени, когда недобросовестные и хищнические издатели «захватывают» название, чтобы умышленно вызвать путаницу и привлечь потенциальный контент из «одноименного» успешного журнала с помощью «имитации продукта».

Роли редакторов и редакционных коллегий

В успешных организациях есть четко определяемый лидер, который устанавливает направление, стратегию и ценности организации. Главный редактор выполняет эту роль в процессе издания научного журнала. Ему или ей должна помогать эффективная команда исполнительных помощников и заместителей, которые также готовы нести оперативную ответственность за ведение журнала, а также контролировать поток рукописей и отвечать за обеспечение качества.

В наши дни стало обычной практикой набирать большое количество людей в редакцию, о которых заведомо известно, что они не будут принимать важных решений, и даже предлагать рецензентам титульные должности в редакционных советах. Вопрос, которым должен задаться высший исполнительный совет (*the Senior Executive Board*) каждого научного журнала, можно сформулировать следующим образом: все ли без исключения члены редакционной коллегии добавляют ценности стратегии журнала, и если это так, то каким образом? Руководство редакционной коллегией может ради пользы заключать неофициальные или формальные контакты о взаимодействии и ограничивать по времени сроки исполнения обязанностей ее членов.

Редакторы также должны иметь продуктивные рабочие отношения с издателем и всей редакционной командой. В обстоятельствах, когда у журнала нет официального издателя, и его издает Общество или Институт, следует учитывать преимущества работы с профессиональным научным издательством, которое может повысить ценность журнала благодаря профессиональному опыту в части презентации журнала и использования электронных сетей для распространения о нем информации.

Региональным журналам с международными амбициями рекомендуется привлекать в свои редакционные коллегии специалистов не только регионального, но и национального, и международного уровней. Все это делается не ради «красивой витрины». Речь идет о поиске людей, которые способны внести реальный вклад в развитие журнала, благодаря своему опыту, советам, международным связям и готовности направлять работу редакторов для обеспечения успеха научного журнала.

Всех людей, имеющих амбиции занять руководящие позиции в научном издательском деле, следует поощрять курсами и учебными материалами, способствующими получению конкретных навыков управления журналами.

Конкуренция или сотрудничество: национальные и региональные журналы

В настоящее время наблюдается значительное тиражирование тематики в региональных, национальных, институциональных и специализированных журналах по медицине и наукам о здоровье в глобальном портфеле Scopus, чего и следовало ожидать при расширении данной коллекции до 8 000 журналов. Конкуренция полезна и необходима, но есть момент, когда огромное количество аналогичного контента может «заглушить» его качество. Таким образом, во многих регионах и предметных областях есть веские доводы в пользу консолидации большого числа более слабых журналов в меньшее количество более эффективных журналов – «национальных чемпионов» – с большей критической массой контента и опыта. В частности, в Scopus для оценки передается большое количество специализированных университетских журналов о здоровье. В некоторых странах медицинские учреждения ведут открытую издательскую и репутационную конкуренцию со своими национальными и региональными аналогичными учреждениями, будь то через многопрофильные или тематические журналы. Издание институционального журнала по понятным причинам является предметом гордости. Однако большинство таких журналов страдают от ограничений, связанных с весьма небольшим контингентом авторов, небольшой читательской аудиторией, ограниченным редакционным ресурсом, и им трудно обеспечить достаточное качество и специализацию контента чтобы стать конкурентоспособными в сравнении со своими национальными, региональными и международными аналогами.

Такая ориентация на организацию журнала исключительно локального уровня, а не на национальные или региональные партнерства, не стимулирует научную конкурентоспособность и не по-

буждает местных ученых публиковаться в лучших международных журналах в своих областях. В таких обстоятельствах следует серьезно задуматься об установлении партнерства, слиянии и сотрудничестве с аналогичными институциональными журналами, поскольку это может быть взаимовыгодным и приведет к нормализации ситуации с выпуском слишком большого числа национальных и региональных журналов примерно одной тематической области. Если такая консолидация научных журналов не может быть обеспечена добровольно, ее следует поощрять представительным органам власти, профессиональным ассоциациям, государственным учреждениям или даже национальной политикой. Scopus не имеет официальной позиции по таким вопросам, но очевидно, что консолидацию следует рассматривать и поощрять в тех местах, где существует такое дублирование.

Важность ясной стратегии для каждого научного журнала

Наличие ясной и четкой стратегии наполнения журнала контентом и продвижения его на издательском рынке позволяет редакторам, издателям, рецензентам, авторам и читателям понять цель существования журнала, способствует повышению качества и эффективности использования. Стратегия должна быть представлена уже на уровне названия журнала, его цели должны быть ясно изложены в разделе «О целях и тематических направлениях журнала» (*Aims and Scope of the Journal*). Чтобы сформулировать стратегию таким образом, необходимо понимать целевую аудиторию журнала, его предметную область, ситуацию на рынке научных публикаций и конкурентную среду, в которую журнал попадает. Редакционной коллегии также необходимо мыслить реалистично и принимать во внимание непосредственные ограничения и возможности журнала, а также средства взаимодействия с потенциальными читателями и авторами.

Стратегия создания периодического журнала, посвященного фиксации научной деятельности учебного заведения – благородная цель. Однако эта задача требует совершенно другого подхода по сравнению с тем, что нужен для разработки конкурентоспособного международного журнала, в котором, например, совместная публикация на английском будет намного важнее, чем для локального или институционального журнала. Конечно, если ваша стратегия заключается исключительно или в первую очередь в максимизации дохода от бизнес-модели «Автор платит», то вас едва ли будет беспокоить качество и предметная специфика публикуемых вами статей.

Долгая игра и стремление к качеству

Если основной целью журнала является стремление к качеству и обретение репутации в вашей предметной области, и если редакторы ценят продвижение вашего журнала в глобальном рейтинге, то им приходится быть готовыми к долгой игре, которая может измеряться годами или десятилетиями. В первые годы своего существования журнал почти наверняка не будет избалован обилием высококачественных статей, поскольку те будут направляться в ведущие журналы – конкуренты в вашей области.

К сожалению, большое количество публикуемых материалов в области *MH&S* оказывает незначительное влияние на научную среду, поскольку эти материалы часто дублируют друг друга и не представляют большой системной и общественной ценности. Вероятно, это неизбежно, учитывая, какое огромное количество журналов и статей выходит на рынок научных публикаций. Об этом свидетельствует отсутствие какой-либо активности цитирования для большинства опубликованных статей, что легко и наглядно видно в списках журналов *SCImago* (см. <https://www.scimagojr.com/>)

Все средства массовой информации соревнуются друг с другом за внимание зрителя и читателя, а продолжительность этого внимания может составлять всего лишь несколько минут или даже секунд. Поэтому вы должны быть готовы максимально оперативно сделать все возможное из рукописей, которые вы получаете. Очень важно, чтобы опубликованные в журнале рукописи привлекали внимание читателя своим качественным и ясным заглавием, аннотацией и самим контентом.

Все это требует тщательного подхода к редактированию рукописей, таблиц и рисунков, важно добиться, чтобы основная идея статьи была передана максимально четко, помочь в этом могут выделение основных моментов, многочисленные комментарии и сноски, четко сформулированные и достоверные выводы. В общении между людьми зачастую работает принцип «меньше значит лучше», а визуальное воздействие является важной формой коммуникации.

SCImago и оценка конкурентного рынка

Для редакторов и издателей, которые стремятся идентифицировать, какую позицию их журнал занимает на международном рынке научных изданий, есть ряд полезных ресурсов. Тем, у кого есть доступ к базе данных Scopus, доступны обширные сведения об отдельных журналах и о рейтингах журналов в каждой предметной области. Платформа *SCImago* является особенно ценным источником

информации об эффективности журналов и рейтингах на региональном и национальном уровне по предметным областям (см. <https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=RU&area=2700>).

SCImago собирает и заново группирует данные из базы данных Scopus и других источников, руководствуясь целями:

- составлять ежегодно обновляемые рейтинги всех журналов, входящих в Scopus, по предметным областям на глобальном, региональном и национальном уровнях;

- создавать наглядные графические диаграммы эффективности каждого журнала по ряду показателей;

- понимать национальные достижения во всех предметных областях, например, в медицине.

Таким образом, издатели, редакторы и национальные агентства могут использовать эти данные из открытых источников для удовлетворения различных практических целей, например:

- понимать характеристики журналов конкурентов;

- определять аналогичные журналы для установления с ними партнерских отношений внутри страны и консолидации в предметной области;

- определять сильные и слабые стороны, возможности журналов-конкурентов в любом регионе.

Технологии и перемены

За очень короткое время произошла радикальная трансформация научных публикаций: они покинули бумажные носители и перешли на цифровые. Скорость изменений на этом векторе будет нарастать по мере того, как научные организации будут осваивать более эффективное использование новых технологий для создания, распространения и анализа научных журналов и контента. Тем не менее, базовые основы издания научных журналов, вероятнее всего, останутся неизменными, независимо от технологических новшеств и издательской практики. Этика публикаций, редакционный контроль и процесс рецензирования обеспечивают научные результаты со «знаком качества» и вызывают доверие у всех сторон процесса, которое иначе едва ли может быть достигнуто.

Те научные журналы, которые могут продемонстрировать качество и стабильность, способны привлечь поток рукописей, опираются на подлинное рецензирование, используют статистику и другие показатели научной эффективности, социально ориентированы, – они в долгосрочной перспективе добьются успеха.

Также представляется вероятным, что те организации, которые вкладывают значительные сред-

ства в процесс обеспечения качества, как в случае со *Scopus*, сохраняют непреходящую роль и ценность для отдельных лиц, учреждений и правительств.

Заключение

Эта статья призвана помочь российским научным издателям и редакционным коллегиям сформировать мышление, необходимое для продвижения журнала в международные научные рейтинги, в частности, журналов в области медицины и здравоохранения. Экспертная система *Scopus STEP* ориентирована на работу с издателями и редакциями, так что, если журнал не готов к немедленному присоединению к базе данных *Scopus*, ответственным за него людям, тем не ме-

нее, рекомендуется считать это действие полезным и способствующим успеху в будущем.

Научные публикации представляют собой глобальный язык, объединяющий сообщества и нации и ускоряющий распространение знаний на благо всего мира. Это было неоднократно продемонстрировано в рамках международных партнерств и организации информационных потоков, которые затормозили глобальную эпидемию *COVID* в течение 2020 г. и резко ускорили разработку группы вакцин, которые собираются развернуть во всем мире. Для всех нас большая честь быть членами этого глобального академического сообщества и партнерами в непрерывном стремлении к совершенству в научной деятельности и коммуникации по всему миру.

ОТКАЗ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ / DISCLAIMER

Мнения, выраженные в этой статье, носят личный и практический характер. Они не предназначены для отражения официальной политики *Scopus* или *Elsevier BV*.

The opinions expressed in this paper are personal and practical. They are not intended to indicate official policy of *Scopus* or of *Elsevier BV*.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Garfield E. Citation Indexes for Science: A New Dimension in Documentation through Association of Ideas. *Science*. 1955;122(3159):108–111. DOI: [10.1126/science.122.3159.108](https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108).
2. The STEP Process. Available at: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection> [Accessed: 07.12.2020].
3. Рю Д. Роль английского языка в международном издательском деле. *Научный редактор и издатель*. 2017;2(1):14–18. DOI: [10.24069/2542-0267-2017-1-14-18](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-1-14-18).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Д-р Дэвид Рю получил медицинское образование в Кембриджском университете в Великобритании, закончив его в 1981 г. В 1985 г. д-р Рю стал членом Королевской коллегии хирургов Англии, проходил практику в области общей хирургии в различных больницах Национальной службы здравоохранения в Лондоне, а также на юге Англии, занимал должность хирурга-консультанта в Саутгемптоне с 1999 г. С 2003 по 2009 г. д-р Дэвид Рю занимал должность главного редактора *European Journal of Surgical Oncology (EJSO)*, способствуя его превращению в научный журнал мирового значения; был также членом Комитета по этике публикаций (*COPE*) с 2008 по 2010 г. В 2009 г. Дэвид Рю был приглашен в состав Экспертного совета по отбору контента в *Scopus* в качестве международного эксперта по медицине, и с тех пор он оценил заявки около 2 400 журналов-кандидатов и внес большой вклад в политику и стратегические разработки системы *Scopus*, включая конструктивную поддержку, которую он всегда оказывал региональным экспертным советам, редакционным коллегиям и издательствам.

David Rew qualified in Medicine from the University of Cambridge UK in 1981. He became a Fellow of the Royal College of Surgeons of England in 1985. He trained as a General Surgeon in NHS Hospitals in London and the South of England, and he has been a Consultant Surgeon in Southampton since 1999. He served as Editor in Chief of the *European Journal of Surgical Oncology (EJSO)* from 2003 to 2009, taking it from regional to worldwide distribution and impact. He was a member of the Council of the Committee on Publication Ethics (COPE) from 2008 to 2010. He was invited to join the Content Selection and Advisory Board of *Scopus* as the international Subject Chair for Medicine in 2009, since when he has evaluated some 2400 applicant journals and has contributed widely to policy and strategic developments of the *Scopus* system, including constructive support for regional advisory boards, editorial teams and publishers.

Перевод Я. Ю. Моисеенко

Поступила в редакцию / Received 08.12.2020

Принята к публикации / Accepted 25.12.2020