



АКАДЕМИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Публикационная деятельность учителя как ориентир научно-исследовательской компетентности в системе непрерывного педагогического образования

Е. В. Никулина 

Белгородский институт развития образования, г. Белгород, Российская Федерация
e-mail: nikulina.2012@gmail.com

Резюме: Научно-исследовательская деятельность учителя развивает не только его профессиональные навыки, но и качество образования в целом. Одним из важнейших результатов научно-исследовательской деятельности учителя является публикационная активность. Однако, если исследовательской деятельности учителя посвящено немало научных работ, публикационная деятельность учителей не стала предметом специального исследования. Поэтому изучение данной темы является в настоящее время актуальным. Автор раскрывает место и роль исследовательской компетентности как компонента в структуре публикационной деятельности учителя в школе, обосновывая необходимость построения в системе общего образования конструктивных условий для научной работы учителя. В процессе исследования применялась система эмпирических методов – результаты мониторинга «Выпускник Белогорья. Учитель Белгородской области», цель которого состоит в изучении позиции педагогов Белгородской области в научно-публикационной работе. В статье даны предложения по формированию научно-публикационной компетенции педагогов общеобразовательных организаций.

Ключевые слова: учитель школы, научная деятельность, публикационная деятельность, исследовательская компетентность, общее образование, результаты мониторинга, методические технологии

Для цитирования: Никулина Е. В. Публикационная деятельность учителя как ориентир научно-исследовательской компетентности в системе непрерывного педагогического образования. *Научный редактор и издатель.* 2020;5(1):22–28. DOI: [10.24069/2542-0267-2020-1-22-28](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2020-1-22-28).

ACADEMIC WRITING

Teacher's publication activity as a guidance on scientific research competence in the system of continuous pedagogical education

E. V. Nikulina 

Belgorod Institute of Education Development, Belgorod, Russian Federation
e-mail: nikulina.2012@gmail.com

Abstract: The teacher's scientific and publication activity develops not only his professional skills, but also the quality of education in general, therefore, research on this topic is currently relevant. The author reveals the place and role of research competence as a component in the structure of the teacher's publication in school, substantiating the need to build constructive conditions for the teacher's scientific work in the

general education system. In the process of research, a system of empirical methods was applied – the monitoring results “Belogord’ye Graduate. Teacher of the Belgorod region”. The purpose of this project is to determine the position of teachers of the Belgorod region to participate in scientific and publishing work. The article gives suggestions on the formation of scientific and publishing competence of the teachers of general educational institutions.

Keywords: general education, teachers, scientific activity, publication activity, research competence, results of monitoring, methodological technologies

For citation: Nikulina E. V. Teacher's publication activity as a guidance on scientific research competence in the system of continuous pedagogical education. *Nauchnyi Redaktor i Izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2020;5(1):22–28. (In Russ.) DOI: 10.24069/2542-0267-2020-1-22-28.

Введение

В современном динамично развивающемся мире меняются требования к педагогу, а также характеристики его профессиональной деятельности. К традиционным задачам учителя (обучение предмету, воспитание, развитие способностей и формирование жизненного самоопределения) добавилась исследовательская функция. Отсюда возникла необходимость в формировании публикационной деятельности педагога, способного осуществлять поиск нового в непрерывном процессе рефлексии, предвосхищения и действия.

Задачей федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» является повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников не только в области обучения и развития учащихся, но и в исследовательской компетенции. В этих условиях ценность непрерывного образования, самосовершенствования и самообразования с каждым годом становится все более весомым аргументом, определяющим качество образования. Чтобы соответствовать требованиям современного образования, педагогу необходимо развивать новые компетенции, а для этого нужно непрерывно повышать свою квалификацию.

Согласно Профессиональному стандарту педагога, в трудовую функцию «педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» входит трудовое действие по организации, в частности, познавательно-исследовательской деятельности воспитанников. В трудовую функцию «педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования» входит, среди прочих, умение «организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую»¹.

¹ Профессиональный стандарт: педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель): утвержден приказом Министерства труда Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н.

Результаты участия обучающихся в научно-исследовательской и проектной деятельности учитываются при аттестации на квалификационные категории педагогических работников общеобразовательных организаций. Помимо этого, и от самих педагогов требуется периодически публиковать научные и научно-методические работы.

Современные исследователи утверждают, что в ходе научного поиска создаются условия для формирования субъектной позиции учителя: «...поисковая активность, склонность к научному риску в постановке новых исследовательских задач и разработке новых экспериментальных планов; направленность не только на результат ученика, но и на результат собственной научной и педагогической деятельности» [1]. Отметим, что публикационная деятельность учителей в школах отличается от аналогичной деятельности педагогов-ученых вузов: она индивидуальна и чаще имеет локальное значение, то есть педагог общеобразовательной организации осуществляет свою деятельность лишь для познания нового в преподаваемой предметной области, в педагогических технологиях, в методике преподавания предмета.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется требованиями к качеству публикационной деятельности педагогов, способных применять исследовательский подход к организации учебного процесса, осуществлять научный поиск, в том числе анализ и обобщение педагогического опыта, руководить исследовательской деятельностью учащихся.

Методы

Социологическое исследование проводилось на базе областного государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования» (ОГАОУ

ДПО «БелИРО») (кафедра менеджмента общего и профессионального образования) в рамках образовательного процесса для выявления профессиональных затруднений педагогических работников в публикационной деятельности. В работе были использованы следующие методы исследования: теоретические (анализ, синтез, сравнение, анализ научной литературы), эмпирические (наблюдение, изучение и обобщение педагогического опыта).

В аспекте системного подхода публикационная деятельность включает в качестве составляющей научно-исследовательскую компетентность современного педагога [2]. Таким образом, для того чтобы определить место и роль исследовательской компетентности как компонента публикационной деятельности учителя, необходимо обратиться к понятию «исследовательская компетентность», которая рассматривается учеными с различных позиций.

С позиции системно-деятельностного подхода исследовательская компетентность включает совокупность личностных качеств, необходимых для эффективной исследовательской деятельности и отождествляется с функциональной компетентностью [3; 4]. В рамках процессуальной позиции она понимается как обладание соответствующей исследовательской компетенцией [5]. В концептуальном аспекте – это совокупность знаний и умений, необходимых для осуществления научно-исследовательской деятельности [6]. Применение проектного подхода позволяет характеризовать исследовательскую компетентность как выявление определенной тенденции или принятие педагогического решения, разработку рекомендаций, сравнительное изучение, совместную разработку какой-то идеи [7]. В дополнение к данным исследованиям в трудах ученых Е. А. Юриновой и Ю. В. Рындиной отмечается, что высокий уровень исследовательской компетентности является значимым для формирования конкурентоспособности учителя, поскольку позволяет формировать другие более конкретные и предметно-ориентированные компетентности [8].

Как видим, в литературе преобладает однозначно позитивное отношение к реализации учителем исследовательской компетенции, которая рассматривается как крайне необходимая в современных условиях. Вместе с тем существует ряд проблем как в деятельности учителя, так и в самой сфере науки, которые не позволяют преувеличивать значимость исследовательской компетенции.

Среди проблем в деятельности учителя выделим следующие.

1. Перегрузка учителя учебной работой. Относительно низкий уровень оплаты труда учителя и особенности ряда других педагогических работников зачастую компенсируется увеличением объема учебной нагрузки, что не оставляет времени на саморазвитие. В 2018 г. ОГАОУ ДПО «БелИРО» проводился мониторинг профессиональных затруднений педагогических работников, в процессе которого опрашивали учителей общеобразовательных организаций Белгородской области (1328 чел. по многоступенчатой квотной выборке). Результаты опроса показали, что большинство учителей (61,0 %) испытывают недостаток времени на самообразование, а еще 13, % вообще, по их мнению, не располагают таким временем.

2. Перегрузка учителя работой с документами. Согласно результатам проведенного ОГАОУ ДПО «БелИРО» в 2019 г. мониторинга «Выпускник Белогорья. Учитель Белгородской области» (2788 обучающихся и 1526 учителей общеобразовательных организаций Белгородской области; многоступенчатая квотная выборка), среди трудностей, с которыми сталкивается учитель, на первом месте оказалось обилие документов для заполнения (37,8 % респондентов отметили, что это большая проблема; 38,0 % – скорее, является проблемой; 19,3 % – скорее, нет проблемы и 4,2 % – вообще не проблема). Заполнение различных документов не только отнимает много времени, но и настраивает на шаблонное мышление, что несовместимо с наукой как творческой деятельностью.

3. Перегрузка учителя различными видами трудовой деятельности, помимо основной функции. Участие в профессиональных конкурсах, в общественно-профессиональных организациях и т. п., безусловно, важно, но обилие требуемого на это времени ведет к сложностям профессиональной самореализации педагогов в обучении школьников, не говоря уже о занятиях научной работой. Исследователи в области педагогики считают, что «учебный процесс оказывается эффективным только в случае обеспечения его наиболее способными и активными в научных исследованиях преподавателями». Учитель не должен из года в год излагать учащимся один и тот же материал. Любой предмет, читаемый им, должен непрерывно обогащаться открытиями и достижениями в области науки. Поэтому каждый педагог должен постоянно следить за ее развитием в своей области препода-

вания, обобщать ее богатейший опыт, учитывать запросы общества [9].

Чтобы учитель результативно участвовал в научной деятельности, то есть вносил реальный вклад в развитие теоретической либо прикладной науки, необходимо встречное движение со стороны сферы общего и дополнительного профессионального образования.

Современная наука, оцениваемая в настоящее время по формальным наукометрическим показателям, таким как количество исследователей высшей научной квалификации, число публикаций, число организаций, выполняющих научные исследования и разработки, обнаруживает ряд кризисных тенденций в содержательной деятельности, из которых наиболее характерными являются следующие.

1. Ускорение темпа жизни, что обуславливает нехватку времени педагогов на рефлексию собственной деятельности, научное осмысление происходящих процессов.

2. Повышенное внимание к количеству публикаций, а не к их качеству при оценке результативности труда научных и педагогических работников.

3. Снижение престижа научной работы в России начиная с 1990-х гг., в результате чего голос исследователя не является значимым для власти, да и для общества в целом. Это препятствует тому, чтобы педагоги занимались наукой чисто по причине внутренней потребности, даже при отсутствии внешних стимулов.

4. Сужение категории потребителей научной информации («отсутствие читателя»), что связано с фактическим, а не формальным уровнем образованности общества в целом. Вследствие этого общественная потребность остается, скорее, в прикладных научных разработках нежели в фундаментальных.

5. Повышенное внимание к внешней стороне научных работ, что наносит ущерб их содержанию. Так, сегодня среди трудностей, с которыми сталкивается учитель при публикационной деятельности, особо следует выделить слабое владение методологией оформления библиографических ссылок, в которых содержится много избыточной информации, особенно если речь идет об их соответствии требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008. Необходимо отметить, что в эпоху цифровизации одного лишь указания автора и названия статьи без выходных данных в целом достаточно для ее идентификации, не говоря уже об уникальном индексе DOI. Оформление справочно-библиографического аппарата вы-

зывает сложности у тех, кто не занимается научной работой на регулярной основе, в том числе у педагогов.

Сегодня в отечественной науке больше ценится цитирование одними учеными других, а не то, насколько публикации помогают решению проблем общества, поэтому наука как сфера жизнедеятельности замкнута в основном сама на себя, на личный интерес образовательной организации в целом и каждого из исследователей. Это несовместимо с характером профессиональной деятельности учителя, задача которого – через обучение и воспитание подрастающего поколения способствовать развитию общества [10].

Результаты

Чтобы понять мнение самих учителей об участии в публикационной работе, обратимся к результатам мониторинга «Выпускник Белогорья. Учитель Белгородской области».

Распределение ответов на вопрос: «С каким утверждением о научно-исследовательской работе Вы согласны?» – показано в табл. 1.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:
«С каким утверждением
о научно-исследовательской работе Вы
согласны?», % от числа опрошенных**

№ п/п	Позиция	A	B	C	D	Индекс {-1; 1} [*] , 2019 г.
1	Я без проблем могу получить информацию о возможностях опубликовать статью	50,0	33,2	10,8	4,9	+0,62
2	Занятия наукой для меня способ творческого самовыражения	23,5	45,3	23,2	6,6	+0,33
3	Мне нравится выступать с докладом на научных конференциях	17,7	38,1	32,6	9,9	+0,12
4	Главное для меня – работать с детьми, а не заниматься наукой	60,9	29,6	7,4	1,0	+0,77

* Индекс рассчитывался по формуле

$$\frac{A + 0,75 \cdot B - 0,75 \cdot C - D}{100},$$

где A означает согласие; B – скорее, согласен; C – скорее, не согласен; D – не согласен.

Анализ данных показывает:

1) получение информации о возможностях публикации статей в журналах и сборниках не является проблемой для учителя;

2) большинство учителей – учителя-практики, которые не рассматривают науку как способ творческого самовыражения и не испытывают удовлетворенности от процесса и результатов научной деятельности, например от выступления с докладом или написания статьи;

3) общая позиция учителей состоит в том, что для большинства из них главное – работа с детьми, а не занятие наукой. Исключение составляет подгруппа, для которой работа учителя – временный этап профессиональной карьеры.

Карьерные устремления учителей также являлись объектом внимания в рамках проводимого мониторинга (табл. 2).

Таблица 2
Карьерные устремления учителя,
% от числа опрошенных

№ п/п	Намерение (желание)	Ответ	
		Да	Нет
1	Стать административно-управленческим работником в школе	17,9	80,4
2	Перейти в другую школу	5,8	92,2
3	Перейти на работу в вуз	9,1	88,7
4	Пойти учиться в аспирантуру / магистратуру	18	80,2
5	Сменить профессию	13,7	84,2
6	Стать старшим, ведущим учителем (если будет действовать национальная система учительского роста)	50,1	48,1

Как видим, у большинства учителей отсутствуют выраженные карьерные устремления, что вполне ожидаемо, так как специфика работы учителя предполагает не рост по службе, а самореализацию в своих учениках. В этом плане важно, что предлагаемые новшества в национальной системе учительского роста половиной учителей воспринимаются позитивно, они готовы подстраиваться под эти требования и строить свою карьеру, не меняя места работы и характера обязанностей, а только его расширяя.

Корреляционный анализ² взаимосвязи карьерных устремлений с удовлетворенностью обнаруживает, что те, кто доволен работой, хотели бы стать старшими и ведущими учителями

(0,148^{**3}), а то и административно-управленческими работниками (0,127^{**}); при этом логично, что они не хотят переходить в другую школу (-0,136^{**}), вуз (-0,096^{**}) либо менять профессию (-0,272^{**}).

Сравнение с аналогичным мониторингом 2018 г. показывает практически аналогичные данные, отличающиеся лишь на доли процента, по всем позициям, кроме отношения к национальной системе учительского роста, которое за год стало более заинтересованным (50,1 % против 46,5 %) [11].

Применительно к сфере образования карьерный рост понимается не столько как продвижение педагогического работника вверх по служебной лестнице в рамках своей специальности, сколько как максимальное раскрытие и реализация профессионального потенциала. Это, в свою очередь, стимулирует учителя к осознанию значимости собственной профессиональной деятельности, освоению новых приемов методической работы, научному исследованию, публикационной активности.

Заключение

Публикационная деятельность учителя – это деятельность, направленная на решение творческой, исследовательской задачи с необходимостью одновременного использования целого ряда соответствующих знаний и умений. Чтобы научная работа педагога стала подлинно творческим процессом, полезным обществу, рекомендуется не включать наличие научно-методических публикаций в критерии оценки деятельности учителя в рамках эффективного контракта, а также в критерии, учитываемые при аттестации. Трудновыполнимым представляется требование о наличии публикаций, в научных изданиях включенных в разные индексы цитирования, поскольку учителя сталкиваются с проблемой перевода метадачных статьи на английский язык. Анализ таких публикаций показывает, что качество перевода находится на достаточно низком уровне.

При этом важно создавать условия для научной работы учителя на добровольных началах путем повышения престижа данного вида деятельности внутри организации, освобождения учителей от выполнения рутинных обязанностей, непосредственно не связанных с учебным процессом.

² Расчеты коэффициентов корреляции проводились в программе SPSS.

³ Знаком ** отмечаются значимые корреляции по Спирмену при $p < 0,01$.

Возможно, приоритетом стоит сделать не научно-исследовательскую, а профессионально-исследовательскую деятельность учителя, которая, например, может включать формирование проблемы конкретного предмета, класса либо параллели; постановку цели; формулирование гипотезы; постановку задач и программируемых действий; изложение ожидаемых результатов [12].

В любом случае очень важна методическая подготовка учителей к исследовательской деятельности в целях ее положительного влияния на педагогический процесс и повышение мастерства. В этом плане важно обратить внимание:

- на опыт ОГАОУ ДПО «БелИРО» в части выпуска научно-методического журнала «Вестник Белгородского института развития образования», большинство авторов которого являются педагогами общего образования;
- организацию научно-практических конференций с последующим изданием сборников научных и научно-практических материалов;
- включение в учебные планы дополнительных профессиональных программ повышения квалификации педагогических работников специальных тем «Актуальные вопросы научно-методической деятельности педагогических работников», «Академическое письмо: принципы структурирования и написания научного текста».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обухов А. С., Магомедова Н. Г. Особенности исследовательского метода обучения как фактора становления субъектности ученика и учителя. *Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки.* 2015;30(4):199–204. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23917046> [дата обращения: 10.05.2020].
2. Васильева Е. В. Формирование исследовательской компетентности учителя: методологический подход. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета.* 2014;(4):33–41. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21578467> [дата обращения: 29.06.2020].
3. Голубь Л. А. *Формирование исследовательской компетентности педагога в системе дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01.* Ижевск; 2006. Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-issledovatel'skoy-kompetentnosti-pedagoga-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya> [дата обращения: 29.06.2020].
4. Апазаова З. Н. Формирование исследовательских умений и навыков у будущих учителей технологии методом проектов. *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология.* 2009;(1):13–16. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12195866> [дата обращения: 29.06.2020].
5. Краевский В. В., Хуторской А. В. Структура профессиональной компетентности учителя. *Педагогика.* 2013;(3):3–13.
6. Гербет О. И., Колпакова Н. В. Развитие профессиональной компетентности учителя по управлению исследовательской деятельностью учащихся. *Вестник Бурятского государственного университета.* 2016;(1):11–18. DOI: [10.18101/1994-0866-2016-1-11-18](https://doi.org/10.18101/1994-0866-2016-1-11-18).
7. Васильева Е. В. Развитие исследовательской компетенции учителя: проектный подход. В: *Актуальные теоретические и прикладные вопросы управления социально-экономическими системами: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, Россия, 20 дек. 2019 г.* М.: Ин-т развития доп. проф. образования; 2019. Т. 4. С. 192–194. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42745867> [дата обращения: 29.06.2020].
8. Юринова Е. А., Рындина Ю. В. Структурно-содержательные и функциональные характеристики исследовательской компетентности учителя. *Высшее образование сегодня.* 2015;(1):69–71. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23249949> [дата обращения: 10.05.2020].
9. Гражданкина О. А. Научно-исследовательская деятельность как средство формирования профессиональных компетенций учителя. В: *Научные исследования: ключевые проблемы инновационной деятельности в системе образования донецкой народной республики: материалы электронной науч.-практ. конф., Донецк, 16 окт. – 24 нояб. 2017 г.* Донецк: Истоки; 2017. С. 40–45. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36820820> [дата обращения: 02.08.2020].
10. Шаталова Н. П. Научная деятельность учителя путь к профессиональной мобильности. В: Шаталова Н. П. (ред.). *Конструктивное обучение в образовательной системе школа – вуз: проблемы и решения:*

материалы 2-й Междунар. науч.-практ. конф., Куйбышев, Россия, 15 нояб. 2014 г. Куйбышев: Науч.-инновац. центр; 2014. С. 6–13. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24091598> [дата обращения: 10.05.2020].

11. Никулина Е. В. Научное издание гуманитарного профиля: проблемы и перспективы. В: Кузовлев В. П., Пачина Н. Н., Кузовлева Н. В. (ред.). *Обнаружение заимствований – 2018: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., Липецк, Россия, 1–2 нояб. 2018 г.* Липецк: Ин-т развития образования; 2018. С. 85–89. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37059420> [дата обращения: 10.05.2020].

12. Косолапова Л. А. Профессионально-исследовательская деятельность современного учителя. *Наука и школа.* 2011;(3):49–56. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17042155> [дата обращения: 10.05.2020].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Никулина Евгения Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента общего и профессионального образования, заместитель главного редактора научно-методического журнала «Вестник Белгородского института развития образования», Белгородский институт развития образования, г. Белгород, Российская Федерация; ORCID: [0000-0002-8689-7984](https://orcid.org/0000-0002-8689-7984); e-mail: nikulina.2012@gmail.com.

Evgenia V. Nikulina, Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, Head of Management and Professional Education Department, Belgorod Institute of Education Development; Deputy Chief Editor *Bulletin of the Belgorod Institute of Education Development*, Belgorod Institute of Education Development, Belgorod, Russian Federation; ORCID: [0000-0002-8689-7984](https://orcid.org/0000-0002-8689-7984); e-mail: nikulina.2012@gmail.com.

Поступила в редакцию / Received 24.05.2020

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 02.08.2020

Принята к публикации / Accepted 07.08.2020