



Практическое руководство для начинающих рецензентов. По материалам Editage Insights¹

Советы/приемы, которые помогут на разных стадиях рецензирования рукописей

PEER REVIEW

A handy guide for first-time peer reviewers: Tips to help you ace the different stages of reviewing a manuscript

СТАДИИ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Стадия 1. Первое прочтение: формирование первого впечатления

Стадия 2. Второе прочтение: последовательное изучение рукописи

Стадия 3. Отчет: написание рецензии

Стадия 1. Первое прочтение: формирование первого впечатления

Получив рукопись на рецензирование, бегло просмотрите ее. Это первое прочтение поможет вам сформировать общее впечатление и оценить качество рукописи.

Ниже 10 вопросов, на которые вам нужно получить ответ после первого прочтения.

	Вопрос	Ответ
1	Привлекает ли внимание название рукописи?	Да/Нет
2	В достаточной ли мере название рукописи отражает ее содержание?	Да/Нет
3	Является ли исследование оригинальным (если оригинальность важна для журнала)?	Да/Нет
4	Рассматривалась ли тема в существующей литературе?	Да/Нет
5	Актуальна ли тема для конкретной области исследования?	Да/Нет
6	Будет ли статья представлять интерес для целевой аудитории журнала?	Да/Нет
7	Вносит ли исследование какой-либо существенный вклад в научную область, заполняет ли пробел в существующей литературе?	Да/Нет
8	Способствует ли структура и организация рукописи восприятию исследования читателем?	Да/Нет
9	Является ли стиль статьи четким и понятным?	Да/Нет
10	Все ли соответствующие этические принципы соблюдены (обозначен возможный конфликт интересов, получено информированное согласие)?	Да/Нет

Советы в качестве бонуса

- Делайте краткие заметки во время первого прочтения, это поможет убедиться, что вы учли все свои замечания при написании рецензии.
- К концу вашего первого прочтения вы сможете оценить потенциал, необходимый для изучения рукописи, и понять, сколько усилий потребует написание полного текста рецензии.
- Если вы заметили что-то, что делает рукопись непригодной для публикации (например, существенный недостаток методологии, который очевиден сразу же), вы можете на этом закончить рецензирование. Однако не забудьте обосновать свое мнение соответствующими доказательствами.

Стадия 2. Второе прочтение: последовательное изучение рукописи

Читая рукопись во второй раз, переходите от раздела к разделу. Начните с авторского резюме, которое даст общее представление об исследовании, и читайте все разделы последовательно, чтобы убедиться, что рукопись содержит все необходимые элементы научного исследования.

Ниже 14 вопросов, которые помогут вам определить, что следует искать в каждом разделе рукописи.

	Вопрос	Ответ
1	Корректно ли в авторском резюме представлен обзор исследования?	Да/Нет
2	Описывается ли во введении контекст исследования, информативен ли обзор предпосылок, предваряющих изучение авторами проблемы?	Да/Нет

¹ Перевод материала: A handy guide for first-time peer reviewers: Tips to help you ace the different stages of reviewing a manuscript / Editage; Peer-Review week: Quality in Peer-Review, 16–20 September, 2019.

	Вопрос	Ответ
3	Процитированы ли актуальные и соответствующие теме источники?	Да/Нет
4	Четко ли изложена гипотеза и сформулированы цели исследования?	Да/Нет
5	Достаточно ли сильным является дизайн исследования?	Да/Нет
6	Достаточно ли подробно описаны методы исследования, чтобы было возможным воспроизвести его результаты?	Да/Нет
7	Используется ли соответствующий статистический анализ?	Да/Нет
8	Все ли результаты отражены?	Да/Нет
9	Является ли авторская интерпретация результатов убедительной?	Да/Нет
10	Достаточно ли данных для обоснования результатов?	Да/Нет
11	Соответствует ли содержание таблиц и рисунков информации, представленной в тексте статьи?	Да/Нет
12	Читаемы ли таблицы и рисунки, легко ли их интерпретировать?	Да/Нет
13	Упомянуты ли ограничения исследования?	Да/Нет
14	Предложены ли дальнейшие направления исследований?	Да/Нет

Советы в качестве бонуса

- При повторном прочтении рукописи отметьте все ошибки и фрагменты, требующие доработки, которые вы заметили.
- Разделите проблемы на основные и второстепенные, это пригодится при подготовке полного текста рецензии.
- В некоторых случаях, если вы считаете, что у вас есть предложение, как что-то можно исправить или пересмотреть, включая незначительные ошибки, такие как грамматические или лексические, не стесняйтесь делать это.

Стадия 3. Написание рецензии

Теперь, когда вы полностью оценили рукопись, вы можете приступить к написанию рецензии.

Используйте заметки, сделанные при первом и втором прочтениях рукописи.

Ниже чек-лист, который поможет вам охватить все необходимые аспекты при написании рецензии.

1. Начните с краткого изложения рецензии.
2. Поделитесь общим впечатлением от работы, опишите, какой вклад она внесет в развитие конкретной научной области и почему будет представлять интерес для целевой аудитории.
3. Разделите замечания к различным разделам рукописи на основные и второстепенные.
4. Делитесь конкретными комментариями и предложениями о содержании каждого раздела, а также о структуре и организации рукописи.
5. Обоснуйте свои замечания конкретными доказательствами и примерами, если это необходимо.
6. Будьте внимательны при написании второстепенных комментариев – включайте только незначительные ошибки. К ним относятся, например, неправильная маркировка рисунка, орфографические или грамматические ошибки, а также стилистические ошибки и недостатки форматирования.
7. Будьте внимательны при написании комментариев – будьте объективны, но не грубы и не слишком критичны. Попробуйте взглянуть на это с точки зрения автора и вспомнить, каково получать такие комментарии.
8. Убедитесь, что ваша рецензия справедлива и максимально конструктивна. Если вы критикуете, убедитесь, что вы делаете это корректно, указывая конкретные предложения для решения проблемы.
9. Составьте отдельный список комментариев, предназначенных только для редактора.
10. Сообщайте редактору о любых предполагаемых нарушениях этики, например, о плагиате, фальсификации данных и т. д.
11. Подготовьте для редактора рекомендации для принятия, отклонения, внесения значительных или незначительных изменений и укажите причины своего мнения.

Перевод Е. А. Балякиной
Редактор перевода О. В. Кириллова

Для цитирования: Практическое руководство для начинающих рецензентов. По материалам Editage Insights. Научный редактор и издатель. 2019;4(3–4):213–214. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-3-4-213-214.

For citation: A handy guide for first-time peer reviewers: Tips to help you ace the different stages of reviewing a manuscript. Peer-Review week: Quality in Peer-Review, 16-20 September, 2019.