DOI [10.24069/2542-0267-2019-3-4-151-168](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-151-168)

НАУКОМЕТРИЯ. БИБЛИОМЕТРИЯ

Продвижение научных журналов в международные наукометрические базы данных: сравнительный анализ показателей журналов ведущих вузов России и журналов зарубежных стран (2013–2018 годы)

Л. В. Казимирчик^a, Н. А. Полихина^b, И. Б. Тростянская^c

Центр социологических исследований, г. Москва, Российская Федерация

^a e-mail: l.kazimirchik@sociocenter.info^b e-mail: polihina@sociocenter.info^c e-mail: trostyanskaya@sociocenter.info

Резюме: В статье анализируются показатели российских журналов – в первую очередь журналов университетов-участников Проекта 5-100 – в сравнении с журналами Китая, Германии, США и со среднемировыми наукометрическими показателями. Журналы университетов Проекта 5-100 рассматриваются как референтная группа, поскольку вузы этой группы целенаправленно реализуют меры по продвижению журналов в международные базы данных *Web of Science* и *Scopus*. Результаты проведенного исследования показали, что в большинстве случаев российские журналы, вошедшие в базу данных *Scopus* в один год с аналогичными журналами рассматриваемых стран, уступают им в динамике цитируемости, что, в частности, может свидетельствовать о недостаточной видимости российской науки на международной арене. При этом наукометрические показатели журналов университетов Проекта 5-100 в значительном числе случаев превышают среднероссийские показатели. Проведенный анализ также показал, что журналы, издающиеся на английском или преимущественно на английском языке, демонстрируют наиболее значительные показатели. Делается вывод, что перевод российских журналов на английский язык, а также целенаправленная политика по включению российских журналов в международные базы данных научного цитирования существенно повысят видимость российской науки на международной арене.

Ключевые слова: научные журналы, международные наукометрические базы данных, *Scopus*, *Web of Science*, платформа *SCImago*, наукометрические показатели, университеты – участники Проекта 5-100, Россия, Китай, США, Германия, сравнительный анализ

Благодарности: Выражаем благодарность Екатерине Георгиевне Гришакиной, начальнику научно-аналитического отдела ФГАНУ «Социоцентр», за ценные комментарии при подготовке статьи.

Для цитирования: Казимирчик Л. В., Полихина Н. А., Тростянская И. Б. Продвижение научных журналов в международные наукометрические базы данных: сравнительный анализ показателей журналов ведущих вузов России и журналов зарубежных стран (2013–2018 годы). *Научный редактор и издатель*. 2019;4(3–4):151–168. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-3-4-151-168](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-151-168).

SCIENTOMETRICS. BIBLIOMETRICS

Promoting journals into international databases: a comparative analysis of the leading Russian universities journals and the journals of foreign countries (2013–2018)

L. V. Kazimirchik^a, N. A. Polikhina^b, I. B. Trostyanskaya^c

State Autonomous Sociological Research Center, Moscow, Russian Federation

^a e-mail: l.kazimirchik@sociocenter.info^b e-mail: polihina@sociocenter.info^c e-mail: trostyanskaya@sociocenter.info

Abstract: The paper analyzes Russian journals, especially the journals of the universities participating in Project 5-100, in comparison with journals in China, Germany and the USA, as well as with world average

scientometric indicators. The journals of the universities-participants of Project 5-100 are considered as a reference group, since the universities of this group deliberately implement measures to promote their journals in the international databases *Web of Science* and *Scopus*. The results of the study showed that in most cases, Russian journals included in the *Scopus* database in the same year with analogous journals in the countries under consideration are inferior to them in citation dynamics, which, in particular, may indicate insufficient visibility of Russian science in the international arena. At the same time, the scientometric indicators of the journals of Project 5-100 universities in a significant number of cases exceed the national average. The analysis also showed that journals published in English or predominantly in English show the highest indicators. It is concluded that the translation of Russian journals into English, as well as a targeted policy to include Russian journals in international scientific citation databases, will significantly increase the visibility of Russian science in the international arena.

Keywords: scientific journals, international scientometric databases, *Scopus*, *Web of Science*, *SCImago* platform, scientometric indicators, universities-participants of Project 5-100, China, USA, Germany, comparative analysis

Acknowledgements: The authors are grateful to Ekaterina G. Grishakina, Head of the Research and Analytical Department of the “Sociocenter”, for valuable comments during the preparation of this article.

For citation: Kazimirschik L. V., Polikhina N. A., Trostyanskaya I. B. Promoting journals into international databases: a comparative analysis of journals of leading Russian universities and journals of foreign countries (2013–2018). *Nauchnyi Redaktor i Izdatel' = Science Editor and Publisher*. 2019;4(3–4):151–168. (In Russ.) DOI: 10.24069/2542-0267-2019-3-4-151-168.

Введение

Расширение присутствия национальных журналов в международных наукометрических базах данных (МНБД) *Web of Science* и *Scopus* – актуальное направление развития для многих стран, поскольку представленность журналов в МНБД способствует продвижению национальной науки на международной арене, с одной стороны, и с другой – свидетельствует об определенном уровне качества самих журналов. Вклад национальной науки в развитие общего научного знания во многом определяет значимость и признание страны в мире, ее потенциал в создании новых технологий, научных и инновационных направлений. Эффективность реализации комплексного подхода к продвижению национальной науки на международный уровень с одновременным развитием научного знания внутри страны и позиционирования его результатов за рубежом, в том числе путем поддержки национальных журналов, индексируемых и продвигаемых в МНБД, может быть повышена при реализации определенных мер государственной поддержки.

В настоящее время российская наука развивается при серьезной поддержке государства, которое инициировало процесс, способствующий вовлечению в научную деятельность не только научных учреждений Российской академии наук (РАН), но и высших учебных заведений (вузов), научных центров и предприятий реального сектора экономики. Вузы из сугубо образовательных учреждений, какими в подавляющем большинстве были до начала 2000-х гг., трансформируются

в научно-образовательные центры в тесном взаимодействии с организациями РАН и промышленными предприятиями. На это направлены: государственные документы, предусматривающие создание федеральных¹, национальных исследовательских² и опорных университетов; мероприятия в рамках Постановлений Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218³, № 219⁴, № 220⁵; приоритетный проект «Вузы как

¹ Указы Президента Российской Федерации № 716, 1172, 1255 и т. д.; Распоряжения Правительства Российской Федерации № 1518-р, 1616-р, 2483-р и т. д.

² Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2008 г. № 1448 «О реализации пилотного проекта по созданию национальных исследовательских университетов», Постановление Правительства РФ от 13 июля 2009 г. № 550 «О конкурсном отборе программ развития университетов, в отношении которых устанавливается категория “национальный исследовательский университет”».

³ «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства, в рамках подпрограммы “Институциональное развитие научно-исследовательского сектора” государственной программы Российской Федерации “Развитие науки и технологий” на 2013–2020 годы».

⁴ «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования».

⁵ «О мерах по привлечению ведущих ученых в российские образовательные организации высшего образования, научные учреждения и государственные научные центры Российской Федерации в рамках подпрограммы “Институциональное развитие научно-исследовательского сектора” государственной программы Российской Федерации “Развитие науки и технологий” на 2013–2020 годы».

центры пространства создания инноваций»; проект повышения конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проект 5-100); Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204⁶; национальные проекты «Образование» и «Наука» и т. д. Предприятия реального сектора экономики, в свою очередь, при взаимодействии с научными организациями и вузами должны инициировать научные исследования, которые будут иметь реальный результат, способствующий росту производства, его инновационному развитию, повышению экономической эффективности.

Помимо этого, в России реализуются меры по улучшению видимости российской науки за рубежом путем введения показателей публикационной активности, оцениваемых по МНБД⁷. Для повышения эффективности использования этих МНБД реализована национальная подписка и организован массовый доступ к базам данных *Web of Science* и *Scopus*. Рост информированности зарубежной аудитории о достижениях российской науки способствует налаживанию новых взаимодействий с научно-образовательными центрами других стран, с международными организациями в рамках решения актуальных на мировой арене задач. Это позволяет расширять компетенции российских ученых, с одной стороны, и с другой – усиливать влияние российской науки в мире, особенно в тех областях, где российские ученые демонстрируют лучшие результаты.

Существует два основных способа повышения видимости национальной науки за рубежом. Первый способ – публикация авторами работ в зарубежных журналах, прежде всего – в высокорейтинговых, входящих в число наиболее цитируемых в мире. Второй способ – продвижение национальных журналов в международные базы данных, т. е. создание определенного пула журналов, которые будут способствовать укреплению позиций ученых в частности и национальной науки в целом в мировом научно-образовательном пространстве.

Важность продвижения российских журналов в международные базы данных отмечена федеральным проектом «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследования

и разработок в Российской Федерации» в рамках национального проекта «Наука»⁸. В проекте зафиксирована следующая задача: увеличение количества российских научных журналов, включенных в *Web of Science* и *Scopus*, до 500 к 2024 г.⁹

Публикация работ российских авторов в иностранных высокорейтинговых журналах в краткосрочной перспективе является более эффективным способом повышения видимости российской науки за рубежом. Продвижение национальных журналов в международные базы данных на начальном этапе не имеет такого значительного эффекта, поскольку в большинстве случаев эти журналы не являются признанными в мире, в том числе по причине издания на русском языке, и имеют невысокие наукометрические показатели. Вместе с тем в долгосрочной перспективе подобная политика может принести существенные положительные результаты.

Цель, методология и источники проведенного исследования

В рамках проведенного исследования проанализированы возможности российских журналов, включенных в международные базы данных, в повышении видимости отечественной науки за рубежом. В качестве основной гипотезы принято предположение, что введение мероприятий по продвижению журналов в международные базы данных в качестве обязательных для вузов, являющихся участниками проектов, программ и т. д., в рамках которых оказывается государственная поддержка, способствует выполнению поставленной задачи продвижения российской науки в международном пространстве.

Именно поэтому при проведении анализа основной акцент был сделан на журналах университетов-участников Проекта 5-100 (далее – университеты Проекта 5-100), поскольку эта группа вузов нацелена на продвижение своих журналов в МНБД. Задача развития журналов осуществляется в соответствии с «Планом мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров»¹⁰, являющимся одним из основных

⁸ Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf>.

⁹ Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UraNEEbOnbjocoMLPonnJZx4OT20Siei.pdf>; 1 слайд.

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 29 октября 2012 г. № 2006-р «Об утверждении плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров».

⁶ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

⁷ Например, в составе Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в рамках проведения «Мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования» и т. д.

нормативных документов, регламентирующих Проект 5-100. Среди прочих выделяется следующее мероприятие: «разработка и реализация мер по продвижению российских реферируемых научных журналов (включение в базы данных “Сеть науки” (*Web of Science*) и *Scopus*)». Оно реализовывалось в вузах с самого начала Проекта 5-100. На этом основании можно сказать, что журналы конкретной группы университетов можно рассматривать в качестве примера изданий, для продвижения которых в международные базы данных прилагаются значительные усилия¹¹.

Для подтверждения гипотезы в рамках проведенного исследования были поставлены следующие задачи:

- показать динамику роста числа российских журналов в базе данных *Scopus*, в том числе университетов Проекта 5-100;
- определить динамику наукометрических показателей российских журналов, в том числе показателей цитируемости, демонстрирующих «видимость» российской науки на международной арене, в сравнении с некоторыми другими странами в частности и миром в целом;
- выявить и проанализировать показатели, демонстрирующие разрывы в видимости/значимости зарубежных журналов, российских журналов и журналов университетов Проекта 5-100, включенных в базу данных *Scopus* в 2013–2016 гг.¹²

Период исследования – 2013–2018 гг., т. е. период с начала реализации Проекта 5-100 (первого конкурсного отбора университетов Проекта 5-100) до года, данные за который полностью проиндексированы в международных системах научного цитирования, в том числе в базе данных *Scopus*.

Источниками информации при проведении исследования являлись: база данных *Scopus*; «Список журналов, индексируемых в *Scopus*» за сен-

тябрь 2018 г., по которому проводилось сравнение журналов, в том числе по странам (страна журнала определялась по столбцу *Publisher's Country*); аналитическая система компании Elsevier – *SciVal*, а также *SCImago Journal and Country Rank* – общедоступная интернет-платформа, включающая наукометрические показатели, рассчитываемые для журналов и стран и используемые для оценки и анализа научных областей. И *SciVal*, и *SCImago* обрабатывают данные *Scopus*.

Выбор базы данных *Scopus* в качестве источника для проведения исследования был обусловлен следующими причинами.

1. Относительно простой онлайн-доступ к перечням журналов, индексируемых в *Scopus*, включающим наукометрические показатели.

2. Большинство журналов, индексируемых в *Web of Science Core Collection* (три основные базы данных), включены также и в *Scopus*. При этом по общему количеству журналов *Scopus* имеет существенное преимущество: более 23 тыс. журналов по сравнению с 14,5 тыс. журналов в этих базах данных (без *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*).

3. Значительная часть российских журналов, в том числе университетов Проекта 5-100, представлена предметной областью *Arts and Humanities*, по которой в *Web of Science* не рассчитываются наукометрические показатели и в первую очередь импакт-фактор. В *Scopus* все журналы получают метрики, независимо от предметной области, к которой они относятся.

4. Более 500 российских журналов, в том числе университетов Проекта 5-100, индексируются в *Scopus*, и для них возможен расчет наукометрических показателей. Для более 200 российских журналов, включенных в базу данных *ESCI*, четвертую базу данных *Web of Science Core Collection (WoS CC)*, как и для других журналов, индексируемых в этой базе данных, основные наукометрические показатели не рассчитываются. Таким образом, сравнивать российские журналы, включенные в *ESCI*, с другими зарубежными журналами не представляется возможным.

5. Анализ журналов, включенных в *Scopus*, интересен и с точки зрения использования этой базы данных при составлении ведущих мировых рейтингов – *Quacquarelli Symonds (QS)* и *Times High Education (THE)*, которые являются ориентирами развития для университетов Проекта 5-100.

В рамках проведенного анализа учитывалось, что все журналы в базе данных *Scopus* приписаны к предметным рубрикам, которые распределены по более широким научным областям. В *Scopus* более 334 предметных рубрик, которые распре-

¹¹ Журналы, соучредителями которых выступают университеты Проекта 5-100, в значительном числе случаев связаны с другими научно-образовательными центрами. Однако в исследовании эти журналы считались как журналы университетов Проекта 5-100, поскольку в рассматриваемой ситуации именно обозначенная группа университетов была в наибольшей степени заинтересована в продвижении своих изданий на международную арену.

¹² Понятие «видимость» и «значимость» не являются равнозначными. «Видимость» на глобальном уровне российские журналы получают после включения в МНБД (особенно если журналы издаются на английском языке) благодаря тому, что их статьи попадают в результаты тематических поисков, и на них появляются ссылки в других изданиях, проиндексированных в обозначенных базах данных. «Значимость» журнала подразумевает появление на него большого числа ссылок, в том числе в высоко цитируемых журналах, что может свидетельствовать о важности публикуемых в нем результатов исследований.

ляются по 27 научным областям¹³. Многие журналы относятся к нескольким предметным рубрикам и поэтому могут входить в разные квартили. В таких случаях научные журналы причислялись к тому предметному направлению, в рамках которого квартиль 2017 г. для конкретного журнала был выше. Это касается как рассматриваемых в исследовании международных научных журналов, так и российских научных изданий, в том числе журналов университетов Проекта 5-100. Предметные рубрики и научные области выбирались с учетом наличия у университетов Проекта 5-100 соответствующих журналов.

Основной метод проведенного исследования – сравнительный анализ наукометрических данных, в первую очередь показателей цитирования (*SJR*¹⁴, *CiteScore*¹⁵, *SNIP*¹⁶), университетов Проекта 5-100, России в целом, а также Германии, Китая, США (в том числе журналов конкретной группы университетов в этих странах) и среднемировых показателей. Особый акцент сделан на анализе журналов, включенных в базу данных *Scopus* в один и тот же год: в 2013, 2014, 2015 и 2016 гг.

Подходы к изучению рассматриваемой проблематики

Проблематике функционирования научных журналов, оценке их эффективности, трансформации журналов в авторитетные, признаваемые

в мировом научном сообществе издания уделяется значительное внимание. Эта тема непосредственно связана с продвижением национальной науки и достигнутых результатов на международную арену, что влияет, с одной стороны, на авторитет страны, на ее возможности встраиваться в международные научно-образовательные сети, и, с другой стороны, определять научную повестку, быть инициатором создания международных коллабораций и проведения актуальных для международного сообщества исследований.

В настоящее время в зарубежной и российской литературе большое внимание уделяется теме применения наукометрических показателей для оценки эффективности научной деятельности ученых и организаций. Однако значительная часть ученых отмечает наличие определенных недостатков и однобокость применения к оценке научной продуктивности только наукометрических показателей [1–11].

Еще одно направление, широко освещаемое в литературе, – анализ значений показателей цитируемости и влияния на них различных факторов, в том числе самоцитирования [12], международного сотрудничества [13], языка издания журнала [14–16] и т. д.

Актуальные темы как для зарубежных, так и для российских ученых, – необходимость трансформации традиционных научных журналов, продиктованной новыми возможностями и реалиями [17; 18], и продвижение научных журналов в международные базы данных: стратегии и тенденции развития журналов, стандарты качества, конкретные примеры продвижения российских журналов и т. д. [19–24]. Видимость и оценка состояния научных журналов, а также динамика публикационной активности отечественных авторов представляют собой важный аспект в исследованиях, посвященных продвижению изданий в международных базах данных [25–26]. Российские авторы также уделили внимание влиянию государственной поддержки на результаты научных исследований на примере реализации Проекта 5-100 через соотнесение динамики публикационных показателей с изменением качества выполнения исследований [27].

Таким образом, в литературе достаточно полно рассмотрены различные аспекты функционирования научных журналов, а также меры и механизмы, необходимые для повышения эффективности продвижения российских журналов в МНБД. Вместе с тем, комплексный анализ роста наукометрических показателей научных журналов с момента их включения в международные

¹³ Полный список всех отраслей науки *Scopus* и коды классификации всех научных журналов (*All Science Journal Classification Codes (ASJC)*) доступны на сайте: https://ru.service.elsevier.com/app/answers/detail/a_id/19279/supporthub/scopus/related/1/session/L2F2LzEvdGltZS8xNTgyNTc3ODE5L2dlbi8xNTgyNTc3ODE5L3NpZC9mVW5uMmlmQ1Z4ZktRzBWUzh1JTdFbzRyYzZjeGRpVWt1cXZCS21zdWk2NjdpRWVJZXIKek45cDZOQmJtX1A1OXNYMjY5RHhyWFZpWEdTdGF0R1JjalAwGk5c1Z0TdFRjVpC3g1TXNBQ25rNk9QVDFZY2tPUG9EanlBTlxlTlx/.

¹⁴ *SCIMago Journal Rank (SJR)* – инструмент измерения влияния научных изданий, учитывающий престижность цитирующего журнала и количество цитирований, полученных журналами в течение определенного периода времени.

¹⁵ *CiteScore* – относительно новая журнальная метрика *Scopus* (введена в 2016 г.), формула расчёта аналогична импакт-фактору с той разницей, что цитирование статей журнала рассчитывается по трехлетнему, а не по двухлетнему периоду, и учитываются ссылки из всех видов изданий, индексируемых в *Scopus*.

¹⁶ *Source Normalized Impact per Paper (SNIP)* («исходное нормализованное влияние статьи») – расчетный показатель, основанный на цитировании, позволяющий напрямую сравнивать источники в различных предметных областях научных исследований. Показатели *SNIP*, *CiteScore*, *SJR* признаны мировым и российским академическим сообществом, используются при проведении наукометрических исследований. В рамках представленного исследования позволили проанализировать уровень цитируемости журналов на основе различного подхода к его рассмотрению, в том числе с учетом получаемых ссылок от высокочитруемых источников.

базы данных, а также сравнительный анализ такой динамики у российских и зарубежных журналов либо отсутствует, либо носит фрагментарный характер.

Результаты проведенного исследования

Современное состояние

На начало октября 2018 г. одновременно в базы данных *Web of Science* и *Scopus* входило 249 журналов¹⁷.

Число журналов, которые проиндексированы хотя бы в одной из обозначенных баз данных, существенно больше. Так, по состоянию на апрель 2019 г. в базе данных *Web of Science* было проиндексировано 363 журнала; в базе данных *Scopus* на 27 августа 2019 г. – 535 журналов. Вместе с тем необходимо учитывать, что издание российских журналов зарубежными издательствами, которые учтены в этих списках, приводит к учету данных журналов не как российских, а как издающихся за рубежом, т. е. такие журналы приписываются другим странам.

Значительный вклад в продвижение российских журналов вносят университеты Проекта 5-100. Так, число журналов этой группы вузов в базе данных *Scopus* увеличилось в 2019 г. по сравнению с 2012 г. более чем в 4,5 раза, в то время как число российских журналов за рассматриваемый период в этой базе данных увеличилось лишь в 1,8 раза (рис. 1).

Рис. 1. Количество российских журналов в *Scopus* в 2012–2019 гг.

Составлено по данным: списка российских журналов, индексируемых в *Scopus* (формат .xls), размещенного на официальном сайте издательства Elsevier (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>); отчетов университетов Проекта 5-100 и базы данных *Scopus* (<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic>)

¹⁷ Федеральный проект «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследования и разработок в Российской Федерации» национального проекта «Наука». Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVSuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf>.

Основными стратегиями университетов Проекта 5-100 по расширению представительства российских журналов в *Scopus* являются, во-первых, создание новых журналов, соответствующих требованиям этой базы данных, во-вторых, трансформация уже существующих журналов вузов в соответствии с требованиями базы данных (в том числе ребрендинг журналов), в-третьих, включение вузов в число соучредителей уже индексируемых журналов.

Существенное продвижение журналов университетов Проекта 5-100 в базу данных *Scopus* обусловлено также реализуемыми ими мерами, например, такими как:

- полный переход журналов на англоязычную версию, либо выпуск двуязычной версии журналов, либо включение англоязычных статей в основные выпуски журналов;
- достижение большей визуализации («видимости») журналов для российского и международного сообщества и их доступности через интернет;
- разработка технологий и методов повышения публикационной активности сотрудников университетов;
- разработка требований для авторов при написании статей, в том числе в части оформления приставных списков литературы на латинице;
- улучшение качества портфеля поступающих рукописей за счет привлечения авторитетных авторов журналов, в том числе зарубежных;
- присвоение каждой статье цифровых идентификаторов (*Digital Object Identifier (DOI)*), позволяющих оперативно их находить, корректно цитировать в списках литературы и вести учет цитирования в глобальных базах данных;
- стимулирование развития высокочитруемых исследовательских проектов;
- повышение качества редакционных коллегий, в том числе приглашение в их состав зарубежных ученых;
- усиление процесса рецензирования и отбора наиболее качественных статей для публикации в журналах и переход для этой цели на современные технологии ведения редакционно-издательской деятельности через онлайн-подачу статей;
- работа над восстановлением потерянных ссылок на статьи, проиндексированные в базе данных, с целью повышения индекса цитирования и др.

Реализуемые университетами Проекта 5-100 меры позволяют не только увеличивать количественные показатели за счет роста числа журналов, включенных в международные базы данных,

но и повышать качественную составляющую. Согласно результатам проведенного исследования показатели цитирования журналов университетов Проекта 5-100 несколько выше, чем средние показатели по другим российским журналам (табл. 1).

Таблица 1

Показатели цитирования журналов в базе данных Scopus университетов Проекта 5-100 и других научно-образовательных российских центров

Категория вузов	Показатели 2017			Показатели 2018		
	SJR	Cite-Score	SNIP	SJR	Cite-Score	SNIP
Вузы Проекта 5-100	0,276	0,486	0,615	0,286	0,546	0,673
Другие вузы и научные организации	0,234	0,432	0,445	0,267	0,542	0,577

Источник: расчетные данные с официального сайта российского представительства издательства Elsevier (<http://elsevier.com/locate/scopus>); Список журналов, индексируемых в Scopus (формат .xml) и CiteScore_Metrics_2011–2018 (<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic>).

Примечание: Анализ проводился без учета журналов, вошедших в Scopus в последние годы, с целью исключения их нулевых показателей из-за недостаточного периода индексации в базе данных.

Несмотря на расширение представительства российских журналов в международных базах данных, а также активизации публикационной активности российских ученых в зарубежных журналах, наукометрические показатели российской науки в настоящее время существенно уступают США и Германии, а также отчасти Китаю. Доля публикаций с международным участием России находится практически на уровне Китая. Но если у Китая этот показатель растет, то в России отмечается обратная тенденция (табл. 2).

Вместе с тем реализация мероприятий университетами Проекта 5-100 по повышению своей глобальной конкурентоспособности, в том числе по повышению видимости и значимости проводимых научных исследований на мировой арене, позволила достичь университетам этой группы более высоких показателей цитирования, чем в среднем по России. Например, если в целом по стране среднее число цитирований, полученное опубликованными в 2017–2018 гг. научными статьями, имеющими международное соавторство, ниже среднемирового уровня, то для статей, вышедших по результатам совместных исследований ученых из университетов Проекта 5-100 с зарубежными коллегами, этот показатель несколько превышает аналогичную среднюю величину по миру. Схожая ситуация отмечается и относительно нормализованного по дисциплине индекса цитирования (*Field-Weighted Citation Impact (FWCI)*): для университетов Проекта 5-100 этот показатель в 2018 г. превышает среднероссийский и среднемировой показатели и находится на уровне Китая (табл. 3).

Важным фактором в продвижении российских журналов на международный научно-образовательный рынок является язык, на котором эти журналы издаются. Проведенный анализ журналов университетов Проекта 5-100 показал, что язык, на котором публикуются журналы, в значительной степени определяется его научной областью. Так, в областях «Искусство и гуманитарные науки» и «Социальные науки» большинство статей в журналах университетов Проекта 5-100, проиндексированных в базе данных Scopus, публикуется на русском языке. При этом все или практически все статьи в сферах инжиниринга, математики и физических наук написаны на английском языке.

Таблица 2

Некоторые наукометрические показатели России, Китая, США и Германии

Показатель	Год	Россия	Китай	США	Германия
Индекс Хирша	1996–2018	540	794	2222	1203
Цитируемость публикаций	1996–2018	7,24	8,27	24,66	20,29
Доля публикаций с международным участием, %	2018	23,55	23,64	36,3	51,25
	2017	23,95	22,33	34,26	49,22
	2015	25,91	20,6	31,89	47,41
	2013	28,79	16,58	29,31	45,39
	2018	3,19	19,29	21,99	5,81
Доля публикаций в мире, %	2017	2,91	17,4	22,24	5,88
	2015	2,36	16,07	23,32	6,08
	2013	1,75	16,05	23,4	5,96

Источник: данные SCImago (<https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=ru>; <https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=cn>; <https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=us>; <https://www.scimagojr.com/countrysearch.php?country=de>).

Таблица 3

Показатели цитирования публикаций России, в том числе университетов Проекта 5-100, Китая, США, Германии в сравнении с общемировыми показателями

Показатель	Год	Россия		Китай	США	Германия	Среднемировые значения
		Всего	Проект 5-100				
Доля публикаций в топ-25 журналов (<i>Publication in Top Journal percentiles, 25 % of journals by SNIP</i>)	2018	19,8	25,5	42,1	56,4	52,1	41,2
	2017	20	24,5	39,1	56,4	51	40,6
	2015	22	25,1	38,1	58,9	52,7	42
	2013	20,8	23,6	33,5	59,1	52,3	41,9
Среднее число цитирований, полученное публикациями с международным участием (<i>Collaboration Impact</i>)	2018	4,6	5,3	6,8	6,1	6,1	5,1
	2017	8,6	9,3	12,1	11,1	11,3	9,1
	2015	14,3	15,6	20,2	21	20,8	16,7
	2013	18,9	20,1	25,3	28,6	28,6	22,8
Нормализованный по дисциплине индекс цитирования (<i>FWCI</i>)	2018	0,78	1,04	1,05	1,39	1,36	1
	2017	0,79	0,99	1,05	1,42	1,38	1
	2015	0,75	0,96	0,94	1,46	1,42	1
	2013	0,67	0,89	0,79	1,48	1,43	1
Нормализованный по дисциплине индекс цитирования (<i>FWCI</i>) без самоцитирования	2018	0,28	0,55	0,34	0,71	0,91	1
	2017	0,32	0,56	0,36	0,74	0,95	1
	2015	0,33	0,51	0,36	0,75	0,98	1
	2013	0,34	0,44	0,31	0,73	0,97	1

Источник: данные SciVal.

Сравнение наукометрических показателей российских и зарубежных журналов

В рамках представленного исследования был проведен сравнительный анализ наукометрических показателей российских журналов, в том числе журналов университетов Проекта 5-100, с журналами Китая, США и Германии в различных научных областях. При этом анализировались все журналы, издаваемые в обозначенных странах, независимо от периода включения в базу данных *Scopus*.

Необходимо отметить, что страны, журналы которых стали индексироваться в *Scopus* позже других, могут иметь более низкие наукометрические показатели, поскольку для наращивания показателей, связанных с цитированием, требуется определенное время.

Результаты проведенного исследования показали, что российские журналы во всех научных областях имеют более низкие наукометрические показатели, чем среднемировые, а также чем показатели Германии и США. Разрыв наукометрических показателей между российскими и китайскими журналами не столь значителен. В отдельных случаях показатели российских журналов превышают некоторые показатели журналов Китая (чаще всего *SNIP*). И значительно превышают показатели китайских журналов российские журналы в сфере физики и астрономии.

При этом наукометрические показатели 2017 г. журналов университетов Проекта 5-100 практически во всех случаях превышают среднерос-

сийские показатели. Только в научных областях «Материаловедение» и «Инжиниринг» все среднероссийские показатели – *CiteScore*, *SJR* и *SNIP* – выше аналогичных показателей университетов Проекта 5-100. В таких научных областях, как «Искусство и гуманитарные науки», «Компьютерные науки», «Математика» и «Физика и астрономия», по всем или нескольким показателям 2017 г. журналы университетов Проекта 5-100 демонстрируют лучший результат в сравнении с журналами Китая. При этом в сфере физических наук университеты Проекта 5-100 по показателю *SNIP* вплотную приблизились к среднемировому значению и значению журналов Германии (табл. 4).

Сравнение показателей журналов университетов Проекта 5-100 и зарубежных журналов, включенных в базу данных *Scopus* в период 2013–2016 гг.

Важной составляющей при анализе наукометрических показателей журнала является период, который прошел с момента его включения в базу данных. В большинстве случаев прослеживается следующая тенденция: чем позже журнал включен в базу данных, тем ниже будут его наукометрические показатели, в первую очередь показатели цитирования. При увеличении периода нахождения в международной базе данных и при условии значимости результатов исследований, отраженных в статьях журнала, его показатели цитируемости будут расти.

Таблица 4

Показатели цитирования журналов России, в том числе университетов Проекта 5-100, Китая, США, Германии в различных научных областях

Страна	2015			2017			Количество журналов
	CiteScore	SJR	SNIP	CiteScore	SJR	SNIP	
Искусство и гуманитарные науки							
Россия	0,026	0,073	0,087	0,096	0,121	0,190	41
университеты Проекта 5-100	0,043	0,082	0,216	0,136	0,144	0,213	7
Китай	0,091	0,109	0,373	0,133	0,136	0,202	10
США	0,534	0,399	0,740	0,580	0,383	0,704	850
Германия	0,244	0,214	0,376	0,291	0,204	0,402	231
Среднемировые значения	0,334	0,271	0,526	0,385	0,269	0,546	3582
Социальные науки							
Россия	0,028	0,069	0,121	0,166	0,131	0,295	91
университеты Проекта 5-100	–	0,036	0,065	0,173	0,136	0,342	9
Китай	0,257	0,194	0,372	0,550	0,241	0,448	27
США	1,034	0,751	0,947	1,176	0,763	0,941	2589
Германия	0,438	0,316	0,481	0,563	0,332	0,540	517
Среднемировые значения	0,699	0,494	0,696	0,838	0,511	0,730	9272
Финансы							
Россия	0,026	0,077	0,128	0,299	0,165	0,419	17
университеты Проекта 5-100	0,120	0,127	0,250	0,430	0,189	0,576	5
Китай	0,247	0,305	0,521	0,543	0,338	0,427	3
США	1,257	1,041	1,025	1,436	1,099	1,011	504
Германия	0,504	0,372	0,526	0,692	0,410	0,629	126
Среднемировые значения	0,950	0,698	0,809	1,156	0,748	0,844	1906
Компьютерные науки							
Россия	0,224	0,132	0,393	0,595	0,202	0,593	17
университеты Проекта 5-100	0,087	0,217	0,180	0,750	0,238	0,581	3
Китай	0,413	0,222	0,410	0,720	0,253	0,508	45
США	1,891	0,785	1,395	2,317	0,720	1,355	441
Германия	1,235	0,577	1,051	1,590	0,512	1,068	106
Среднемировые значения	1,342	0,578	1,041	1,718	0,555	1,056	1475
Инжиниринг							
Россия	0,313	0,208	0,491	0,578	0,262	0,706	28
университеты Проекта 5-100	0,292	0,242	0,482	0,492	0,221	0,570	6
Китай	0,503	0,305	0,545	0,625	0,307	0,500	194
США	1,400	0,636	1,033	1,791	0,622	1,043	718
Германия	0,739	0,454	0,655	1,119	0,464	0,711	174
Среднемировые значения	1,072	0,523	0,812	1,417	0,538	0,847	2591
Материаловедение							
Россия	0,379	0,212	0,432	0,656	0,284	0,600	30
университеты Проекта 5-100	0,217	0,168	0,553	0,417	0,226	0,553	6
Китай	0,454	0,281	0,466	0,669	0,301	0,441	81
США	1,717	0,784	0,905	2,171	0,903	0,925	285
Германия	1,120	0,555	0,629	1,585	0,634	0,696	108
Среднемировые значения	1,497	0,679	0,817	1,919	0,783	0,869	1152
Математика							
Россия	0,277	0,242	0,462	0,453	0,268	0,580	27
университеты Проекта 5-100	0,270	0,335	0,657	0,462	0,376	0,692	6
Китай	0,404	0,303	0,521	0,592	0,300	0,521	31

Окончание табл. 4

Страна	2015			2017			Количество журналов
	CiteScore	SJR	SNIP	CiteScore	SJR	SNIP	
США	1,329	1,111	1,227	1,654	1,141	1,288	350
Германия	0,944	0,879	1,025	1,143	0,827	1,010	160
Среднемировые значения	0,947	0,779	0,958	1,186	0,790	0,989	1361
Физика и астрономия							
Россия	0,597	0,354	0,747	0,768	0,336	0,817	43
университеты Проекта 5-100	0,798	0,431	0,955	0,948	0,397	0,968	5
Китай	0,444	0,258	0,462	0,488	0,260	0,410	58
США	1,975	1,132	1,138	2,343	1,021	1,118	265
Германия	1,665	0,900	0,974	2,015	0,839	0,972	90
Среднемировые значения	1,611	0,883	0,974	1,926	0,843	0,970	1029

Источник: расчетные данные с официального сайта российского представительства издательства Elsevier (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>); Список журналов, индексируемых в Scopus (формат .xml); сентябрь 2018 г.) и CiteScore_Metrics_2011–2018 (<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic>; март 2019 г.).

Именно поэтому в рамках представленного исследования был проведен сравнительный анализ наукометрических показателей журналов университетов Проекта 5-100 и зарубежных журналов с сохранением научной области, предметной рубрики, квартиля и года включения в базу данных. При этом для сравнения были отобраны самые авторитетные по показателю SNIP зарубежные журналы.

Проведенный анализ показал, что в большинстве случаев журналы университетов Проекта 5-100 с точки зрения наукометрических показателей уступают зарубежным журналам, и наиболее часто – по таким показателям, как SJR и CiteScore. Это свидетельствует кроме всего прочего о недостаточной значимости журналов этой группы для мирового научного сообщества. В частности, журналы университетов Проекта 5-100 получают меньше цитирований из различных источников, в том числе из высоко цитируемых, чем зарубежные журналы, отобранные им в пару. Вместе с тем разрыв между наукометрическими показателями зарубежных журналов и журналов университетов Проекта 5-100 в большинстве случаев незначителен, что свидетельствует о результативности мер, предпринимаемых университетами этой группы по развитию своих журналов.

Наиболее сильные позиции у журналов университетов Проекта 5-100 по тематике «Физика и астрономия»: практически у всех наукометрические показатели превышают аналогичные у зарубежных журналов (Приложение).

Помимо этого, такие журналы, как *Foresight and STI Governance* (предметная рубрика «Бизнес, менеджмент и бухгалтерский учет»), *Magazine of Civil Engineering* (предметная рубрика «Стро-

ительство»), *Moscow Mathematical Journal* (предметная рубрика «Математика»), также имеют более значительные наукометрические показатели (большинство/все), чем подобранные им в пару зарубежные журналы (Приложение). Подобное положение дел свидетельствует о том, что эти журналы при продолжении осуществления мер по их продвижению в наукометрических базах данных, тщательному отслеживанию качества публикаций (актуальности для мирового сообщества) имеют все шансы в дальнейшем стать более заметными и авторитетными изданиями в мировом научно-образовательном пространстве.

В исследовании также значительное внимание было уделено анализу динамики показателей цитирования у журналов из различных стран, включенных в базу данных в один и тот же год. При этом анализировались усредненные значения таких показателей по странам, что представляется возможным, поскольку входящие в базу данных журналы имеют различную научную направленность, и их усредненные показатели являются достаточно объективной величиной для проведения сравнения. Помимо этого, эмпирическая база исследования строится не только на большом пуле научных академических изданий, но и в первую очередь на достаточно ограниченном количестве журналов университетов Проекта 5-100. Одновременно с этим малое число включенных журналов по некоторым предметным областям делает невозможным проведение анализа по ним¹⁸. Используемый метод не пре-

¹⁸ В подавляющем большинстве случаев в отдельные предметные области в рассматриваемые периоды времени было включено не более одного журнала университетов Проекта 5-100.

тендует на высокую точность, но может отражать ситуацию, тенденции, динамику и существующие проблемы в рассматриваемых областях.

Необходимо отметить, что в 2013–2016 гг. база данных *Scopus* ежегодно увеличивалась на 800–900 журналов. В России число таких журналов варьировалось от 14 в 2014 г. до 74 в 2016 г. В обозначенный период времени в эту базу данных принимались также журналы университетов Проекта 5-100. Например, в 2013 г. было шесть таких журналов следующей научной направленности: «Искусство и гуманитарные науки», «Компьютерные науки», «Финансы», «Инжиниринг», «Материаловедение», «Социальные науки». В 2016 г. было включено 10 журналов – максимальное число журналов этой группы университетов за указанный период.

Журналы университетов Проекта 5-100, включенные в *Scopus* в 2013, 2018 гг., имеют более высокие усредненные наукометрические показатели, чем российские журналы других издателей, принятые в базу данных в это же время. При этом в 2015 г. наблюдалось противоположная ситуация. В 2017 г. отмечена «промежуточная» ситуация, когда у журналов университетов Проекта 5-100 показатель *SNIP* был выше средних значений по России, а показатели *CiteScore* и *SJR*, наоборот, ниже. Проведенный анализ показал, что акцент на качество статей, представляющих результаты исследований, актуальные для мирового сообщества, а также целенаправленная и планомерная политика по продвижению своих журналов на международную арену в краткосрочной перспективе способствуют бо-

лее быстрому росту видимости журналов университетов Проекта 5-100 по сравнению с Россией в целом. Это подтверждается показателем *SNIP* журналов университетов Проекта 5-100, который рос быстрее в 2015–2017 гг. по сравнению со среднероссийским. В более длительной перспективе можно прогнозировать постепенное увеличение значимости этих журналов для мирового сообщества (быстрый рост показателей *CiteScore* и *SJR* у журналов университетов Проекта 5-100 по сравнению со среднероссийским в 2015–2018 гг.) (табл. 5).

Анализ журналов, включенных в *Scopus* в 2014–2016 гг., показал, что журналы университетов Проекта 5-100 в большинстве случаев демонстрируют значения показателей цитирования либо на уровне России, либо выше среднероссийских значений. При этом необходимо отметить, что подобное положение дел отчасти может быть обусловлено научной областью журналов, особенно включенных в 2014 и 2015 гг., поскольку количество таких журналов незначительно (соответственно, три и четыре) а также языком публикации журналов. Журналы, включенные в 2014 г., т. е. демонстрирующие наиболее существенные результаты, целиком или преимущественно издаются на английском языке.

В сравнении со среднемировыми показателями, а также показателями некоторых других стран, журналы университетов Проекта 5-100, включенные в базу данных *Scopus* в 2014 и 2015 гг., также демонстрируют хорошие результаты, по крайней мере в рамках одного или нескольких показателей. Среднероссийские показатели *SJR*

Таблица 5

Показатели цитирования журналов России, в том числе университетов Проекта 5-100, и журналов Китая, США, Германии, включенных в базу данных *Scopus* в 2013 г.

Страна	2015*			2017*			Количество журналов	2018**			Количество журналов
	<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>	<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>		<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>	
Россия	0,174	0,235	0,306	0,433	0,275	0,632	22	0,564	0,330	0,698	22
университеты Проекта 5-100	0,077	0,197	0,199	0,377	0,224	0,723	6	0,735	0,396	0,993	6
Китай	0,410	0,347	0,484	0,807	0,392	0,565	39	1,163	0,441	0,711	39
США	1,013	0,656	0,717	1,423	0,773	0,760	174	1,562	0,763	0,803	174
Германия	0,722	0,466	0,580	1,105	0,503	0,564	50	1,429	0,514	0,635	50
Среднемировые значения	0,604	0,422	0,531	0,963	0,494	0,618	815	1,142	0,499	0,671	815

Источник: расчетные данные с официального сайта российского представительства издательства Elsevier (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>); Список журналов, индексируемых в *Scopus* (формат .xml) и *CiteScore_Metrics_2011–2018* (<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic>).

* Данные за сентябрь 2018 г. Источник содержал информацию, необходимую для решения поставленных задач: список журналов, индексируемых в *Scopus*, год вхождения в базу данных, страну издателя, широкие предметные поля, значения показателей *SNIP*, *SJR*, *CiteScore* за 2015–2017 гг.

** Данные за октябрь 2019 г. Источник содержал более узкий набор информации (например, в нем доступны значения только по параметру *CiteScore*), в связи с чем метод сбора необходимой информации был изменен.

и *SNIP* журналов, включенных в 2014 и 2015 гг., очень близки к аналогичным показателям журналов Китая. Вместе с тем значительная часть

показателей российских журналов пока уступает среднемировым показателям и показателям других стран (табл. 6–8).

Таблица 6

Показатели цитирования журналов России, в том числе университетов Проекта 5-100, Китая, США, Германии, включенных в базу данных Scopus в 2014 г.

Страна	2015*			2017*			Количество журналов	2018**			Количество журналов
	<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>	<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>		<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>	
Россия	0,102	0,183	0,449	0,334	0,204	0,399	14	0,339	0,217	0,506	13
университеты Проекта 5-100	0,083	0,256	0,320	0,823	0,271	0,808	3	0,643	0,226	0,858	3
Китай	0,198	0,144	0,508	0,717	0,216	0,425	9	0,833	0,251	0,537	9
США	0,756	0,490	0,802	1,661	0,676	0,911	186	2,101	0,786	1,047	171
Германия	0,265	0,220	0,287	0,616	0,303	0,463	42	0,928	0,314	0,522	39
Среднемировые значения	0,487	0,344	0,515	1,133	0,495	0,692	847	1,431	0,546	0,759	798

Источник (здесь и в табл. 7–8): расчетные данные с официального сайта российского представительства издательства Elsevier (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>; Список журналов, индексируемых в Scopus (формат .xsl)) и *CiteScore_Metrics_2011–2018* (<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=searchbasic>).

* Данные за сентябрь 2018 г. Источник содержал информацию, необходимую для решения поставленных задач: список журналов, индексируемых в Scopus, год вхождения в базу данных, страну издателя, широкие предметные поля, значения показателей *SNIP*, *SJR*, *CiteScore* за 2015–2017 гг.

** Данные за октябрь 2019 г. Источник содержал более узкий набор информации (например, в нем доступны значения только по параметру *CiteScore*), в связи с чем метод сбора необходимой информации был изменен.

Таблица 7

Показатели цитирования журналов России, в том числе университетов Проекта 5-100, Китая, США, Германии, включенных в базу данных Scopus в 2015 г.

Страна	2017			Количество журналов	2018			Количество журналов
	<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>		<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>	
Россия	0,458	0,217	0,367	19	0,468	0,679	0,746	19
университеты Проекта 5-100	0,480	0,217	0,608	4	0,625	0,227	0,862	4
Китай	1,312	0,470	0,806	15	1,995	0,629	0,813	13
США	0,981	0,522	0,774	145	1,453	0,650	0,810	142
Германия	1,074	0,467	0,529	51	1,281	0,438	0,653	51
Среднемировые значения	0,832	0,380	0,549	852	1,220	0,454	0,660	836

Таблица 8

Показатели цитирования журналов России, в том числе университетов Проекта 5-100, Китая, США, Германии, включенных в базу данных Scopus в 2016 г.

Страна	2017			Количество журналов	2018			Количество журналов
	<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>		<i>CiteScore</i>	<i>SJR</i>	<i>SNIP</i>	
Россия	0,248	0,152	0,251	67	0,321	0,199	0,365	66
университеты Проекта 5-100	0,222	0,172	0,265	10	0,323	0,234	0,434	10
Китай	0,366	0,168	0,394	38	1,010	0,280	0,480	39
США	1,132	0,685	0,585	165	1,860	0,775	0,775	149
Германия	0,398	0,199	0,451	58	0,797	0,295	0,654	50
Среднемировые значения	0,603	0,343	0,408	915	1,037	0,435	0,567	843

Заключение

Результаты проведенного исследования показали, что российские научные журналы в настоящее время демонстрируют более низкие показатели цитирования, чем в среднем по миру, а также чем, например, в Германии и США. В то же время показатели российских изданий достигают значений журналов Китая в определенных научных областях, а по другим – их превосходят. При этом группа журналов университетов Проекта 5-100 в среднем демонстрирует более высокие результаты, чем российские журналы в целом. Такая ситуация в значительной степени обусловлена целенаправленными мерами этой группы университетов по продвижению своих журналов в международном научном сообществе.

Реализуемые университетами Проекта 5-100 меры способствуют более высоким темпам роста показателей цитирования журналов по сравнению со средним по России. Однако преимущественно показатели журналов этой группы университетов, так же как среднероссийские, ниже показателей журналов таких стран, как Китай, Германия и США, включенных в базу данных *Scopus* в один и тот же период. Одной из глав-

ных причин отставания является язык статей большинства российских изданий. Проведенный анализ показал, что отечественные журналы, издающиеся на английском или преимущественно на английском языке, имеют близкие, а иногда и более высокие показатели цитирования в сравнении с зарубежными журналами, включенными в базу данных *Scopus* в тот же период времени.

Таким образом, включение журналов в МНБД является эффективным механизмом продвижения российской науки на мировой арене, особенно если российские журналы издаются на английском языке или имеют переводные версии, что подтверждается и другими исследованиями в области влияния языка издания журнала на его наукометрические показатели. При этом стратегия продвижения российской науки посредством отечественных журналов должна реализовываться одновременно с расширением практики публикации статей российских ученых в высокорейтинговых зарубежных журналах. Только такой комплексный подход позволит расширить информированность мирового научного сообщества о результатах исследований российских ученых как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Lawrence P. A. Lost in publication: how measurement harms science. *ESEP*. 2008;8:9–11. DOI: [10.3354/esepe00079](https://doi.org/10.3354/esepe00079).
2. Tsimilli-Michael M., Haldimann P. Sustainability of photosynthesis research – when research is impeded by the cults of audit and management. *Photosynthetica*. 2017;55:391–400. DOI: [10.1007/s11099-017-0686-3](https://doi.org/10.1007/s11099-017-0686-3).
3. Wilsdon J., Allen L., Belfiore E. et al. *The Metric Tide: Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management*. London: SAGE Publications Ltd; 2015. DOI: [10.4135/9781473978782](https://doi.org/10.4135/9781473978782).
4. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Публикации любой ценой? *Вестник Российской академии наук*. 2015;85(7):627–631. DOI: [10.7868/S0869587315050072](https://doi.org/10.7868/S0869587315050072).
5. Орлов А. И. О некоторых методологически ошибочных методах анализа и оценки результатов научной деятельности. В: Пивоваров Ю. С. (отв. ред.) *Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник*. М.: ИНИОН РАН; 2013. Вып. 8, ч. 2. С. 528–533.
6. Campanario J. M. Large increases and decreases in journal impact factors in only 1 year: The effect of journal self-citations. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2011;62:230–235. DOI: [10.1002/asi.21457](https://doi.org/10.1002/asi.21457).
7. Callaway E. Beat it, impact factor! Publishing elite turns against controversial metric. *Nature*. 2016;535(7611):210–211. DOI: [10.1038/nature.2016.20224](https://doi.org/10.1038/nature.2016.20224).
8. Coleman A. Assessing the value of a journal beyond the impact factor. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2007;58:1148–1161. DOI: [10.1002/asi.20599](https://doi.org/10.1002/asi.20599).
9. Seglen P. O. Why the impact factor of journals should not be used for evaluating research. *British Medical Journal*. 1997;314:98–502. DOI: [10.1136/bmj.314.7079.497](https://doi.org/10.1136/bmj.314.7079.497).
10. Vanclay J. K. Impact factor: outdated artefact or stepping-stone to journal certification? *Scientometrics*. 2011;92:211–238. DOI: [10.1007/s11192-011-0561-0](https://doi.org/10.1007/s11192-011-0561-0).
11. Zitt M. The journal impact factor: Angel, devil, or scapegoat? A comment on J. K. Vanclay's article 2011. *Scientometrics*. 2012;92:485–503. DOI: [10.1007/s11192-012-0697-6](https://doi.org/10.1007/s11192-012-0697-6).
12. Pandita R., Singh S. Impact of self-citations on impact factor: A study across disciplines, countries and continents. *Journal of Information Science Theory and Practice*. 2015;3(2):42–57. DOI: [10.1633/JISTaP.2015.3.2.4](https://doi.org/10.1633/JISTaP.2015.3.2.4).
13. Tijssen R. J. W., Visser M. S., van Leeuwen T. N. Benchmarking international scientific excellence: Are highly cited research papers an appropriate frame of reference? *Scientometrics*. 2002;54:381–397. DOI: [10.1023/A:1016082432660](https://doi.org/10.1023/A:1016082432660).

14. Liang L., Rousseau R., Zhong Z. Non-English journals and papers in physics and chemistry: bias in citations? *Scientometrics*. 2013;95:333–350. DOI: [10.1007/s11192-012-0828-0](https://doi.org/10.1007/s11192-012-0828-0).
15. Кириллова О. В. О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1-2):21–33. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33).
16. Кириллова О. В. Как научному журналу сохранить родной язык и охватить англоязычную аудиторию. *Научный редактор и издатель*. 2019;4(1-2):34–44. DOI: [10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44).
17. Cassella M., Calvi L. New journal models and publishing perspectives in the evolving digital environment. *IFLA Journal*. 2010;36:7–15. DOI: [10.1177/0340035209359559](https://doi.org/10.1177/0340035209359559).
18. Якубсон В. М., Райчук Д. Ю. Издание научного журнала в университете: новый взгляд. *Университетское управление: практика и анализ*. 2015;(2):57–64. Режим доступа: <https://www.umj.ru/jour/article/view/267>.
19. Cope B., Phillips A. (eds). *The future of the academic journal*. 2nd ed. Oxford: Elsevier; Chandos Publishing; 2014. Available at: http://neamathisi.com/uploads/Cope_Kalantzis_Changing_Knowledge_Ecologies_2014.pdf.
20. Попова Н. Г., Меренков А. В., Шкурин Д. В. Национальная специфика российских научных журналов в контексте их продвижения в международные базы данных. *Социология науки и технологий*. 2018;9(2):38–55. DOI: [10.24411/2079-0910-2018-10003](https://doi.org/10.24411/2079-0910-2018-10003).
21. Попова Н. Г. Российский научный журнал в эпоху открытого доступа к знаниям: проблемы адаптации. *Научный редактор и издатель*. 2017;2(2-4):64–70. DOI: [10.24069/2542-0267-2017-2-4-64-70](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2017-2-4-64-70).
22. Парфенова С. Л., Безроднова К. А., Богатов В. В., Лягушкина Е. А. Библиометрические показатели российских журналов, индексируемых в Web of Science. *Наука. Инновации. Образование*. 2017;3:113–126. Режим доступа: [http://sie-journal.ru/assets/uploads/issues/2017/3\(25\)_06.pdf](http://sie-journal.ru/assets/uploads/issues/2017/3(25)_06.pdf).
23. Кувалин Д. Б. Научный журнал в современной России: возможные модели поведения. *Экономическая политика*. 2017;12(6):218–227. DOI: [10.18288/1994-5124-2017-6-11](https://doi.org/10.18288/1994-5124-2017-6-11).
24. Миролюбова Т. В., Базуева Е. В., Ковалева Т. Ю. Стратегия развития журнала «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY». *Вестник Пермского университета*. 2014;4:5–12. Режим доступа: http://econom.psu.ru/upload/iblock/4c4/mirolyubova-t.v._bazueva-e.v._kovaleva-t.yu.-strategiya-razvitiya-zhurnala-vestnik-permskogo-universiteta-seriya-ekonomika_-_-perm-university-herald-econom.pdf.
25. Гришакина Е. Г. Российские журналы через призму наукометрии: краткий обзор журналов, индексируемых в Web of Science и Scopus. В: Кириллова О. В. (отв. ред.) *Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й междунаро. науч.-практ. конф., Москва, 24–27 апреля 2018 г.* М.: ООО «Ваше цифровое издательство»; 2018. С. 30–34. DOI: [10.24069/konf-24-27-04-2018.05](https://doi.org/10.24069/konf-24-27-04-2018.05).
26. Белявский О. В., Журбина И. А., Мосичева И. А., Лутай А. В. *Российские публикации в изданиях первого и второго квартилей Scopus*. М.: Российский фонд фундаментальных исследований; 2019. DOI: [10.22204/rp.2019.a01](https://doi.org/10.22204/rp.2019.a01).
27. Matveeva N., Sterligov I., Yudkevich M. M. Impact of government intervention on publication activity: case of Russian universities. In: Catalano G., Daraio C., Gregori M., Moed H. F., Ruocco G. (eds) *Proceedings of the 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics ISSI2019 with a special STI Indicators Conference Track. Rome, 2–5 September 2019*. Vol. 1. Italy: Edizioni Efesto; 2019. P. 896–907. Available at: <https://drive.google.com/file/d/1nKOvCR14plj2ayX33FXhU-uf7pmOoTE2/view>.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Казимирчик Людмила Валерьевна, кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра социологических исследований (ФГАНУ «Социоцентр»), г. Москва, Российская Федерация; e-mail: l.kazimirchik@sociocenter.info.

Полихина Надежда Александровна, исполняющая обязанности директора Центра социологических исследований (ФГАНУ «Социоцентр»), г. Москва, Российская Федерация; e-mail: polihina@sociocenter.info.

Тростянская Ирина Борисовна, кандидат политических наук, директор Дирекции исследований и анализа Центра социологических исследований (ФГАНУ «Социоцентр»), г. Москва, Российская Федерация; e-mail: trostyanskaya@sociocenter.info.

Luidmila V. Kazimirchik, Cand. Sci. (Polit. Sci.), Leading Researcher, State Autonomous Sociological Research Center, Moscow Russian Federation; e-mail: l.kazimirchik@sociocenter.info.

Nadezhda A. Polikhina, Acting Director, State Autonomous Sociological Research Center, Moscow Russian Federation; e-mail: polihina@sociocenter.info.

Irina B. Trostyanskaya, Cand. Sci. (Polit. Sci.), Director of the Directorate of Research and Analysis, State Autonomous Sociological Research Center, Moscow Russian Federation; e-mail: trostyanskaya@sociocenter.info.

Приложение

Показатели журналов университетов-участников Проекта 5-100*,
а также зарубежных журналов (ранжирование выполнено по показателю SNIP) за 2017 г.
с сохранением квартеля, предметного направления и года включения в базу данных

Название журнала	Предметная область (по которой у журнала более высокий квартиль)	Страна издателя	Индекс Хирша	Q	SJR	Cite-Score	SNIP	Доля публикаций с международным участием
Искусство и гуманитарные науки								
<i>Rusin</i>	История	Молдавия	7	Q1	0,205	0,28	0,934	1,72
<i>Schole</i>	Антиковедение	РФ	3	Q1	0,228	0,13	0,169	0
<i>Quaestio Rossica</i>	Литература и теория литературы	РФ	3	Q1	0,14	0,07	0,127	11
<i>Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta, Filologiya</i>	Литература и теория литературы	РФ	2	Q2	0,23	0,18	0,18	0
<i>Siberian Historical Research</i>	Археология	РФ	2	Q2	0,163	0,12	0,642	2,27
<i>Novyj Istoriceskij Vestnik</i>	История	РФ	2	Q4	0,1	0,04	0,081	0
<i>Voprosy Onomastiki</i>	Языки и лингвистика	РФ	2	Q3	0,11	0,25	0	10
<i>Voprosy Leksikografii</i>	Языки и лингвистика	РФ	1	–	–	–	–	6,25
<i>Accounting History Review</i>	История	Велико-британия	16	Q1	0,402	1,24	0,978	16,67
<i>Britannia (Society for the Promotion of Roman Studies)</i>	Антиковедение	Велико-британия	7	Q1	0,182	0,30	0,188	3,23
<i>Erga-Logoi</i>	Литература и теория литературы	Италия	2	Q1	0,160	0,18	1,134	0
<i>Estudios de Cultura Maya</i>	Археология	Мексика	3	Q2	0,272	0,44	1,796	17,24
<i>Historia del Presente</i>	История	Испания	2	Q4	0,1	0,04	0,264	0
<i>Translation Spaces (Netherland)</i>	Языки и лингвистика	Нидерланды	1	Q2	0,248	0,25	0,299	11,11
<i>Studi e Saggi Linguistici</i>	Языки и лингвистика	Италия	1	Q3	0,11	0,10	0,18	0
Социальные науки								
<i>Mir Rossii</i>	Демография	РФ	2	Q3	0,17	0,34	0,875	0
<i>Public Administration Issues</i>	Государственное управление	РФ	3	Q3	0,21	0,32	0,614	2,08
<i>Voprosy Obrazovaniya</i>	Образование	РФ	5	Q3	0,225	0,3	0,387	6,82
<i>Zhurnal Issledovaniy Sotsial'noy Politiki</i>	Социология и политология	РФ	2	Q3	0,15	0,21	0,394	6,52
<i>Psychology, Journal of the Higher School of Economics</i>	Культурология	РФ	2	Q2	0,16	0,16	0,163	0
<i>Sotsiologicheskoe Obozrenie</i>	Социальные науки	РФ	1	Q3	0,16	0,11	0	8,51
<i>RUDN Journal of Sociology</i>	Социальные науки	РФ	1	–	0	–	–	0
<i>BRICS Law Journal</i>	Право	РФ	1	–	–	–	–	15,38
<i>International Journal for Technology in Mathematics Education</i>	Образование	Велико-британия	5	Q3	0,236	0,36	0,934	10,34
<i>Region: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia</i>	Социология и политология	США	3	Q3	0,170	0,28	0,601	8,33
<i>Journal of Indonesian Islam</i>	Культурология	Индонезия	3	Q2	0,142	0,11	0,590	4,35
<i>Journal of Family Theory and Review</i>	Социальные науки	Велико-британия	3	Q3	0,268	0,76	0,525	2,78

* Выделены в таблице жирным шрифтом.

Продолжение прил.

Название журнала	Предметная область (по которой у журнала более высокий квартиль)	Страна издателя	Индекс Хирша	Q	SJR	Cite-Score	SNIP	Доля публикаций с международным участием
Компьютерные науки								
<i>Supercomputing Frontiers and Innovations</i>	Компьютерные сети и коммуникации	РФ	7	Q2	0,304	1,70	1,071	25
<i>Scientific Visualization</i>	Компьютерное зрение и распознавание образов	РФ	4	Q3	0,211	0,34	0,6	5,77
<i>Prikladnaya Diskretnaya Matematika</i>	Обработка сигналов	РФ	1	Q3	0,2	0,21	0,072	0
<i>IET Networks</i>	Компьютерные сети и коммуникации	Великобритания	9	Q2	0,355	2,01	1,094	22,58
<i>Journal of Advances in Information Fusion</i>	Компьютерное зрение и распознавание образов	США	7	Q3	0,235	1,32	0,751	46,15
<i>Indonesian Journal of Electrical Engineering and Computer Science</i>	Обработка сигналов	Индонезия	6	Q3	0,182	0,51	0,417	8,64
Финансы								
<i>Foresight and STI Governance*</i>	Бизнес, менеджмент и бухгалтерский учет	РФ	10	Q3	0,264	1,23	1,401	24,24
<i>Economy of Region</i>	Бизнес, менеджмент и бухгалтерский учет	РФ	3	Q2	0,297	0,55	1,269	12,15
<i>International Organisations Research Journal</i>	Экономика и экономика	РФ	2	Q3	0,192	0,23	0,164	4,55
<i>Ekonomicheskaya Sotsiologiya</i>	Экономика и экономика	РФ	1	Q3	0,19	0,14	0,047	9,38
<i>HSE Economic Journal**</i>	Экономика, экономика и финансы	РФ	0	–	0	–	–	0
<i>Prabandhan: Indian Journal of Management</i>	Бизнес, менеджмент и бухгалтерский учет	Индия	4	Q3	0,192	0,600	0,462	2,08
<i>Quality Management Journal</i>	Бизнес, менеджмент и бухгалтерский учет	США	6	Q2	0,473	0,670	0,621	18,75
<i>Statistika</i>	Экономика и экономика	Чехия	2	Q3	0,201	0,30	0,365	2,86
<i>Journal of Commodity Markets</i>	Экономика и экономика	Нидерланды	3	Q3	0,270	0,95	0,417	31,58
Инжиниринг								
<i>Magazine of Civil Engineering</i>	Строительство	РФ	9	Q3	0,224	0,86	1,055	6,59
<i>Radiophysics and Quantum Electronics (English Translation of Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Radiofizika)</i>	Инженерное дело в электронике	США	14	Q2	0,362	0,68	0,807	3,15
<i>Russian Journal of Non-Ferrous Metals</i>	Механика материалов	США	10	Q3	0,281	0,51	0,524	8,42
<i>Journal of Optical Technology</i>	Инжиниринг	США	20	Q2	0,234	0,37	0,524	4,88
<i>Russian Microelectronics</i>	Инженерное дело в электронике	РФ	14	Q3	0,227	0,53	0,512	2,22
<i>Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta, Matematika i Mekhanika</i>	Машиностроение	РФ	2	–	–	–	–	1,67
<i>Bridge Construction</i>	Строительство	Китай	8	Q3	0,340	0,57	0,711	1,19

Продолжение прил.

Название журнала	Предметная область (по которой у журнала более высокий квартиль)	Страна издателя	Индекс Хирша	Q	SJR	Cite-Score	SNIP	Доля публикаций с международным участием
<i>IEEE/OSA Journal of Display Technology</i>	Инженерное дело в электронике	США	53	Q2	0,442	1,50	1,284	0
<i>International Journal of Mechanical and Materials Engineering Technology and Culture</i>	Механика материалов	Малайзия	15	Q3	0,348	1,38	1,082	100
<i>International Journal of RF and Microwave Computer-Aided Engineering</i>	Инжиниринг	США	28	Q2	0,284	0,42	1,136	4,76
	Инженерное дело в электронике	США	34	Q3	0,274	1,14	0,694	8,4
Материаловедение								
<i>Refractories and Industrial Ceramics</i>	Керамика и композиты	США	12	Q3	0,258	0,51	0,797	6,2
<i>Steel in Translation</i>	Материаловедение	Великобритания	9	Q3	0,306	0,56	0,767	7,74
<i>Tsvetnye Metally</i>	Керамика и композиты	РФ	7	Q2	0,309	0,32	0,642	3,64
<i>Materials Physics and Mechanics</i>	Материаловедение	РФ	11	Q3	0,241	0,51	0,625	15,6
<i>Magnetic Resonance in Solids, Electronic Journal</i>	Электронные, оптические и магнитные материалы	РФ	6	Q3	0,243	0,6	0,489	18,18
<i>Advanced Composites Letters</i>	Керамика и композиты	Великобритания	19	Q3	0,269	0,49	0,235	7,41
<i>International Journal of Clothing Science and Technology</i>	Материаловедение	Великобритания	29	Q3	0,318	0,77	0,901	20
<i>Journal of Asian Ceramic Societies</i>	Керамика и композиты	Нидерланды	14	Q2	0,509	2,29	1,393	20,55
<i>Digest Journal of Nanomaterials and Biostructures</i>	Материаловедение	Румыния	33	Q3	0,240	0,80	0,481	26,62
<i>Journal of Advanced Ceramics</i>	Электронные, оптические и магнитные материалы	Китай	15	Q3	0,365	1,29	0,758	24,39
Математика								
<i>Moscow Mathematical Journal</i>	Математика	РФ	11	Q2	0,833	0,90	1,216	44,12
<i>Bulletin of the South Ural State University, Series: Mathematical Modelling, Programming and Computer Software</i>	Вычислительная математика	РФ	6	Q3	0,261	0,51	0,778	9,09
<i>Lobachevskii Journal of Mathematics</i>	Математика	РФ	15	Q3	0,231	0,48	0,728	10
<i>Journal of Siberian Federal University – Mathematics and Physics</i>	Математика	РФ	3	Q3	0,247	0,26	0,575	2,9
<i>Journal of Mathematical Sciences</i>	Прикладная математика	США	27	Q3	0,304	0,24	0,476	10,4
<i>Russian Mathematics</i>	Математика	США	8	Q3	0,377	0,38	0,377	3,31
<i>Science China Mathematics</i>	Математика	Китай	22	Q2	0,817	0,96	1,067	31,93
<i>ACM Transactions on Economics and Computation</i>	Вычислительная математика	США	2	Q3	0,154	1,46	0,964	0
<i>Acta Universitatis Sapientiae, Mathematica</i>	Математика	Германия	3	Q3	0,380	0,31	0,434	33,33

Окончание прил.

Название журнала	Предметная область (по которой у журнала более высокий квартиль)	Страна издателя	Индекс Хирша	Q	SJR	Cite-Score	SNIP	Доля публикаций с международным участием
<i>Tamkang Journal of Mathematics</i>	Прикладная математика	Тайвань	13	Q3	0,334	0,56	0,942	25
<i>Filomat</i>	Математика	Сербия	21	Q3	0,384	0,68	0,813	29,27
Физика и астрономия								
<i>Computer Optics</i>	Атомная и молекулярная физика и оптика	РФ	19	Q2	0,457	1,79	1,681	7,5
<i>Quantum Electronics</i>	Атомная и молекулярная физика и оптика	Великобритания	39	Q2	0,501	1,12	0,967	12,5
<i>Gravitation and Cosmology</i>	Астрономия и астрофизика	РФ	12	Q3	0,397	0,78	0,801	16,07
<i>Russian Physics Journal</i>	Физика и астрономия	США	18	Q3	0,304	0,51	0,748	14,41
<i>Physics of Atomic Nuclei</i>	Атомная и молекулярная физика и оптика	РФ	39	Q3	0,327	0,54	0,643	16,67
<i>Advanced Optical Technologies</i>	Атомная и молекулярная физика и оптика	Германия	12	Q2	0,530	1,31	1,268	20,37
<i>Journal of Nonlinear Optical Physics and Materials</i>	Атомная и молекулярная физика и оптика	Сингапур	31	Q2	0,458	1,37	0,861	10,71
<i>Astrophysical Bulletin</i>	Астрономия и астрофизика	Германия	15	Q3	0,447	1,01	0,752	36,73
<i>Jisuan Wuli/Chinese Journal of Computational Physics</i>	Физика и астрономия	Китай	12	Q3	0,233	0,31	0,34	0
<i>Semiconductors</i>	Атомная и молекулярная физика и оптика	Германия	36	Q3	0,362	0,68	0,766	17,54

Источник: расчетные данные с официального сайта российского представительства издательства Elsevier (<http://elsevierscience.ru/products/scopus/>); Список журналов, индексируемых в Scopus (формат .xml); сентябрь 2018 г.); SCImago (март 2019 г.) и Scopus (март 2019 г.).

* Журнал *Foresight and STI Governance* в 2018 г. вошел в Q2.

** Для журнала *HSE Enomic Journal* в 2017 г. расчет показателей не производился. В 2018 г. этот журнал вошел в Q4.