

DOI [10.24069/2542-0267-2019-1-2-109-112](https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-109-112)

РЕЗОЛЮЦИЯ

**8-й Международной научно-практической конференции
«Научное издание международного уровня – 2019: стратегия
и тактика управления и развития», 23–26 апреля 2019 г., г. Москва**

RESOLUTION

of the 8th international scientific and practical conference “World-class scientific publication – 2019: strategy and tactics of management and development”, April 23–26, 2019, Moscow

Участники отметили высокий содержательный и организационный уровень 8-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня – 2019: стратегия и тактика управления и развития», прошедшей 23–26 апреля 2019 г. в НИТУ «МИСиС» и подготовленной силами Ассоциации научных редакторов и издателей (АНРИ), НИТУ «МИСиС», компании «Эко-Вектор» и других организаций – членов и партнеров АНРИ.

В подготовке и проведении конференции активное участие приняли: Издательство «Наука», Московский областной научно-исследовательский клинический институт им. М. В. Владимирского (МОНИКИ), Издательство «Медиа-Сфера», ММА «Медиамедика», Лаборатория научного перевода Натальи Поповой. В формировании программы конференции участвовали: Российский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), Компания Elsevier, Ассоциация Интернет-издателей, Ассоциация «Национальный консорциум центров письма», Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН), Российское психологическое общество, Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ), Национальный электронно-информационный консорциум (НЭИКОН), ООО «Научная электронная библиотека» (НЭБ).

Спонсорскую поддержку оказали: Белгородский государственный университет (БелГУ), Уральский федеральный университет (УрФУ), Издательство Pensoft (Болгария), ООО «ВЦИ», ООО «Георесурсы», Компания 100k20.

Участие в Конференции руководителей зарубежных профессиональных редакторских ассоциаций: Пиппы Смарт (Pippa Smart) – президент Европейской ассоциации научных редакторов (European Association of Science Editors – EASE) и Хюнсун Кима (Hyungsun Kim) – президента Корейского совета научных редакторов (Korean Council of Science Editors); представителей и экспертов

международных компаний и издательств: Elsevier, Clarivate Analytics, CrossRef; других зарубежных специалистов, их мастер-классы и доклады вызвали огромный интерес и внесли большой вклад в содержательную часть конференции, дали участникам конференции массу новой и полезной информации, которую еще предстоит осмыслить и применить на практике. Содержательную часть Конференции дополнили специально подготовленные и предоставленные участникам конференции справочные материалы – перевод книги Пиппы Смарт «Настольная книга редактора научного журнала» (*Handbook for Journal Editors*) и очередной выпуск журнала «Научный редактор и издатель».

Участие в конференции представителей Государственной Думы и руководителей департаментов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации показало большой интерес со стороны государства, признание важности решения вопросов развития российских научных изданий и продвижения их в международное информационное пространство.

В мероприятии приняли участие около 400 российских и зарубежных специалистов, ученых, редакторов и издателей.

За три полных дня, в течение которых проходила конференция, состоялись: Пленарное заседание, круглый стол «Программа поддержки и развития журналов в рамках Национального проекта “Наука”: направления, акценты, решения» и 16 тематических секций. С приветственными словами к участникам Конференции выступили: представитель заместителя председателя Комитета по науке и образованию Государственной Думы РФ О. Н. Смолин, заместитель директора РФФИ Н. А. Высочил, представитель Делегации Евросоюза в России Р. Бургер, представители компаний Elsevier В. Меестер и Clarivate Analytics О. Г. Уткин, генеральный директор МЦНТИ Е. В. Угринович, руководители компании 100K20 М. Айхер и Издательства Pensoft Л. Пенев, врио директора «Наука», председатель Наблюдательного совета АНРИ В. А. Лепешев, президент АНРИ О. В. Кириллова.

На Пленарном заседании были представлены 11 ключевых докладов. Заслушанные на круглом столе 12 сообщений позволили оценить отношение руководства страны к развитию научно-издательской сферы, являющейся неотъемлемой частью научной деятельности, а также текущее состояние публикационной активности российских ученых в международном информационном пространстве. Всего в соответствии с программой конференции провели работу 16 секций, представлено около 100 докладов.

Впервые в рамках конференции было проведено повышение квалификации редакторов и издателей журналов. По результатам заслушанных докладов и полученных консультаций во время конференции более 170 слушателей прошли аттестацию, повысили квалификацию и получили удостоверение установленного образца.

Необходимо также отметить получение полезного опыта участниками Международного научно-практического семинара «Scopus Only Day», который был проведен менеджерами и экспертами Scopus, издательством Elsevier и Российским экспертным советом (ECSAC-RF) на той же площадке в канун конференции – 22 апреля 2019 г. В семинаре приняли участие около 100 человек. Значительная часть времени была уделена практической работе с журналами, их оценке и разъяснению роли различных критериев для представления изданий международной аудитории. Верится, что результаты семинара будут продемонстрированы увеличением числа российских журналов в БД Scopus.

На конференции было решено:

1. Одобрить многопрофильный характер проводимых на данной конференции сессий, круглых столов и мастер-классов, освещающих большой спектр редакционно-издательской и научно-информационной деятельности, в совокупности способствующих повышению уровня публикационной активности научного сообщества и развитию научно-издательской деятельности в России и в странах СНГ. Однако, в связи с возросшим числом более подготовленных редакторов и издателей и большим числом журналов, только начинающих свою деятельность по подготовке к международному уровню, в дальнейшем целесообразно применить большую дифференциацию мероприятий в зависимости от подготовленности аудитории.

2. Поддерживать усилия АНРИ по развитию и продвижению лучших мировых практик издания научных журналов и признать необходимость дальнейшего осуществления мер, направленных на развитие российских изданий, повышение их научного уровня и конкурентоспособности.

3. Рекомендовать АНРИ принять участие в программе, связанной с развитием российских журналов и продвижением их в международное пространство, заложенной в Национальном проекте «Наука», а также в корректировке имеющихся и разработке новых законодательных и нормативных документов.

4. Рекомендовать продолжать взаимодействие АНРИ с COPE и EASE, совершенствовать алгоритмы работы Совета по этике научных публикаций АНРИ, улучшать практики ретракции научных текстов и объединение информации с РИНЦ отозванных текстах. Рекомендовать также расширение образовательных программ Совета по этике.

5. Необходимо детально разработать и внедрить для оценки качества российских журналов систему мониторинга и сертификации изданий на основе критериев, принятых с учетом международных стандартов и апробированных при проведении анкетирования журналов Перечня ВАК на основе анкеты, разработанной АНРИ.

6. Необходимо оказывать всестороннюю консультативную и методическую помощь редакциям журналов по языковой поддержке. С этой целью практиковать проведение краткосрочных семинаров (курсов) для редакторов журналов силами партнеров АНРИ (Ассоциацией «Национальный консорциум центров письма») и лекторов АНРИ.

7. Необходимо всемерно поощрять открытый доступ к электронным ресурсам российских периодических и других изданий, публикаций и других типов научных документов, рассматривая его как один из путей к реализации программы Открытой науки. В связи с этим:

а) поддержать Plan S, приняв во внимание специфику российской ситуации;

б) способствовать разработке политики открытого доступа в Российской Федерации и обеспечить публикацию в открытом доступе всех исследований, выполненных за счет средств государства, на условиях открытых лицензий на национальном уровне, на уровне РАН и ведущих государственных научных фондов;

в) проработать вопрос публикации в открытом доступе монографий российских ученых, создание которых профинансировано за счет государственных грантов;

г) рекомендовать операторам национальной подписки изучить вопрос о переводе централизованной и национальной подписки на модель «офсетных сделок», разработанную в рамках проекта ЕС ОА2020;

д) поддерживать и развивать проекты по созданию инфраструктуры для открытой публикации результатов исследований, в том числе открытых платформ с открытым рецензированием

как альтернативных традиционным журналам каналов коммуникации;

е) развивать международное сотрудничество с организациями, работающими в сфере открытого доступа, в том числе объединить усилия с Creative Commons Foundation для обеспечения российских авторов и правообладателей максимально комфортными и понятными инструментами для работы с правовым статусом произведений.

8. Продолжить изучение российского и международного опыта научных рецензируемых журналов в области организации систем рецензирования, включая традиционные и инновационные формы и подходы. Активно информировать авторов о возможностях платформ Mendeley и Publons в их научно-исследовательской и публикационной деятельности.

9. Проводить регулярные семинары, вебинары, курсы повышения квалификации, круглые столы для обмена актуальной научной, теоретической и практической информацией между представителями профессионального научного, журнального и издательского сообществ.

10. Обобщить и распространить опыт работы различных электронных редакций.

11. Продолжить активное продвижение российских журналов в международное пространство. Для этого создавать англоязычные сайты и аккаунты в англоязычных социальных сетях, создавать профили журналов в научных и профессиональных сетях ResearchGate, Mendeley, Academy.edu, а также в Google Scholar, Википедии и на других открытых онлайн-платформах.

12. В связи с большим вниманием в настоящее время к теме препринтов:

а) предложить редакциям на сайтах журналов в разделе этика / права авторов / редакционная политика четко и грамотно прописать свое отношение к опубликованию препринтов;

б) рекомендовать редакциям включить в инструкции для авторов на сайтах журналов необходимым условием информирование редакции при подаче рукописи, подготовлена ли рукопись на основе препринта, и если да, то указать место публикации препринта;

в) по результатам работы секции экономических журналов рекомендовать секции разработать критерии, на основании которых будут приниматься к опубликованию статьи на основе препринтов, представленных на специализированных тематических серверах препринтов.

По результатам заслушанных докладов участники конференции отметили, что:

– существующие формы рецензирования не всегда и не в полной мере могут обеспечивать объе-

ktivность и компетентность оценки поступающих в журналы рукописей, поэтому необходимо способствовать совершенствованию форм рецензирования и созданию комплексных международных систем рецензирования;

– в России накоплен значительный опыт рецензирования в научных журналах, который, кроме традиционных форм, включает вариации и разновидности, обеспечивающие оптимальную оценку рукописей, поступающих в редакции, с учетом специфики научных направлений и областей;

– российские научные журналы создаются и развиваются на основе различных алгоритмов, что отражает многообразие научной периодики и разные подходы издателей;

– международный опыт в области рецензирования, реализуемый через платформу Publons, начинает распространяться в России и используется в системах рецензирования ряда российских научных журналов;

– организация журнала по проектному методу (с нуля) является оптимальным алгоритмом его продвижения в международные базы данных, поскольку позволяет изначально строить весь редакционный цикл, исходя из четких критериев и не расходуя время и ресурсы на преодоление «наследия» предыдущих номеров;

– электронные редакции позволяют оптимизировать взаимодействие редакторов с авторами и рецензентами;

– информация на сайте журналов должна быть ориентирована, прежде всего, на нужды автора и не содержать избыточный объем информации в каждой вкладке, для чего целесообразно выстраивать информацию иерархически;

– следует обобщать и распространять опыт продвижения научных журналов на разных этапах их существования, в том числе после их вхождения в международные базы данных.

В заключение Конференции ее участники заслушали проект Рекомендаций круглого стола на тему «Совершенствование системы научных публикаций в Российской Федерации», прошедшего 5 апреля 2019 г. в Государственной Думе РФ, и отметили важность внимания Комитета по науке и образованию ГД РФ к этому вопросу. Из подготовленного документа следующие акценты Рекомендаций получили поддержку участников конференции:

– научная публикация признается и является важным элементом научной деятельности, на развитие которого должно быть обращено пристальное внимание государственных органов, министерств и ведомств, в функции и задачи которых входит проведение научных исследований;

– часто отчетность о результатах исследовательской деятельности, основанная исключительно на количестве публикаций, приоритетном значении библиометрических показателей и индексов цитирования как источниках корректных данных о научных результатах, приводит к снижению качества публикаций в целом, этическим нарушениям в области публикационной активности и ухудшению отношения к публикациям как к достоверному источнику нового научного знания. В связи с этим требуется создание системы и определение набора критериев объективной оценки результативности научной деятельности с учетом формирования «благоприятного научного климата, материальной базы науки и уровня финансирования науки», а также качества научных журналов, которые бы «корректно характеризовали эффективность научной деятельности и могли бы быть применены при выполнении Национального проекта “Наука”»;

– значительную роль в повышении качества публикаций, в том числе на международном уровне, должны играть российские научные журналы. Однако в настоящее время их качество остается достаточно низким, в большой степени не соответствующим международным стандартам. Причиной тому можно считать отсутствие качественного рецензирования и сложившуюся практику ориентации журналов на выполнение требований ВАК как основы проводимой политики. Необходима качественная перестройка работы редакций журналов, глубокое внедрение международных издательских стандартов, интернационализация состава редколлегии, авторов и рецензентов, усиление требований к качеству и отбору публикуемых материалов, увеличение объема английского языка в российских изданиях, широкое продвижение журналов в международное пространство и в целом – выведение их на новый качественный уровень. Это требует серьезной государственной и ведомственной поддержки, в определенном объеме уже заложенной в Национальном проекте «Наука». Первоочередной задачей следует признать формирование устойчивой финансовой модели функционирования научных журналов, предполагающей системное обеспечение редакционных процессов, в том числе мер, направленных на доведение журнала до требований международных наукометрических баз данных. Необходимо учесть, что средства грантов не способны выполнить такую задачу, поскольку поступают дискретно. При этом институциональная централизованная подписка на российские научные периодические издания, способная восполнить этот бюджет, отсутствует. Между тем опыт РАН, всегда обладавшей системным финансированием научных журналов, показывает, что именно журналы

РАН, формируют «жемчужину» российских научных журналов. Не в малой степени в связи с тем, что могли развиваться на постоянной основе. К сожалению, в настоящее время ситуация с этим пакетом меняется, о чем будет сказано ниже.

Участники конференции отметили, что необходимо сформировать объективные критерии оценки качества российских журналов, основанные на стандартах и моделях издания, согласующихся с международными, но приемлемых для российского национального уровня, имеющих определенную дифференциацию в зависимости от тематики изданий и оцениваемых не только на основе данных об индексировании в международных наукометрических базах данных, но и на основе специально разработанных для этой цели ресурсов. Такие критерии практически сформированы и отработаны в рамках проводившегося по заданию ВАК в 2017 г. анкетирования журналов Перечня ВАК. Результаты анкетирования могут быть положены в основу мониторинга и сертификации российских журналов.

Участники конференции с сожалением констатировали, что в связи с изменениями, произошедшими в последние годы в издательской сфере академических журналов, «использовать возможности и опыт РАН как издателя лучших российских научных журналов и наиболее авторитетного экспертного сообщества» для продвижения российских журналов на международный уровень нельзя. Значительная часть журналов, учредителями которых являются вузы и другие издатели, отличается большим пониманием и лучшей подготовленностью к выходу на международный уровень, чем академические журналы. В первую очередь, это касается журналов социально-гуманитарных дисциплин.

Участники конференции поддерживают инициативы, отмеченные в Рекомендациях относительно развития электронных научных изданий, дополнения нормативной и законодательной базы в части регулирования их издания, управления и учета как полноценных научных изданий.

Участники конференции поддерживают также рекомендации представителей круглого стола относительно сохранения и развития национальных аналитических, реферативных и полнотекстовых ресурсов российских научных публикаций, которые должны стать основной информационной базой для оценки результатов научной деятельности внутри страны. При этом полезно учесть опыт зарубежных стран, в частности, Китая, Южной Кореи, латиноамериканских стран, которые успешно создают и развивают свои собственные ресурсы, на основе которых реализуются задачи оценки и учета результатов научной деятельности.